

# Beantwoording informatieve vragen

## Begroting 2023

### Deel 2





Aan de leden van de Gemeenteraad,

De beantwoording van de informatieve vragen inzake Begroting 2023 die fracties uiterlijk 14 oktober 10:00 uur per e-mail via de griffie aan het college hebben voorgelegd omvat twee delen. Op 19 oktober ontving u van ons deel 1. Voorliggend stuk omvat deel 2. De beantwoording van de nagekomen informatieve vragen ontvangt u van ons op korte termijn.

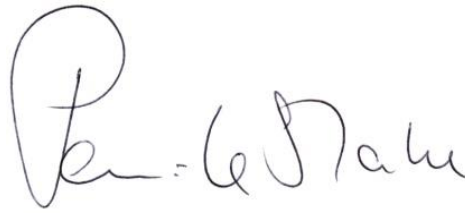
Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

A stylized, handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

G.J.C. Kusters

A handwritten signature in blue ink that reads 'Penn-te Strake' in a cursive, slightly slanted script.

J.M. Penn-te Strake



# Beantwoording informatieve vragen

## Begroting 2023

### Deel 2

#### A Algemeen / divers

**Vraagnr:** A.1

**Pagina:** -

**Fractie:** SP

**Vraag:** Buurtnetwerken

We zien nergens iets terug voor wat betreft het grote project aangaande Buurtnetwerken. Is dit concept m.b.t. participatie losgelaten?

**Antwoord:** We weten niet wat u precies met 'het grote project' in deze vraag bedoelt. De Ontwikkeling van netwerken in de buurt(en) loopt door. Dit is een langjarig proces. En buurtnetwerkorganisaties hebben daarin een verbindende rol. Het team zelfsturing ondersteunt in dit proces (individueel en collectief) waar nodig en waar van toepassing samen met andere organisaties.

**Vraagnr:** A.3

**Pagina:** -

**Fractie:** SPM

**Vraag:** Zero based begroting

Een zero based begroting 2023 is onhaalbaar gebleken in de mogelijke en korte tijd om een begroting 2023 annex meerjarenraming 2024-2026 samen te stellen. Dit is begrijpelijk. Kunt u een planning geven wanneer u welke programma's dan wel zero based kunt opleveren?

Kunt u nader inzicht geven op welke wijze en met welke tijdsinterval welk programma (opnieuw/voortschrijdend) wel zero based begroot zal worden, uitgaande dat u niet elk jaar elk programmaonderdeel opnieuw zero based gaat begroten?

**Antwoord:** Op dit moment wordt een procesvoorstel voorbereid. Planning en de vorm van zero based begroten worden daarin opgenomen.

**Vraagnr:** A.4

**Pagina:** -

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Boerderij Hartelstein

- Wat voor plannen heeft u met de boerderij waar nu Hartelstein is gevestigd en de bewoners nu moeten vertrekken van de gemeente?
- Lukt het om de mensen die daar nu wonen een andere woning te bieden voor 1 januari 2023?
- Waarom moet dat een zorghotel worden? Dan wordt het initiatief toch veel te duur?
- Wat is mis met de opvang van nu?

**Antwoord:** a. De boerderij Hartelstein is geen gemeentelijk eigendom Dit betekent dat we als gemeente geen plannen met de boerderij hebben.  
b, c, d: Zie voor beantwoording de in dit kader eerder gestuurde RIB d.d. 11-10-2022, schriftelijke vragen SP en de door SAB gestelde schriftelijke vragen d.d. 03-08-2022.

**Vraagnr:** A.5

**Pagina:** -

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Waterschapsbelasting  
Is het mogelijk om Rijksgeld aan te vragen door het waterschap om de problemen van de wateroverlast aan te pakken om zo de enorme stijging van deze belasting te voorkomen? Waar wordt de enorme stijging voor ingezet? Kan dat gespecificeerd worden?

**Antwoord:** De waterschapsbelasting wordt geheven door het waterschap Limburg, de verantwoordelijk hiervoor ligt bij het waterschap.

Op 14 juli j.l is de “Bestuursovereenkomst waterveiligheid en ruimte in Limburg” ondertekend door Rijk, Waterschap en de provincie Limburg. In deze bestuursovereenkomst zijn afspraken gemaakt over een reservering op de rijksbegroting van € 300 mln, dit voor maatregelen in de beekdalen om de waterveiligheid te vergroten. Daaruit blijkt dat er Rijksgeld wordt vrijgemaakt om aan de slag te gaan met waterveiligheid in het regionaal systeem. Daarnaast worden er vanuit het Deltafonds middelen beschikbaar gesteld om aan de slag te gaan met hoogwaterveiligheid voor o.a de grote rivieren waaronder de Maas.

Uit de kadernota 2023 (juni 2022) van het waterschap blijkt dat de stijging van de kosten o.a heeft te maken met de stijgende inflatie en een stijging van de materiaalkosten maar ook met het waterrobuust inrichten van de provincie en het borgen van de waterveiligheid. Voor een nadere specificatie verwijzen we u naar:

[https://www.waterschaplimburg.nl/publish/pages/7111/kadernota\\_2023\\_1.pdf](https://www.waterschaplimburg.nl/publish/pages/7111/kadernota_2023_1.pdf)

**Vraagnr:** A.6

**Pagina:** -

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Cluster Service Valley

Het cluster Customer Service Valley wordt niet meer expliciet in de begroting genoemd. Worden zij nog ondersteund in het versterken van de clusterontwikkeling door het leggen van verbindingen, het participeren in en het faciliteren van projecten en structuren?

**Antwoord:** De aanjaagsubsidie werd na de afgesproken drie jaar niet verlengd i.v.m. bezuinigingsmaatregel 10.5 Prebegroting 2021 ‘Stoppen met aanjaagsubsidie project CSV’. Gemeente Maastricht participeert volwaardig als betalend lid in het cluster Customer Service Valley. Het CSV cluster zet zich in om projecten op gebied van arbeidsmarkt tussen leden te versterken.

## V Voorwoord

**Vraagnr:** 5.1 - V

**Pagina:** 5

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Begroting: *Kunnen we wel iedereen het juiste dak boven het hoofd bieden?*

We hebben een te maken met een gigantische immigratiestroom die Nederland onmogelijk het hoofd kan bieden, zowel ruimtelijk, financieel en qua draagvlak onder de bevolking En dat geldt ook voor onze kleine compacte stad. U ziet dat als een Haags thema, dat de gemeenten moeten oplossen, stelt u.

- Waarom vindt u dat gemeenten het probleem dat Den Haag creëert en oplegt aan gemeenten, moet oplossen terwijl dat onmogelijk is?
- Waarom geeft u niet aan, zoals zovele gemeenten al doen, dat we aan onze grenzen zitten en dat we de opdracht niet meer uitvoeren?

**Antwoord:** De feitelijke immigratiestroom is los van de ontheemden uit Oekraïne niet veel groter dan de afgelopen jaren. De huidige opvangproblemen zijn niet ontstaan door een hogere instroom, maar juist door een te lage door- en uitstroom van personen die inmiddels een status hebben gekregen en onterecht in het AZC moeten verblijven. Dit laatste komt mede omdat er onvoldoende beschikbare woningen zijn en te weinig personeel bij de IND.

- a. We concentreren ons voor nu niet alleen op de vraag wie schuld heeft aan deze crisis maar proberen mensen in nood een tijdelijke veilige haven te bieden. We constateren in en rondom de huidige opvanglocaties nagenoeg geen incidenten en kunnen gelet op de klankbordgroep bijeenkomsten voor omwonenden ook concluderen dat er voldoende draagvlak bestaat om mensen in nood op te vangen. We doen als stad wat in ons vermogen ligt waarbij telkens een goede afweging op diverse gebieden (o.a. veiligheid) of de 'stad' een eventuele uitbreiding van de vraag om op te vangen aankan, want wij delen u mening dat er ook een limiet bereikt kan worden.
- b. Ook Maastricht spreekt het Rijk aan op haar verantwoordelijkheden en dat voor de lange termijn betere opvangfaciliteiten verspreid in het land gerealiseerd moeten worden en tegelijkertijd willen wij ook humaan zijn en mensen niet in de buitenlucht aan hun lot overlaten.

**Vraagnr:** 5.2 – V

**Pagina:** 5

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Begroting: *We zetten in op veiligheid op kwetsbare plekken rondom scholen*

In Keerpunt in Cadier en Keer wordt jeugd geplaatst waarvoor de gemeente verantwoordelijk is vanuit haar zorgtaak. De laatste tijd verdwijnen er meisjes vanuit Keerpunt en die zijn waarschijnlijk ontvoerd. Mensen geven aan dat het om drugsscène en loverboys gaat. Wat gaat u doen om de veiligheid van de kinderen die daar zijn geplaatst, te waarborgen?

**Antwoord:** Wanneer er kinderen of jongeren vermist raken, is dat primair een taak voor de politie en OM. Daarbij is het van belang erop te wijzen dat het Keerpunt niet binnen de gemeentegrenzen van Maastricht valt. Wij hebben daar gemeentelijk geen zeggenschap over.

**Vraagnr:** 5.3 – V

**Pagina:** 5

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Er wordt nog steeds gedeald rondom scholen in Maastricht, blijkbaar werkt u aanpak niet, waarom niet? Wat doet u ervoor

**Antwoord:** Uw vraag veronderstelt dat er structureel sprake zou zijn van dealen rondom scholen. Dit herkennen wij niet als zodanig. Wanneer wij signalen over drugshandel opvangen wordt dit vanuit verschillende disciplines (zoals politie, scholen, gemeente) opgepakt.

**Vraagnr:** 5.4 – V

**Pagina:** 5

**Fractie:** LPM

**Vraag:** We zetten in op handhaving in de nachtelijke uren.

- a. Hoeveel handhavers zijn er nu voor de nachtelijke uren ?
- b. Hoeveel handhavers voor de nachtelijke uren hebben een vast contract? Hoeveel zijn er aangesteld via een uitzendbureau?
- c. Zijn twee handhavers voldoende om een stad 's-nachts aan te kunnen? Kortom hoeveel zijn er 's-nachts nodig wilt u de overlast serieus aanpakken?

**Antwoord:**

- a. Op dit moment streven we ernaar op de donderdag-, vrijdag- en zaterdagnacht 2 WGM'ers / BOA's in te plannen. Vooralsnog gaat deze inzet ten koste van de inzet gedurende reguliere uren.
- b. We hebben op dit moment geen WGM'ers / BOA's werkzaam via een uitzendbureau. We kennen overigens geen BOA's / WGM'ers die specifiek belast zijn met de nachtelijke inzet.

- c. Om de nachtelijke inzet robuust te organiseren zijn naar inschatting 2 handhavingspatrouilles noodzakelijk. De praktijk wijst uit dat door de samenwerking met de Nationale Politie Basisteam Maastricht in de regel adequaat gereageerd kan worden op ernstige overlastmeldingen. De voorgestelde begroting (3. C1/3.C2) maakt het inzetten van 2 patrouilles tijdens donderdag-, vrijdag- en zaterdagnacht vanaf volgend jaar mogelijk.

**Vraagnr:** 5.5 – V

**Pagina:** 5

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Handhaving

- a. Hoeveel handhavers zijn er totaal op overlast aangesteld en hoeveel hebben een vast contract? Hoeveel via een uitzendbureau? Wordt dat aantal uitgebreid?
- b. Wat is het aantal handhavers als we op volledige sterkte zijn? Bent u van plan om die capaciteit weer op peil te krijgen en binnen welke periode wilt u dat bereikt hebben?
- c. Als u zorgt dat de handhavingscapaciteit op orde komt, krijgen die mensen dan vaste contracten of blijft u dat via uitzendbureaus doen?
- d. Hoeveel handhavers op overlast worden betaald uit het budget voor de fiets?
- e. Het budget van de fiets voor handhaving loopt bijna af. Of wordt het verlengd en voor hoe lang? Wat is het vervolgtraject m.b.t. deze handhavers, blijven ze aangesteld of worden ze ontslagen?
- f. Ambtelijk wordt aangegeven dat er minstens 7 handhavers nodig zijn op de fietsenoverlast (Bij 7 zijn er 2 dan niet op straat i.v.m. rooster, ziekte, vakantie, verlofdagen en heb je 5 netto ter beschikking). Hoeveel handhavers gaat u inzetten voor handhaving op de fietsen voor 2023 ev?

- Antwoord:**
- a. De aanstelling van medewerkers Handhaven vindt niet plaats op een specifiek thema, zoals overlast. WGM'ers en BOA's opereren op alle thema's (denk aan milieu, mobiliteit, toezicht openbare ruimte, controle vergunning-voorwaarden, (geluids)overlast etc). Op dit moment (oktober 2022) zijn afgerond 41,5 fte WGM'ers, BOA's en toezichthouders in dienst van de gemeente. Daarnaast werken 4 fte toezichthouders via een inhuur-constructie binnen het team. Er is een selectieprocedure gaande voor zowel WGM functies (4 fte) als BOA's (3fte).
  - b. Onze formele vaste formatie bestaat afgerond uit 51 fte BOA's, WGM'ers en toezichthouders. Daarnaast beschikt het team over 2 fte incidentele formatie in het kader van het fietstoezicht. Zoals uit het antwoord onder a) blijkt wordt alles in het werk gesteld om zo snel mogelijk op deze totale sterkte uit te komen en te blijven. De daartoe benodigde tijd is lastig te duiden en sterk afhankelijk van het aanbod van geschikte kandidaten.
  - c. Met in achtneming van het vigerende personeelsbeleid beogen wij medewerkers (uiteindelijk) vast aan te stellen.
  - d. Van het geormerkte budget voor fietshandhaving worden uitsluitend de daartoe aangestelde/ingehuurde toezichthouders betaald.
  - e. In 2021 en 2022 werden incidentele middelen ter beschikking gesteld om uitvoer te geven aan het Actieplan fietsparkeren. In voorliggende begroting is tot 2026 een gelijkblijvend budget begroot voor de voortzetting hiervan (5.C10). Bij vaststelling van deze begroting, lopen de middelen voor extra fietshandhaving dus niet af.
  - f. Stemt de gemeenteraad in met de voorgestelde begroting (3. C5) dan kan vanaf 2023 tot en met 2026 het aantal medewerkers belast met fietshandhaving worden uitgebreid van 5 fte naar 7 fte.

**Vraagnr:** 5.6 – V

**Pagina:** 5

**Fractie:** LPM

Handhaving op parken

- Vraag:**
- a: In de krant stond dat er slechts 2 meldingen zijn binnengekomen en dat het probleem is opgelost. Wij weten dat dat onjuist is, want er zijn aan de lopende band meldingen



binnengekomen, ook zijn er diverse brieven aan de Raad gestuurd. Waarom laat u zo'n bericht naar buiten brengen als dat toch niet klopt?

**Antwoord** a: Het krantenartikel had enkel betrekking op meldingen die bij de politie zijn binnengekomen.

**Vraag** b: U heeft een parkregisseur aangesteld, echter we krijgen het idee dat deze meer voor de Bühne is aangesteld dan dat hij de aanpak overlast parken oplost. In februari vorig jaar zou een rapport over de aanpak liggen, echter wanneer is dat klaar? Tot wanneer blijft de parkmanager nog in dienst en wat heeft hij tot nu toe gekost? Had de parkmanager strengere ideeën over de aanpak overlast parken, dan het college, want we zien de aanpak veel te traag in beweging komen? Enkel ad hoc acties maar geen structurele aanpak. En softe aanpak van het college vergt veel te veel van de handhaving capaciteit.

**Antwoord** b: De regisseur is in februari 2022 gestart. Bij de jaarrekening leggen wij verantwoording af over de inzet van de parkregisseur.

**Vraag** c: Na al die jaren ernstige overlast en vervuiling van het park heeft u dan uiteindelijk borden geplaatst. Let wel groene borden in het park aan de Heylerhoflaan geplaatst, met vriendelijke verzoeken. Geen verbodsborden. Hoeveel hebben deze groene borden gekost? Deze vriendelijke groene borden die niets verbieden, helpen niet, want tegenwoordig moet al iets klip en klaar zijn (verbod) anders werkt het niet, mensen vragen steeds meer naar duidelijke regels/verboden. Het is ook beter voor handhaving als ze naar een verbodsbord kunnen wijzen bij overtreding, om discussie te vermijden. Waarom heeft u geen verbodsborden geplaatst m.b.t. gebruik van alcohol in de openbare ruimte, achterlaten van rotzooi, meenemen van geluidsboxen, scooteren door het park, veroorzaken van geluidsoverlast?

**Antwoord** c: Bij de jaarrekening komt de verantwoording over de genomen maatregelen aan de orde.

**Vraag** d: De asowet is in werking getreden en die aangeeft dat er geen overlast veroorzaakt mag worden. Waarom wordt deze wet in Maastricht niet uitgevoerd? Waarom wordt niet gewoon beboet als in de nachtelijke uren omwonenden structureel uit hun slaap worden gehouden door muziekboxen in het park, die ook bij APV zijn verboden, waarom wordt er niet beboet op alcohol gebruik in de openbare ruimte? Dat is toch verboden?

**Antwoord** d: De Wet aanpak woonoverlast (in de volksmond bekend als de Asowet) is bedoeld voor de aanpak van overlast vanuit woningen en niet om overlast in de openbare ruimte aan te pakken. Er wordt gehandhaafd op het alcoholverbod in en om het Stadspark wanneer er sprake is van een directe samenhang met het veroorzaken van overlast.

**Vraagnr:** 6.2 – V

**Pagina:** 6

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Campus Randwyck

Hoeveel geld investeert de gemeente en de universiteit in de campussen op Randwijck?

**Antwoord:** N.a.v. de Structuurvisie 2014 werd januari 2015 een koepelovereenkomst gesloten tussen gemeente Maastricht, UM, en MUMC+. Deze stakeholders hebben met de overeenkomst, geactualiseerd april 2016, vastgelegd om ieder € 3 miljoen te investeren in de 'gebiedsontwikkeling Brightlands MHC en Plandeel 1 Openbare Ruimte. In het Bestuursakkoord 2022-2026 werd een bedrag van € 5 miljoen door de gemeente vastgesteld als cofinanciering voor een Brightlands incubator.

**Vraagnr:** 6.4 – V

**Pagina:** 6

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Regenwater

We krijgen al jaren te horen van afdeling waaronder de riolering valt dat de riolering het water niet goed aan kan bij hevige regen. Wat doet u aan het verstenen van de stad? Steeds meer mensen maken van hun tuin een stenen terras of parkeerplaats.

Waarom doet u geen beroep op burgers om hun tuinen om te zetten in groen, voor een betere afwatering? Waarom legt u dat niet duidelijk uit aan de burgers?

**Antwoord:** Groenvoorzieningen worden steeds vaker ingezet om overtollig hemelwater in te bergen, daarnaast wordt er conform de klimaatadaptatiestrategie ingezet op het ontsteden van verharde oppervlakten.  
Het is niet mogelijk om aan te geven hoeveel groen we moeten hebben om een goede afwatering te kunnen garanderen, dit is o.a. afhankelijk van de bodemgesteldheid. Algemeen geldt natuurlijk hoe meer groen, des te meer water opgenomen kan worden in de ondergrond.

**Vraagnr:** 6.5 – V

**Pagina:** 6

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Afwatering

Wat doet u actief om zoveel mogelijk groen en natuur en landbouw in de stad te behouden, om de wateroverlast aan te kunnen? Hoeveel groen moeten we hebben om een fatsoenlijke afwatering in de stad te kunnen garanderen?

**Antwoord:** Inwoners binnen de provincie Limburg en dus ook de gemeente Maastricht worden via publiekscampagnes als Maastricht (waterklaar.nl) geattendeerd op de gevolgen van de klimaatverandering. Op deze website worden ook aanbevelingen gedaan om een bijdrage te leveren aan het veranderende klimaat en zijn er acties om de eigen buitenruimte te vergroenen. Om dit bewustzijn te vergroten zijn er in 2019 gratis regentonnen uitgedeeld en is er stimuleringsregeling geïntroduceerd om het afkoppelen van hemelwater te bevorderen. In 2020 heeft Maastricht een succesvolle vergroeningsregeling gehad met het IKL voor particuliere terreinen, die gecontinueerd zal worden door het CNME. Daarnaast neemt Maastricht deel onder begeleiding van het CNME aan het NK Tegelwippen. Deze bewustwordingsactie in de vorm van een landelijke competitie roept de burger op om de bestrating uit de tuinen te verwijderen en het CNME stelt plantmateriaal ter beschikking". In 2021 en 2022 konden burgers hun tuinen vergroenen met een bijdrage vanuit het project "Gelukkige Groene Tuinen" van het CNME.

## **F Financieel begrotingsbeeld**

**Vraagnr:** 7.1 – F

**Pagina:** 7

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Lasten "6 Sociaal domein" (x €1000)

Rekening 2021: 256.942

Begroting 2022 primitief: 256.058

Begroting 2022 gewijzigd: 272.915

Begroting 2023: 255.101

Begroting 2024: 249.729

Waarom is begroting 2022 opgehoogd en is het wel realistisch om de komende begrotingen het bedrag voor sociaal domein weer te laten dalen? Welke maatregelen heeft u dan ondernomen om in te zetten op een lager bedrag? Bijlage 3 "Toelichting mutaties begroting 2022 (van primitief naar gewijzigd)" is niet echt concreet.

**Antwoord:** De ophoging van de begroting 2022 wordt voor het overgrote deel veroorzaakt door het bij de meicirculaire 2022 ontvangen bedrag (voorschot) inzake het verstrekken van de energietoeslag (€ 8 mln.). Daarnaast zijn er nog overige aanvullingen op decentralisatie- en integratie-uitkeringen ontvangen in de meicirculaire (zie bijlage 10 begroting). Bijvoorbeeld verhoging vrouwenopvang € 0,362 mln. en brede aanpak dak- en thuisloosheid € 0,980 mln. Verder zijn de onttrekkingen aan reserves hoger dan primitief begroot, hetgeen leidt tot een tijdelijke stijging van de lasten (bijvoorbeeld uitvoering TOZO en verbeterplan Duurzaam sociaal domein).  
De volgende jaren daalt de begroting weliswaar, maar dat hangt deels samen met de bezuinigingen zoals besloten bij de (pre)begroting 2021.

**Vraagnr:** 7.2 – F

**Pagina:** 7

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Rekening 2021 € 7.022.000

Begroting 2022 € 13.167.000 tussentijds opgehoogd.

- Waarom zo'n groot verschil, waar heeft u dat extra geld van 5 mln aan uitgegeven? In bijlage 3 staat dat niet concreet aangegeven met cijfers.
- Waar is dat bedrag van € 13.167.000 concreet aan uit gegeven? Waarom wordt dat bedrag met 2 miljoen verhoogd in 2025? Wat wordt er dan extra gedaan?

**Antwoord:** Rekening 2021 € 7.022.000 ziet toe op realisatie van programma 3 Economie. Begroting 2022 (gewijzigd) € 13.167.000 ziet toe op bijgestelde begroting van programma 4 Onderwijs.

- Beide bedragen vergelijken is dus niet van toepassing, omdat het 2 verschillende programma's betreft.  
De toename van de lasten op programma 3 wordt per taakveld toegelicht in de programmaverantwoording. De belangrijkste stijging van de lasten wordt veroorzaakt door de grondexploitaties. Tegenover deze stijging van de lasten staat overigens een even zo grote stijging van de baten.
- Bij programma 4 wordt aangegeven waar dit bedrag aan wordt uitgegeven. Denk aan onder meer aan onderwijshuisvesting en onderwijsbeleid en leerlingzaken. De toename van € 2 mln. in 2025 komt door budgettair kader begroting 2023 (coalitieakkoord). Zie D14 Kapitaallasten investeringen groene schoolpleinen en investeringen in schoolgebouwen op pag. 44 en pag. 235.

**Vrgnr:** 7.3 – F

**Pagina:** 7

**Fractie:** SPM

**Vraag:** Tabel

Saldo baten en lasten per programma							
(bedragen x € 1.000)	Rekening 2021	Begroting 2022 primitief	Begroting 2022 gewijzigd	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
<b>Saldo baten en lasten per programma (incl. reservemutaties)</b>							
1 Veiligheid	-14.677	-16.327	-17.950	-19.467	-19.425	-19.267	-19.216
2 Verkeer, vervoer en waterstaat	-25.498	-24.144	-22.724	-23.950	-25.889	-32.118	-25.410
3 Economie	-523	-181	-894	-631	-929	904	920
4 Onderwijs	-6.801	-7.511	-7.637	-7.770	-7.695	-9.826	-9.776
5 Sport, cultuur en recreatie	-33.370	-38.280	-37.468	-35.764	-38.497	-37.131	-36.673
6 Sociaal Domein	-167.883	-173.437	-187.908	-174.841	-169.923	-165.829	-162.526
7 Volksgezondheid en milieu	1.912	895	972	2.471	2.578	2.382	2.188
8 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing	-13.703	-6.494	-7.479	-6.762	-6.637	-6.705	-6.694
0 Bestuur en ondersteuning	283.160	270.154	284.937	267.893	269.937	277.838	257.440
<b>Geraamd resultaat</b>	<b>22.617</b>	<b>4.673</b>	<b>3.848</b>	<b>1.180</b>	<b>3.519</b>	<b>10.247</b>	<b>252</b>

Op verzoek van de SPM is ten opzichte van voorgaande begrotingen dit aanvullend overzicht opgenomen met de resultaten per programma incl de reservemutaties. Dit leidt nu tot een adequaat totaaloverzicht van de voortschrijdende cijfers per programma over de jaren 2021 (jaarrekening=werkelijkheid) en de begrotingen (=ramingen) 2022 tm 2026.

- Waarom verstrekt u op pagina 7 alleen de cijfers en geen toelichting/analyse op hoofdlijnen per programma over deze cijferreeksen 2021 tot en met 2026 zodat aan het begin van dit boekwerk de voornaamste mutaties al in beeld komen?

- b. Bent u al dan niet van mening dat een meer stapsgewijze aanpak tussen het totaalbeeld op pagina 7 met een eerste inhoudelijke uitleg op hoofdlijnen van de resultaten per programma en pas daarna de nu de in de pagina's 15 tot en met 126 verstrekte nadere uitleg/detaillering per programma voor de gebruikers van dit document efficiënter en effectiever werkt?

- Antw.**
- a. Zoals ook aangegeven in de vraag hebben wij dit jaar diverse zaken toegevoegd t.o.v. voorgaand jaar. Wij hebben ervoor gekozen om per taakveld een uitgebreidere toelichting te maken met budgettaire ontwikkelingen en overige ontwikkelingen.
- b. In het programmaplan verbinden we inhoud en financiën. In de paragraaf Financieel begrotingsbeeld schetsen we een totaalbeeld. Voor meer inzicht in het totaalbeeld zullen we de ontwikkeling van het totale begrotingsaldo toevoegen.

## N Infographics

### Staat van de stad

**Vraagnr:** 10  
**Pagina:** 10  
**Fractie:** GroenLinks  
**Vraag:** Bevolking  
 Totaal aantal inwoners per 1 januari 2022: 121.151

Wat is het percentage ouderen?

**Antwoord:**

#### Inwoners in Maastricht per 1 januari 2022

	Absoluut aantal	percentage
0 t/m 10 jaar	9100	8%
11 t/m 20 jaar	14736	12%
21 t/m 30 jaar	23440	19%
31 t/m 40 jaar	13176	11%
41 t/m 50 jaar	11583	10%
51 t/m 60 jaar	15806	13%
61 t/m 70 jaar	15310	13%
71 t/m 80 jaar	11853	10%
81 t/m 90 jaar	5291	4%
91 jaar en ouder	856	1%
<b>TOTAAL</b>	<b>121.151</b>	<b>100,0%</b>

## 1 Beleidsbegroting

### 1.1.1 Programma 1 Veiligheid

**Vraagnr:** 14.1 – 1.1.1  
**Pagina:** 14  
**Fractie:** LPM  
**Vraag:** Aantal verwijzingen Halt per 1000 jongeren van 12-17 jaar  
 2019: 19  
 2020: 29  
 2021: 18  
 2022: cijfer nog niet bekend

- a. Hoeveel jongeren 12-17 jaar wonen in de stad?
- b. Hoeveel jongeren betreft het in aantallen, die zijn doorverwezen naar halt in 2019, 2020, 2021, 2022?
- c. Hoe komt het dat er zo'n groot verschil is tussen 2020 en andere jaren? Is er minder goed geregistreerd, of was er personeelsgebrek bij Halt?
- d. Heeft u deze jongeren in beeld en hoeveel recidivisten betreft het?

**Antwoord:**

- a. Gemiddeld wonen er rond de 5600 jongeren van 12 t/m 17 jaar in Maastricht.
- b. Doorverwezen naar HALT: 2019 (111 jongeren), 2020 (166 jongeren), 2021 (101 jongeren) en tot oktober 2022 (41 jongeren).
- c. Het Openbaar Ministerie heeft in relatie tot het afdoen van COVID-19 overtredingen door minderjarigen in 2020 een richtlijn uitgevaardigd naar alle BOA's waarin werd gevraagd de minderjarige bij constatering van een gepleegde overtreding deze minderjarige naar Halt te verwijzen. De uitvoering van deze richtlijn zorgde in 2020 voor een groot aantal doorverwijzingen van BOA's naar HALT.
- d. In principe komen er bij HALT geen recidivisten. Een HALT-maatregel is eenmalig mogelijk voor een misdrijf en eenmalig voor een overtreding. Als een jongeren in herhaling vervalt komt die niet meer in aanmerking voor een HALT-maatregel.

**Vraagnr:** 14.2 – 1.1.1

**Pagina:** 14

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Aantal verwijzingen Halt per 1000 jongeren van 12-17 jaar  
2021, Maastricht: 18  
2021, gemiddelde bij gemeenten 100.000-300.000 inwoners: 8

Kunt u nader toelichten waarom het aantal HALT verwijzingen in Maastricht zoveel hoger is dan gemiddeld bij vergelijkbare steden?

**Antwoord:** Het Openbaar Ministerie heeft in relatie tot het afdoen van COVID-19 overtredingen door minderjarigen in 2020 een richtlijn uitgevaardigd naar alle BOA's waarin werd gevraagd de minderjarige bij constatering van een gepleegde overtreding deze minderjarige naar Halt te verwijzen. De uitvoering van deze richtlijn zorgde in 2020 en ten dele ook in 2021 voor een groot aantal doorverwijzingen van BOA's naar HALT.

**Vraagnr:** 14.3 – 1.1.1

**Pagina:** 14

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Aantal geweldsmisdrijven per 1000 inwoners  
2021: 5,0

Dus op 120.000 inwoners is dat  $120 \times 5 = 600$ .  
Dat zijn toch heel veel geweldsmisdrijven? Kun je nog wel van veilige stad spreken?  
Zijn deze misdrijven geregistreerd?  
Heeft u deze mensen in beeld?  
Hoe vaak betrof het geweld in de buurt?

**Antwoord:** Dit aantal is vergelijkbaar met andere steden. Er is daarnaast sprake van een trendmatige daling. Ten aanzien van de laatste vraag, is ons onduidelijk wat u verstaat onder 'deze mensen' en 'geweld in de buurt'.

**Vraagnr:** 14.4 – 1.1.1

**Pagina:** 14

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Overlast burens

Er zijn nogal wat bewoners die gebukt gaan onder de terreur van hun burens. Toch wordt er na meldingen weinig mee gedaan. Soms duurt zo'n situatie jaren, waar mensen gebukt onder gaan. Bouwvereniging noch de gemeente pakken dit op, ook van de wijkagent valt weinig te verwachten. Waarom is die aanpak zo beneden de maat? Moet deze prestatie o.g.v. veiligheid niet veel beter, zeker gezien de woningnood kunnen de slachtoffers niet zo maar verhuizen?

**Antwoord:** Wij herkennen ons niet in de stelligheid van uw beweringen. In geval van overlastmeldingen wordt de situatie in beeld gebracht en wordt - indien een overtreding van regelgeving wordt geconstateerd waarvoor de gemeente bevoegd is - hierop geacteerd.

**Vraagnr:** 14.5 – 1.1.1

**Pagina:** 14

**Fractie:** LPM

**Vraag:** BBV-tabel

Het aantal vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte per 1000 inwoners. Maastricht, 2021: 6,6.  
Gemiddelde gemeenten 100.000-300.000 inwoners: 7,1

Op 120.000 inwoners:  $6.6 \times 120 = 792$  gevallen, dat is toch enorm.

Hoeveel belastinggeld hebben die vernielingen in de openbare ruimte totaal gekost aan opruimen, afvoeren en herstel? Is dat voornamelijk straatmeubliair geweest en op welke locaties komt dat vooral voor?

**Antwoord** De site 'waarstaategemeente.nl' hanteert voor het publiceren van haar gegevens voor de verplicht vanuit het rijk in de begroting te hanteren BBV-indicator 'aantal vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte per 1000 inwoners' als meetbron CBS-criminaliteit.

De meetbron CBS-criminaliteit definieert 'vernielingen en beschadigingen (in de openbare ruimte) als volgt: hieronder vallen brandstichting, alle vormen van vernieling en misdrijven tegen de openbare orde en het openbaar gezag. Voorbeelden van misdrijven tegen de openbare orde en tegen het openbaar gezag zijn: opruiming, huis-, computer- en lokaalvredebreuk, deelneming aan een Criminele of terroristische organisatie, openlijke geweldpleging, godslastering, discriminatie en het doen van valse aangifte.

De BBV-tabel laat zien dat per 1000 inwoners het aantal vernielingen en beschadigingen (conform bovenstaande CBS-definitie) in 2021 in Maastricht 6,6 bedroeg, wat 0,5 lager was in vergelijking met het gemiddelde van gemeenten met 100.000-300.000 inwoners (score 7,1).

De gemeente heeft geen zicht op de door de overheid gemaakte kosten die gepaard zijn gegaan in 2021 met het aantal vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte uitgaande van bovenstaande brede CBS-definitie, waarin geen uitsplitsing is gemaakt hoeveel vernielingen en beschadigingen betrekking hebben op de openbare ruimte.

**Vraagnr:** 14.6 – 1.1.1

**Pagina:** 14

**Fractie:** D66

**Vraag:** BBV-indicatoren<sup>1, 2</sup>

	Maastricht					Gemeente 100.000 – 300.000 2021
	2017	2018	2019	2020	2021	
Aantal verwijzingen Halt per 1.000 jongeren 12-17 jaar <sup>2a</sup>	18	18	19	29	18	8

Bij het aantal verwijzingen HALT per 1.000 jongeren vragen wij ons af wat de reden is geweest van de grote daling?

**Antwoord:** Het Openbaar Ministerie heeft in relatie tot het afdoen van COVID-19 overtredingen door minderjarigen in 2020 een richtlijn uitgevaardigd naar alle BOA's waarin werd gevraagd de minderjarige bij constatering van een gepleegde overtreding deze minderjarige naar Halt te verwijzen. De uitvoering van deze richtlijn zorgde in 2020 en ten dele ook in 2021 voor een groot aantal doorverwijzingen van BOA's naar HALT.

**Vraagnr:** 15.1 – 1.1.1

**Pagina:** 15

**Fractie:** SPM

**Vraag:** VRZL en GGD-ZL

- Valt onder prestaties going concern bij de VRZL ( per jaar > € 10,4 miljoen bijdrage in GR VRZL ) ook de (gehele) geneeskundige hulpverlening of hoort die taak grotendeels bij de GGD ( per jaar € 9,1 miljoen bijdrage aan GR GGD ) ?
- De Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR) organiseert de geneeskundige hulpverlening bij zware ongevallen, rampen en crises. Valt deze nog steeds onder de VRZL?
- Valt de uitvoering van de geneeskundige hulpverlening zoals de ambulancediensten nog steeds onder de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de GGD ?

**Antwoord:**

- De geneeskundige hulpverlening hoort grotendeels bij de GGD. De GGD'en hebben een aantal wettelijke taken, beschreven in de Wet publieke gezondheid (Wpg). Hieronder vallen onder andere: jeugdgezondheidszorg (consultatiebureau en 'schoolarts'), medische milieukunde, infectieziektebestrijding, gezondheidsmonitoren en gezondheidsvoorlichting,
- Ja, en daar waar nodig zal de GHOR deskundigheid van de GGD inschakelen.
- De geneeskundige hulpverlening is onderdeel van de GGD, de regie ligt bij de GHOR. De ambulancezorg (RAV Zuid-Limburg) is momenteel nog onderdeel van de GGD maar zal per 01-01-2023 fuseren met de RAV Noord Limburg tot een zelfstandige Ambulancedienst Limburg. De RAV is vanaf dat moment geen onderdeel meer van de GGD-ZL en zal niet langer onderdeel vormen van de begroting van de GGD-ZL. Per saldo heeft dat geen consequenties voor de gemeente aangezien de kosten van de RAV volledig door de zorgverzekeraars worden gedragen en niet door de gemeentelijke bijdragen.

**Vraagnr:** 15.2 – 1.1.1

**Pagina:** 15

**Fractie:** D66

**Vraag:**

Crisisbeheer en brandweer (1.1)	(bedragen x € 1.000)						
	rekening 2021	begroting 2022 primitief	begroting 2022 na wijziging	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025	begroting 2026
Lasten	10.008	10.112	10.581	11.105	11.104	11.104	11.102
Baten	308	298	298	310	310	310	310
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>-9.700</b>	<b>-9.814</b>	<b>-10.284</b>	<b>-10.795</b>	<b>-10.793</b>	<b>-10.793</b>	<b>-10.792</b>
Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo mutaties reserves</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Resultaat</b>	<b>-9.700</b>	<b>-9.814</b>	<b>-10.284</b>	<b>-10.795</b>	<b>-10.793</b>	<b>-10.793</b>	<b>-10.792</b>

In de tabel crisisbeheer en brandweer wordt er voor de jaren 2023 e.v. 500k meer begroot. Waar zit dit precies in? En wat valt precies onder de baten?

**Antwoord:** Zie pag. 15 en p. 224 /225, betreft D3 budgettair kader. De 16 deelnemende gemeenten stellen bijdragen ter beschikking aan de VRZL volgens een vastgestelde verdeelsleutel. De bijdrage van Maastricht is gebaseerd op de "nieuwe" verdeelsystematiek (besluit AB 2018). Afgesproken is om in 2023 een percentage van 100% (2022 = 75%) conform het ingroeimodel van vier jaar te hanteren. Rekening houdend met de indexering 2022 en 2023 van circa 1,5% is

er conform de vastgestelde begroting 2023 van de VRZL sprake van een structurele verhoging van € 0,430 mln. De overige stijging is indexering.

De bate betreft de vergoeding van de Veiligheidsregio voor de huur Brandweerkazerne.

**Vraagnr:** 16.1 – 1.1.1

**Pagina:** 16

**Fractie:** PvdA

**Vraag:** Ambities openbare orde en veiligheid  
Hoe staat het momenteel met de integrale samenwerking en de aanjagende rol van de gemeente daarin?

**Antwoord:** In afstemming en in samenwerking met partners binnen de veiligheidsketen en met partners uit andere domeinen werken wij aan veiligheidsvraagstukken uit de stad. Daarmee boeken we al mooie resultaten. Het is een doorlopend proces waarbij we steeds verbinding met en aansluiting bij bestaande en nieuwe netwerken zoeken.

**Vraagnr:** 16.2 – 1.1.1

**Pagina:** 16

**Fractie:** PvdA

**Vraag:** Boa's  
Meer BOA 's inzetbaar. Komen er ook meer BOA 's in de wijken? Partner van de wijkagent politie etc.

**Antwoord:** Ja, komend jaar wordt het aantal wijkuren van BOA's uitgebreid.

**Vraagnr:** 16.3 – 1.1.1

**Pagina:** 16

**Fractie:** LPM

**Vraag:** *Ambitie coalitie periode 2022-2026 (3.C3):*  
Meer handhaving ten behoeve van dierenwelzijn.

Hoeveel handhaving voor dierenwelzijn komt erbij (fte en uren graag), of gaat dat af van de capaciteit voor andere zaken zoals overlastbestrijding? Wat kan een boa i.g.v. dierenmishandeling, verwaarlozing of andere mistoestanden? Wat zijn zijn bevoegdheden? Kunnen er extra bevoegdheden worden toegevoegd om de handhaver effectief te laten optreden? Kunnen we een terugkoppeling krijgen van zijn werkzaamheden en wat hij aantreft van dierenmishandeling?

**Antwoord:** BOA's hebben op dit moment geen formele bevoegdheden inzake dierenwelzijn deze liggen bij de landelijke diensten (Landelijke Inspectie Dierenwelzijn, Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit en Politie). Dit valt dan ook buiten de bevoegdheden van de gemeente. Er is daarom geen daadwerkelijke sprake van uitbreiding van handhaafuren of verschuiving van taken binnen het team handhaven openbare ruimte ten behoeve van het toezicht en de handhaving van dierenwelzijn. Wel vervullen onze boa's een signalerende rol. Wordt in het kader van de uitoefening van onze reguliere toezichthoudende taken, zaken geconstateerd waarbij het dierenwelzijn in het geding is dan wordt geschakeld met de daarvoor aangewezen diensten.

**Vraagnr:** 16.4 – 1.1.1

**Pagina:** 16

**Fractie:** LPM

**Vraag:** *Ambitie coalitie periode 2022-2026 (3.C1):*  
Uitbreiding van het aantal boa's, in te zetten op straat. Daarvoor kijken we ook naar vermindering administratieve lasten.



- a. Hoeveel BOA's zijn er nu in dienst en hoeveel komen erbij voor de aanpak van het fietsenprobleem?
- b. Bedoelt u dat nu anderen de administratieve lasten overnemen of gaat u zelf slimmer te werk door de administratieve rompslomp te beperken? Hoeveel uren zal dat schelen?

- Antwoord:**
- a. Er werken op dit moment 5 medewerkers fietshandhaven bij Team handhaven openbare ruimte. Als de begrote middelen worden toegekend wordt het team uitgebreid naar 7 fte medewerkers. Deze medewerkers zijn overigens geen BOA's. Voor de bestuursrechtelijke aanpak van de fietsoverlast is een BOA- bevoegdheid niet noodzakelijk.
  - b. Beide maatregelen worden genomen. Het is nog te vroeg om aan te geven tot hoeveel extra strataaturen dit leidt.

**Vraagnr:** 16.5 – 1.1.1

**Pagina:** 16

**Fractie:** LPM

**Vraag:** *Ambitie coalitie periode 2022-2026 (3.C5):  
Na uitbreiding van het aantal fietsparkeerplekken striktere handhaving op foutgeparkeerde fietsen.*

- a. Dat zal zeker veel uren handhaving schelen! Heeft u een inschatting gemaakt hoeveel uren deze effectieve aanpak bespaart op de uren die nu niet meer extra gereden hoeven te worden?
- b. Geldt dat ook voor weesfietsen? Kunnen weesfietsen dan ook eerder verwijderd worden, dan hebben we twee vliegen in een klap, meer plaats in de rekken, minder verloedering van de stad en een aanzienlijke kostenbesparing.

- Antwoord:**
- a. De verwachting is inderdaad dat door uitbreiding van de fietsparkeerplaatsen het aantal foutparkeerders afneemt. Op termijn kan dit handhaafuren gaan schelen. De praktijk moet uitwijzen of dit het geval is en hoeveel uren eventueel bespaard kunnen worden. Dat kunnen we nu nog niet inschatten.
  - b. Extra capaciteit biedt de mogelijkheid intensiever te controleren op fietsoverlast, waardoor deze sneller kan worden aangepakt. De begunstigingstermijn van 14 dagen die geldt voor weesfietsen blijft overigens vooralsnog gelijk.

**Vraagnr:** 16.7 – 1.1.1

**Pagina:** 16

**Fractie:** LPM

**Vraag:** *Ambitie coalitie periode 2022-2026 (3.C5):  
Na uitbreiding van het aantal fietsparkeerplekken striktere handhaving op foutgeparkeerde fietsen*

- a. Hoe gaat het handhaven van het fietsbeleid van start met betrekking tot foutief geparkeerde fietsen en weesfietsen?
- b. Door wie wordt dit gedaan en wat zijn de belangrijkste uitkomsten hiervan voor de gemeente?
- c. Wat zou de gemeente graag nog aanvullend willen toevoegen aan het fietsbeleid om de veiligheid te vergroten?

- Antwoord:**
- a. Onder de paraplu van het actieprogramma fietsparkeren wordt ook nu al gehandhaafd op foutief geparkeerde fietsen en weesfietsen. Door de toekenning van de begrote middelen kan deze aanpak worden geïntensiveerd. Fietshandhavers kunnen hierdoor vaker en op meer locaties controles uitvoeren. We blijven een zogenaamde drietraps-raket-aanpak hanteren. Dat betekent dat op hotspot-locaties eerst gezorgd wordt voor voldoende stallingen, dat kan inpandig zijn of in de openbare ruimte. Waar nodig worden de fietsparkeerregels geactualiseerd, bijvoorbeeld door het instellen van een maximale parkeerduur of een fietsparkeerverbod buiten de stallingen. Daarna volgt een bewustzijns campagne en verscherpt toezicht door handhaven. Na een

waarschuwingperiode worden fietsen verwijderd die alsnog fout of te lang staan geparkeerd.

- b. Verschillende disciplines (communicatie, posifiets, handhaving openbare ruimte) houden zich met de onderscheiden stappen in het proces van fietshandhaving bezig. Ze werken daarbij nauw samen en stemmen hun acties onderling af. Daarbij worden ook andere belanghebbende partijen betrokken. Het effect is dat de bewustwording bij de (brom)-fietsgebruikers groeit, hun naleefgedrag verbetert en dat er minder foutief geparkeerd wordt.
- c. Een belangrijke pijler voor komende periode is het zorgen voor extra (bewaakte) stallingsruimte in de binnenstad. Hiermee verwachten we het aantal foutgeparkeerde fietsen te verminderen evenals de diefstal van e-fietsen. Ook zoeken we naar oplossingen voor het stallen van aangepaste fietsen van mensen met een beperking. Zij kunnen niet altijd een loopafstand overbruggen. Daarnaast streven we ernaar de ontwikkelingen rondom bezorgfietsen en –scooters een plek te geven in ons fietsbeleid.

**Vraagnr:** 16.8 - 1.1.1

**Pagina:** 16

**Fractie:** D66

**Vraag:** MJP Veiligheid

Wat is de reden dat het MJP veiligheid 2023-2026 pas na de begroting wordt vastgesteld?

**Antwoord:** Eens in de vier jaar actualiseren wij het veiligheidsbeleid. We doen dat bewust aansluitend op de nieuwe coalitie zodat de speerpunten uit het coalitieakkoord meegenomen kunnen worden in het veiligheidsbeleid.

De actualisering van ons meerjarenbeleid veiligheid beantwoordt ook aan het gestelde in artikel 38b Politiewet 2012. De Politiewet schrijft voor dat de gemeenteraad tenminste eenmaal in de vier jaar de doelen vaststelt die de gemeente op het terrein van veiligheid nastreeft. Het geactualiseerde Meerjarenprogramma Veiligheid levert daarmee ook tijdig input voor de in 2023 plaatsvindende herijking van het Regionale Beleidsplan Politie, eenheid Limburg voor de jaren 2024 – 2027.

**Vraagnr:** 17.1 – 1.1.1

**Pagina:** 17

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Aanpak jihadisme en radicalisering € 385.000

- a. Hoeveel kosten zijn de personeelskosten?
- b. Hoeveel is aan de aanpak zelf besteed, wat heeft u concreet gedaan?
- c. Hoeveel casussen heeft u aangepakt en zijn deze opgelost en is het ernstig wat u in de stad heeft aangetroffen? Zijn er strafzaken uit voortgevloeid?

**Antwoord:**

- a. Personeelskosten zijn niet meegenomen in deze reserve.
- b. Verantwoording over de uitgaven in 2022 vindt plaats via de jaarrekening. Vooruitlopend daarop zijn we momenteel de integrale lokale aanpak op deze thema's aan het herzien. Daarover hopen we u later dit jaar te informeren.
- c. De dreiging die uitgaat vanuit radicalisering en extremisme verandert voortdurend, zowel in aard als context. Tot dusver bespraken we in 2022 zo'n 8 casussen waarvan er 2 zijn opgenomen in de Persoonsgerichte Aanpak onder regie van het Zorg- en Veiligheids-huis Maastricht- Heuvelland. Verdere inhoudelijke mededelingen over deze casuïstiek worden niet (openbaar) gedeeld vanuit veiligheidsoverwegingen.

**Vraagnr:** 17.2 – 1.1.1

**Pagina:** 17

**Fractie:** LPM  
**Vraag:** Wietteelt experiment

Wat is de stand van zaken? Gaat het wietteelt experiment nog wel door met de sterk gestegen energieprijzen? Wie betaalt die energiekosten?

**Antwoord:** In de oorspronkelijke planning zou medio 2021 gestart worden met het experiment. Inmiddels is de datum van inwerkintreding vertraagd en is voor nu de verwachting dat medio 2023 de officiële start zal zijn. Het experiment zelf zal dan een looptijd van 4 jaar hebben. Dit is in juni van dit jaar middels een raadsinformatiebrief aan de raad medegedeeld.

Als gemeente hebben we geen inzicht in de financiën die omgaan in de telerswereld. Dat is een aangelegenheid tussen het Rijk (vergunningverlener) en de telers.

**Vraagnr:** 17.3 -1.1.1  
**Pagina:** 17  
**Fractie:** D66  
**Vraag:** Openbare orde en veiligheid

Begroting 2023 (bedragen x € 1.000)		begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025	begroting 2026
D	Nieuwe / aangepaste ambities (coalitieakkoord)				
D3	Versterken handhaving, o.a. in nachtelijke uren en parken	-690	-690	-690	-690
D3	Kosten striktere fietshandhaving	-125	-125	-125	-125
D3	Nieuw meerjarenprogramma veiligheid	-350	-300	-350	-300
D3	Dierenwelzijn	-25	-25	-25	-25
D14	Kapitaallasten investering striktere fietshandhaving	0	-10	-10	-10
	<b>Totaal</b>	<b>-1.190</b>	<b>-1.150</b>	<b>-1.200</b>	<b>-1.150</b>

Bij de budgettaire ontwikkelingen staan ambities vertaald in begrotingsbedragen. Waar kunnen we de onderbouwingen vinden tot deze bedragen?

**Antwoord:** Voor alle budgettaire ontwikkelingen van D3 zie pag. 224 / 225. Voor D14 zie pag. 235 / 236.

**Vraagnr:** 18.1 – 1.1.1  
**Pagina:** 18  
**Fractie:** PvdA  
**Vraag:** Investerings 2022-2026

- Het cameratoezicht dat hier bedoeld wordt is dat tunneltoezicht of het toezicht openbare orde binnenstad door de politie.?
- Als het politietoezicht betreft (camera's gemeente in politiebureau), hoeveel uren per week worden deze camera's live bemand en uitgekeken?

**Antwoord:** a. Het betreft het toezicht openbare orde in de binnenstad door de politie.  
b. De reguliere inzet bestaat uit 5 diensten op vaste tijden zowel in de middag- en avonddienst. Daarnaast wordt er gekeken bij evenementen, demonstraties en incidenten.

**Vraagnr:** 18.2 - 1.1.1  
**Pagina:** 18  
**Fractie:** PvdA  
**Vraag:** Zijn de kosten van de aanjaagrol van de gemeente in netwerken (zoals de acties in de wijken, voorlichtingsavonden, flexiteam en zijn acties, aanpak criminaliteit met netwerkpartners enz.) verwerkt in het bedrag van € 20.321? Of zijn deze kosten intern bij de gemeente verwerkt?

**Antwoord:** Het bedrag van € 20.321.000,- heeft betrekking op de volledige (gemeentebrede) lastenpost voor programma 1 – Veiligheid.

**Vraagnr:** 18.3 - 1.1.1

**Pagina:** 18

**Fractie:** SPM

**Vraag:**

Programma 1 Veiligheid	(bedragen x € 1.000)						
	rekening 2021	begroting 2022 primitief	begroting 2022 na wijziging	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025	begroting 2026
Crisisbeheer en brandweer (1.1)	10.008	10.112	10.581	11.105	11.104	11.104	11.102
Openbare orde en veiligheid (1.2)	6.119	7.040	8.628	9.216	9.141	8.983	8.936
<b>Totaal lasten</b>	<b>16.127</b>	<b>17.152</b>	<b>19.210</b>	<b>20.321</b>	<b>20.244</b>	<b>20.087</b>	<b>20.039</b>
Crisisbeheer en brandweer (1.1)	308	298	298	310	310	310	310
Openbare orde en veiligheid (1.2)	1.074	456	456	475	475	475	475
<b>Totaal baten</b>	<b>1.382</b>	<b>753</b>	<b>753</b>	<b>786</b>	<b>786</b>	<b>786</b>	<b>786</b>
Crisisbeheer en brandweer (1.1)	-9.700	-9.814	-10.284	-10.795	-10.793	-10.793	-10.792
Openbare orde en veiligheid (1.2)	-5.045	-6.584	-8.173	-8.740	-8.665	-8.508	-8.461
<b>Totaal saldo van baten en lasten</b>	<b>-14.745</b>	<b>-16.399</b>	<b>-18.457</b>	<b>-19.535</b>	<b>-19.459</b>	<b>-19.301</b>	<b>-19.253</b>
Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
Onttrekking reserves	68	72	507	68	33	34	37
<b>Saldo mutaties reserves</b>	<b>68</b>	<b>72</b>	<b>507</b>	<b>68</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>37</b>
<b>Resultaat</b>	<b>-14.677</b>	<b>-16.327</b>	<b>-17.950</b>	<b>-19.467</b>	<b>-19.425</b>	<b>-19.267</b>	<b>-19.216</b>

Welke hoofdoorzaken zijn het gevolg dat het saldo van baten en lasten van programma 1 Veiligheid met € 5 miljoen lasten toenemen van € 14,7 miljoen in 2021 naar structureel € 19,5 miljoen vanaf 2023 = 32% nadeliger?

**Antwoord:** Een toelichting op de ontwikkeling van de baten en lasten is per taakveld in de begroting opgenomen. Belangrijkste oorzaken voor de stijging van de lasten op dit programma zijn:

- toename van de bijdrage aan de veiligheidsregio met in totaal € 0,8 mln. (gevolg van met name indexering en wijziging verdeelsystematiek);
- hogere lasten voortkomende uit budgettaire ontwikkelingen op taakveld 1.2 van € 1,2 mln. (nieuw meerjarenprogramma veiligheid, (fiets)handhaving en dierenwelzijn);
- hogere personele lasten van € 1,4 mln. doordat de personele lasten inzake handhaving parkeren m.i. 2022 cf. BBV worden verwerkt op taakveld 1.2 i.p.v. taakveld 2.2 Parkeren;
- in 2021 was sprake van (incidenteel) lagere personele lasten door vrije formatieruimte (circa € 0,4 mln.);
- lasten pilot wietteelt/experiment gesloten coffeeshopketen € 0,2 mln. per jaar in de jaren 2022 t/m 2024).

### 1.1.2 Programma 2 Verkeer, vervoer en waterstaat

**Vraagnr:** 20.3 -1.1.2

**Pagina:** 20

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Slimmer en groener reizen

De gemeente Maastricht wilt slimmer en groener reizen, door het STOP-principe te hanteren, waardoor meer mensen met het openbaar zullen gaan of te voet, of juist ervoor kiezen om niet meer op fossiele brandstoffen, maar elektrisch te gaan rijden (scooter/auto).

- Hoe wordt de burger gemotiveerd als de verkeerssituatie en de infrastructuur, zoals de aanwezigheid van fietsvoorzieningen/inpandige of ondergrondse fietslocaties, erg beperkt zijn de stad?
- Hoe kunnen eigenaars van de verhuurde woningen ter verantwoordelijk worden geroepen om de regels t.a.v. van inpandige fietsvoorzieningen na te leven, die wordt geëist maar niet gehandhaafd?

**Antwoord:** a. Er wordt continu gewerkt aan het bijbouwen van fietsvoorzieningen. Deze voorzieningen dienen allereerst op orde te zijn. Via het inmiddels aangebrachte fietsparkeer bewegwijzering systeem, kan men zien op hoeveel meter afstand een

fietsenstalling beschikbaar is. Mocht een stalling vol staan, dan weet men een volgende stalling snel te vinden.

- b. Daar waar een stalling op eigen terrein (of in de woning) vereist is, wordt deze geëist op basis van een planologische bepaling. De aanwezigheid kan daarmee afgedwongen worden, maar het feitelijk gebruik niet.

**Vraagnr:** 20.4 – 1.1.2

**Pagina:** 20

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Openbare ruimte

Waardering inwoners over schoonhouden openbare ruimte in de eigen buurt

Stadspeiling 2020: 6,6

Stadspeiling 2021: 6,4

Stadspeiling 2022: 6,1

Ambitie 2023: 6,1

In 2020 was de waardering over het schoonhouden van de openbare ruimte in de buurt nog 6,6. Dit is inmiddels gedaald naar 6,4 en in 2023 streven we nog maar naar een 6,1. Waarom streven we niet naar een 6,6 en nemen we genoegen met een 6,1?

**Antwoord:** Uit de monitoringsgegevens blijkt dat we voldoen aan de afspraken ter zake (binnen de singels: CROW A en buiten de singels: CROW B. Evenwel die monitoring meet technische kwaliteit en niet beeldkwaliteit en legt die langs een CROW-meetlat. De maatschappelijke beleving over het schoonhouden van de openbare ruimte heeft vooral te maken met beeldkwaliteit en scoort net een voldoende. Dat wordt ongetwijfeld beïnvloed door de beleving van de beeldkwaliteit van deelaspecten. Als voorbeeld verwijzen wij naar de recente beantwoording van vragen over onkruid op verhardingen n.a.v. vragen van de fractie SAB, zie brief d.d. 5 september 2022 met nr. 14352. In die brief staat beschreven dat onkruid op verhardingen best moeilijk is te bestrijden en dat de resultaten beperkt zijn. Tegen deze achtergrond kiezen wij ervoor om de ambitie inzake de gewenste beeldkwaliteit niet teveel op te schroeven.

**Vraagnr:** 20.5 – 1.1.2

**Pagina:** 20

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Openbare ruimte

Waardering inwoners over onderhoud wegen, paden en pleintjes in eigen buurt

Stadspeiling 2020: 6,5

Stadspeiling 2021: 6,2

Stadspeiling 2022: 6,1

Ambitie 2023: 6,1

Waarom streven we niet naar een dikke 7 en nemen we genoegen met een 6,1?

**Antwoord:** Ook hier speelt het vraagstuk van de subjectieve beleving die burgers hebben over de gewenste beeldkwaliteit terwijl wij de technische kwaliteit als uitgangspunt hanteren bij het onderhoud. Met de raad is bijvoorbeeld voor groen een gemiddelde CROW B-kwaliteit afgesproken die wij ook behalen. Dit betreft een technisch kwaliteitsoordeel dat in de ogen van de burger dan een kennelijk een “zesje” waard is. Tegen die achtergrond zou het niet fair zijn hier een veel hogere ambitie te noemen die we niet kunnen waarmaken.

**Vraagnr:** 21.1 – 1.1.2

**Pagina:** 21

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Prestatie Mobiliteit in relatie tot integrale projecten (8):*

*Aanpassingen aan infrastructuur komen ook voort uit diverse integrale projecten die door de Gemeente en/of haar partners worden uitgevoerd. Meestal zijn dit langlopende projecten over meerdere jaren met hun eigen projectorganisatie, opgave en begroting.*

U bedoelt denklijk de A2 en de fietsroute naar Geleen. Zijn er meer voorbeelden?

**Antwoord:** Hiermee bedoelen we met name de grote stedelijke ontwikkelingsprojecten zoals Randwyck, Belvedere, Mariaberg en Geusselt.

**Vraagnr:** 22.3 – 1.1.2

**Pagina:** 22

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Prestatie Reguleren openbare ruimte (11):*

*Wij reguleren de openbare ruimte door het uitgeven/beoordelen van vergunningen voor o.a. inritten, aanleg kabels en leidingen, standplaatsen, het tijdelijk plaatsen van voorwerpen op de openbare weg en door handhaving. Verder zorgen wij permanent (24/7) voor het toezicht op de Maasboulevardtunnel en zorgen we ervoor dat al onze bruggen en viaducten worden onderhouden en veilig blijven.*

Welke zijn dat? Bijvoorbeeld de Wilhelminabrug maar gedeeltelijk?

**Antwoord:** Binnen de gemeente Maastricht onderhouden wij 394 objecten die gerangschikt worden onder te term “civiele kunstwerken”. Daarvan zijn o.a. onderdeel 86 bruggen en viaducten en ruim 209 trappen. Een vijftal bruggen kruisen de Maas en zijn daarom extra belangrijk. De spoorbrug is niet in gemeentelijk beheer en de Wilhelminabrug is gedeeltelijk in beheer bij de gemeente. De zogenaamde “vork” van de Wilhelminabrug is van de gemeente en de rest van de Wilhelminabrug is van Rijkswaterstaat. Het onderhoud van het asfalt op de brug is geheel voor rekening van de gemeente.

**Vraagnr:** 24.1 - 1.1.2

**Pagina:** 24

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Fietsparkeren

- Hoeveel fietsparkeerplaatsen worden er dit jaar bijgebouwd en waar?
- Hoe wordt de gerichte handhaving ingevuld m.b.t. weesfietsen, fietswrakken en fout gestalde fietsen bij hotspots?

**Antwoord:**

- In 2022 zijn er 400 fietsparkeerplaatsen bijgebouwd in de binnenstad.
- Per hotspotlocatie wordt gezocht naar maatwerk. Het gaat daarbij om het vinden van balans in extra plaatsen, eventueel aangepaste regelgeving, bewustwording en het maken van afspraken met meest betrokkenen op een locatie (omwonenden, fietsers, pandeigenaren, werkgevers etc.) en tot slot toezicht en waar nodig het verwijderen van fietsen.

**Vraagnr:** 25.2 – 1.1.2

**Pagina:** 25

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Fietsparkeerlocaties centrum

Er vindt een verkenning plaats van grootschalige in pandige of ondergrondse fietsparkeerlocaties in het centrum. Wordt de parkeergarage aan het Vrijthof hierin meegenomen als potentiële locatie? En zo nee, waarom niet?

**Antwoord:** Nee, de stalling onder het Vrijthof is tot eind 2032 door Q-park in gebruik als autoparkeergarage. Een tussentijdse (gedeeltelijke) afkoop hiervan is verkend met Q-park, maar blijkt onbetaalbaar. Pas in de volgende coalitieperiode zullen de eerste gesprekken over de toekomst van de Vrijthofgarage gaan plaatsvinden.

**Vraagnr:** 27.1 – 1.1.2

**Pagina:** 27

**Fractie:** SPM

**Vraag:** Volgens de toelichting op pagina 27 bij het 2<sup>e</sup> overzicht worden eenmalige lasten ad € 6,7 miljoen niet volledig als investering aangemerkt en dus niet als kapitaallasten over volgende jaren uitgesmeerd. Kunt u aangeven waarom deze lasten als eenmalig in de begroting 2025 opgenomen worden en niet als een gebruikelijke investering?

**Antwoord:** Zie toelichting D15, pag. 236. In het kader van de hoogwaterveiligheid van de Maas werken we toe naar een startbesluit in het MIRT. Een van de voorwaarden voor het starten van een MIRT-verkenning is zicht hebben op 75% van de financiering van het project. Maastricht reserveert hiertoe een bijdrage van € 15,000 mln. Op dit moment is nog niet bekend welk deel van dit bedrag cf. het BBV geactiveerd kan worden en welk bedrag als lasten verantwoord moet worden. Daarom is voorlopig uitgegaan van 50% investering, zijnde € 7,500 mln. Het andere bedrag is als eenmalige last verantwoord.

**Vraagnr:** 28.1 – 1.1.2

**Pagina:** 28

**Fractie:** SPM

**Vraag:**

Programma 2 Verkeer, vervoer en waterstaat	(bedragen x € 1.000)						
	rekening 2021	begroting 2022 primitief	begroting 2022 na wijziging	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025	begroting 2026
Verkeer en vervoer (2.1)	26.298	21.301	22.653	21.754	22.890	22.962	22.982
Parkeren (2.2)	4.735	5.384	3.965	4.346	4.773	4.779	4.943
Recreatieve havens (2.3)	17	18	18	18	18	18	18
Economische havens en waterwegen (2.4)	381	0	0	400	813	7.111	409
<b>Totaal lasten</b>	<b>31.431</b>	<b>26.704</b>	<b>26.635</b>	<b>26.518</b>	<b>28.494</b>	<b>34.869</b>	<b>28.351</b>
Verkeer en vervoer (2.1)	4.302	338	240	268	268	268	268
Parkeren (2.2)	3.720	3.042	3.587	3.742	3.742	3.742	3.742
Recreatieve havens (2.3)	0	0	0	0	0	0	0
Economische havens en waterwegen (2.4)	0	0	0	0	0	0	0
<b>Totaal baten</b>	<b>8.022</b>	<b>3.380</b>	<b>3.827</b>	<b>4.010</b>	<b>4.010</b>	<b>4.010</b>	<b>4.010</b>
Verkeer en vervoer (2.1)	-21.996	-20.963	-22.413	-21.486	-22.622	-22.693	-22.714
Parkeren (2.2)	-1.015	-2.342	-377	-605	-1.031	-1.037	-1.201
Recreatieve havens (2.3)	-17	-18	-18	-18	-18	-18	-18
Economische havens en waterwegen (2.4)	-381	0	0	-400	-813	-7.111	-409
<b>Totaal saldo van baten en lasten</b>	<b>-23.409</b>	<b>-23.323</b>	<b>-22.808</b>	<b>-22.509</b>	<b>-24.484</b>	<b>-30.860</b>	<b>-24.341</b>
Toevoeging reserves	3.491	3.417	3.477	3.477	3.477	3.477	3.477
Onttrekking reserves	1.402	2.596	3.561	2.036	2.072	2.219	2.409
<b>Saldo mutaties reserves</b>	<b>-2.089</b>	<b>-821</b>	<b>84</b>	<b>-1.441</b>	<b>-1.405</b>	<b>-1.259</b>	<b>-1.068</b>
<b>Resultaat</b>	<b>-25.498</b>	<b>-24.144</b>	<b>-22.724</b>	<b>-23.950</b>	<b>-25.889</b>	<b>-32.118</b>	<b>-25.410</b>

Waarom is het gemiddelde saldo van baten en lasten van programma 2 Verkeer, vervoer en waterstaat voor de jaren 2021-2026 van € 25 miljoen in 2025 met € 32 miljoen eenmalig € 7 miljoen hoger = 28% hoger ?

**Antwoord** Een toelichting op de ontwikkeling van de baten en lasten is per taakveld in de begroting opgenomen.  
De door u gesignaleerde 'uitschieter' in de lasten in 2025 wordt veroorzaakt door de uitgaven voor hoogwater van € 6,7 mln.

### 1.1.3 Programma 3 Economie

**Vraagnr:** 30.1 – 1.1.3

**Pagina:** 30

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Wettelijk verplichte BBV indicator:  
Index functiemenging (FMI) voor wonen en werken  
2021: 54,7

Kunt u dat eens in gewone taal uitleggen? Wat zijn de prestaties op dat gebied?

**Antwoord:** De functiemengingsindex (FMI) meet de menging van werken en wonen en varieert van 0 (alleen woningen) tot 100 (alleen bedrijven). De gemiddelde maat van 1 baan op 1 woning komt uit op een FMI van 50. In Maastricht bedraagt de indicator 54,7, hetgeen betekent dat er (op stadsniveau) sprake is van een gemengd gebied met iets meer banen dan woningen.

**Vraagnr:** 31.1 – 1.1.3

**Pagina:** 31

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Internationale kenniseconomie.  
Het college focust daar al decennia op. Op welke werkgelegenheid die hier niet onder valt investeert het college nog meer, want dat is niet duidelijk.

**Antwoord:** De opgave voor de komende tijd is het aanhaken van de Maastrichtse MKB-bedrijven, Maastrichtse werkzoekenden met de kenniseconomie. Kortom: toerisme, maakindustrie, de call centra, detailhandel, horeca en dienstensector dienen een onderdeel te worden van de groeiende kenniseconomie. De kenniseconomie als aanjager met banen voor een brede doelgroep, zodat het arbeidspotentieel in Maastricht benut wordt, ook banen voor praktisch-opgeleiden en inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt.

Kennis en vakmanschap wordt gestimuleerd op het gebied van gezondheid (zoals voeding en life sciences), duurzaamheid (zoals circulariteit) en creativiteit (zoals de kunsten en de creatieve industrie). Samen met de partners maken we dit zichtbaarder, meer toegepast en zodat steeds meer Maastrichtenaren meedoen en de vruchten van de kenniseconomie kunnen plukken. Ook bij de kenniseconomie gaat het immers om kennis en vakmanschap op *alle* niveaus: MBO, HBO en WO.

**Vraagnr:** 31.2 – 1.1.3

**Pagina:** 31

**Fractie:** LPM

Effectindicatoren werkgelegenheid		Realisatie					Begroting
Werk		2017	2018	2019	2020	2021	2023
Aantal oprichtingen en werkgelegenheidseffect	Vestigingen	966	974	982	1055	1173	1232
	Werkzame personen	1.503	1530	1499	1465	1512	1588
Aantal opheffingen en werkgelegenheidseffect	Vestigingen	-602	-597	-611	-697	-730	-766
	Werkzame personen	-1.455	-1451	1264	-1535	-1422	-1493
Aantal gevestigde bedrijven en werkgelegenheidseffect	Vestigingen	272	267	294	276	nbn	204
	Werkzame personen	927	903	385	484	nbn	510
Aantal vertrekkende bedrijven en werkgelegenheidseffect	Vestigingen	-278	-279	-330	-308	-397	-416
	Werkzame personen	-529	-530	-545	-513	-553	-581
Groeiende bedrijven en werkgelegenheidseffect	Vestigingen	809	795	709	746	nbn	765
	Werkzame personen	3.356	3268	3005	2160	nbn	2244
Krimpende bedrijven en werkgelegenheidseffect	Vestigingen	517	514	527	492	nbn	428
	Werkzame personen	-1.423	-1497	-1726	-1572	nbn	-1326
Totaal aantal bedrijven en werkgelegenheidseffect	Vestigingen	10.235	10.617	10.952	11.278	11.644	12.226
	Werkzame personen	71.324	73.680	75.050	75.539	75.846	77.515



- Vraag** a: Als het aantal werkzame personen wordt op geteld van de bedrijven die er daadwerkelijk zijn dan is dat een heel laag aantal. Is die tabel compleet of heeft u slechts een aantal bedrijven mee geteld?
- Antwoord** a: Het totaal aantal bedrijven voor 2021 bedraagt 10.644 bedrijven. In de kolommen daarboven staan de mutaties (starten-opheffen, vestiging-vertrek, groei-krimp). Wat resteert zijn de bedrijven die gelijk zijn gebleven.
- Vraag** b: Het is logisch om de banen van de vertrekkende, krimpende, opheffende bedrijven niet erbij op te tellen, echter bij het totale werkgelegenheidseffect telt u alles bij elkaar op, wat hebben we daaraan, dat is toch niet de echte werkgelegenheid? Hoeveel banen hebben we daadwerkelijk in onze stad?
- Antwoord** b: De totale werkgelegenheid is in 2020 respectievelijk 2021 groot 75.539 respectievelijk 75.846. Een lichte groei, dat lijkt niet spannend. Maar daarachter zit een grote dynamiek. Vertrekkende bedrijven zijn -1.422. Die worden van het totaal afgetrokken. Daarom doen we een inspanning om nieuwe bedrijvigheid te faciliteren., zodat die krimp met een + wordt gecompenseerd.
- Vraag** c: Hoeveel mensen wonen hier in de leeftijdscategorie van tussen de 20 - 67,5 jaar die hoort tot de deelnemers aan het arbeidsproces?
- Antwoord** c: Het CBS gaat bij de berekening van de beroepsbevolking uit van de leeftijdscategorie tussen de 15 – 75 jaar. In 2021 bedroeg de beroepsbevolking 63.000 personen, waarvan 95,1% werkzaam en 4,9% werkloos.
- Vraag** d: Als dat aantal afgezet wordt tegen de optelsom van de banen die de bedrijven hier opleveren volgens uw tabel, dan draagt Maastricht relatief weinig bij aan werkgelegenheid voor de eigen bewoners. Neem daar ook nog bij dat veel mensen die hier niet wonen, werken. Kunt u uitsplitsen hoeveel mensen die woonachtig zijn in Maastricht, ook werkzaam zijn in Maastricht? Natuurlijk hebben we een regiofunctie etc, kijken we over de grenzen etc... maar het is belangrijk te weten hoeveel u aan de werkgelegenheid bijdraagt voor de eigen stad.
- Antwoord** d: Zie de beantwoording onder e en f.
- Vraag** e: Heeft u inzicht hoeveel banen zijn er momenteel in de branches zijn waar het college op focust, Kenniseconomie, tourisme, congressen, creatieve industrie, maakindustrie, detailhandel, internationale instituten, ieder apart benoemd? Kunt u daar een staatje van geven?
- Antwoord** e: Dat wordt eens in de 10 jaar gemeten door Etil in opdracht van de Provincie Limburg in de Pendelmatrix Limburg. De laatste meting is van 2014.

**Pendelstromen; inkomende en uitgaande pendel 2014 (herkomst en bestemming)**

Herkomst inkomende pendel (woongemeente)			Bestemming uitgaande pendel (werkgemeente)		
	Abs.	In %		Abs.	In %
Maastricht	36.461	53,1	Maastricht	36.461	70,8
Eijsden-Margraten	4.633	6,7	Heerlen	2.620	5,1
Sittard-Geleen	2.926	4,3	Sittard-Geleen	2.221	4,3
Meerssen	2.921	4,3	Eijsden-Margraten	1.031	2,0
Heerlen	2.411	3,5	Beek	791	1,5
Valkenburg aan de Geul	1.640	2,4	Meerssen	723	1,4
Stein	1.268	1,8	Valkenburg aan de Geul	542	1,1
Gulpen-Wittem	1.134	1,7	Roermond	362	0,7
Beek	985	1,4	Stein	349	0,7
Kerkrade	926	1,3	Kerkrade	333	0,6
Overig Limburg	6.004	8,7	Overig Limburg	1.033	3,2
Overig Nederland	865	1,3	Noord-Brabant	1.900	3,7
Noord-Brabant	623	0,9	Overig Nederland	1.600	3,1
Gelderland	127	0,2	Gelderland	400	0,8
België	5.274	7,7	België	385	0,7
Duitsland	527	0,8	Duitsland	122	0,2
<b>Totaal aantal werkenden werkzaam in Maastricht</b>	<b>68.726</b>	<b>100,0</b>	<b>Totaal aantal werkenden woonachtig in Maastricht</b>	<b>51.472</b>	<b>100,0</b>

**Vraag** f: Heeft inzicht in het aantal banen waarvoor mensen van buiten Maastricht en ook vanuit het buitenland zijn aangetrokken?

**Antwoord** f: Vestigingen  
Op 1 januari 2021 heeft Maastricht ruim 11.640 vestigingen. De meeste vestigingen zijn actief in de sectoren Zakelijke diensten, Gezondheidszorg en Detailhandel. De helft van alle vestigingen in Maastricht is actief in één van deze drie sectoren. Het overgrote deel van de vestigingen in Maastricht (en Nederland) is kleinschalig van aard, bij 93% van de vestigingen in Maastricht werken maximaal negen personen (Nederland 92%). Bijna driekwart van de vestigingen zijn zelfs eenmanszaken (72%).

In 2020 nam het aantal vestigingen in Maastricht in totaal met 410 vestigingen toe. Daarmee is met +3,6% sprake van een relatief sterke toename, tegenover een tienjarig gemiddelde van +2,6%. Ter vergelijking: tien jaar geleden waren in Maastricht 9.410 vestigingen gevestigd. De sectoren Vervoer en opslag (+19,0%), Detailhandel (+6,6%) en Gezondheidszorg groeiden in 2020 qua aantal vestigingen het hardst.

Werkgelegenheid

De meeste banen zijn te vinden in de Gezondheidszorg, Zakelijke dienstverlening, Onderwijs en Detailhandel. Deze vier sectoren samen zijn goed voor 59% van de totale werkgelegenheid in Maastricht. De werkgelegenheidsgroei in 2020 is met circa 370 personen (+0,5%) nagenoeg gelijk aan de ontwikkeling in 2019. De groei ligt daarmee iets hoger dan het tienjarig jaargemiddelde van +0,3%. Ter vergelijking: tien jaar geleden waren in Maastricht 71.900 banen te vinden.

Het gemiddeld aantal banen per vestiging is in de afgelopen tien jaar gedaald van 7,9 naar 6,5, een vermindering van 15%. De trend dat het aantal vestigingen sneller groeit dan het aantal banen is ook in 2020 te zien. Dit betekent ook dat dankzij de steunmaatregelen van de overheid de Corona-crisis en de lockdowns (vooral nog) in 2020 geen invloed hebben gehad op de lokale economie. Het hardst groeide de werkgelegenheid in de sector Vervoer en opslag (+4,6%), Onderwijs (+4,0%) en bij Groothandel (+3,0%).

De daling van de werkgelegenheid is het grootst in de Horeca (-5,1%), Informatie en communicatie (-1,8%) en Detailhandel (-1,1%). Met name de daling in de horeca en de detailhandel zijn directe gevolgen van de coronacrisis. Door lockdowns en andere beperkingen in het voor- én najaar van 2020 hadden winkeliers en horecaondernemers het zwaar. Hoewel dankzij diverse steunmaatregelen van de overheid veel bedrijven het hoofd boven water hebben kunnen houden, was er in deze sectoren wel minder personeel nodig.

**Vraagnr:** 32.1 – 1.1.3

**Pagina:** 32

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Ambitie coalitie middellange termijn (2.M3):

Een van onze grootste gebiedsopgaven is de doorontwikkeling van de Campus Randwyck, ook wel de Maastricht Health Campus genoemd. Hier moet tegelijkertijd de inmiddels belangrijkste economische motor van de stad kunnen doorgroeien en ook een aantrekkelijk en betaalbaar woon- en verblijfklimaat worden gecreëerd. Voor de huidige bewoners van Randwyck, maar ook om voldoende studentenwoningen te bouwen om de verwachte groei op te vangen.

Hoeveel banen levert het op en hoeveel geld heeft de gemeente hier tot nu toe in geïnvesteerd of voor gefaciliteerd? Hoeveel studenten zijn door deze werkgelegenheid gebleven?

**Antwoord:** De belangrijkste feiten voor de Maastricht Health Campus op een rij qua banen, bedrijven en studenten (stand februari 2022):

- 12.625 arbeidsplaatsen
- 10.300 studenten
- De magneet- en groeikracht van het campus zit deels in de brede wetenschappelijk basis, maar vooral in de speerpunten of niches waarin de campus internationaal (h)erkend wordt, o.a. cardiovasculaire aandoeningen, regeneratieve geneeskunde, medical imaging, protontherapie
- 70 kennisintensieve R&D-bedrijven | 675 arbeidsplaatsen
- Twee gebouwen voor kennisintensieve R&D-bedrijven, die voor een groot deel zijn verhuurd.

Op basis van de Structuurvisie 2014 werd in januari 2015 een koepelovereenkomst gesloten tussen gemeente Maastricht, UM, en MUMC+. Deze stakeholders hebben met de overeenkomst, geactualiseerd april 2016, vastgelegd om ieder € 2,8 miljoen te investeren in de 'gebiedsontwikkeling Brightlands MHC en Plandeel 1 Openbare Ruimte.

In het Bestuursakkoord 2022-2026 werd daarnaast een bedrag van € 10,5 miljoen gereserveerd voor een verdere impuls in de gebiedsontwikkeling (o.a. voor het doortrekken van de Groene Loper, parkeren en een betere aansluiting met de omgeving) en tevens is een bedrag van € 5 miljoen gereserveerd door de gemeente als cofinanciering voor een 2e Brightlands incubator. Deze bedragen zijn in de programmabegroting 20223 opgenomen in het MJIP.

Ook de gebiedspartners UM en MUMC+ investeren in de campus. Enerzijds in de gebiedsontwikkeling, maar tevens in eigen gebouwen en gelieerde instellingen. Zo heeft de UM vele miljoenen geïnvesteerd in de nieuwe faculteit Science en Engineering (FSE) en in de renovatie van haar bestaande gebouwen. Ook MUMC+ investeert de komende jaren voor honderden miljoenen in vernieuwing en uitbreiding.

**Vraagnr:** 32.2 – 1.1.3

**Pagina:** 32

**Fractie:** PvdA

**Vraag:** Campusontwikkeling.  
Is er een tijdlijn te geven m.b.t. de ontwikkelingen en uitvoering van de Campus ontwikkeling, mede op basis van de ontwikkelingen welke wij vernamen de afgelopen dagen?

**Antwoord:** De afdelingen Economie & Cultuur, Ontwikkeling en Ruimte werken momenteel aan het uitvoeringsprogramma van het Bestuursakkoord 2022-2026. In het Bestuursakkoord 2022-2026 is een bedrag van € 10,5 miljoen gereserveerd voor een verdere impuls in de gebiedsontwikkeling (o.a. voor het doortrekken van de Groene Loper, parkeren en een betere aansluiting met de omgeving) en tevens is een bedrag van € 5 miljoen gereserveerd door de gemeente als cofinanciering voor een 2e Brightlands incubator. Deze bedragen zijn in de programmabegroting 20223 opgenomen in het MJIP. Maastricht Health Campus BV heeft de ambitie het projectplan inclusief financiering binnen enkele maanden af te ronden. Omdat de incubator een belangrijk onderdeel van de Campusontwikkeling is, kan naar verwachting in 2023 een tijdspad en planning aangereikt worden.

**Vraagnr:** 32.3 – 1.1.3

**Pagina:** 32

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Campusontwikkeling  
Wanneer kunnen we een tijdspad en planning verwachten?

**Antwoord:** De afdelingen Economie & Cultuur, Ontwikkeling en Ruimte werken momenteel aan het uitvoeringsprogramma van het Bestuursakkoord 2022-2026. In het Bestuursakkoord 2022-2026 is een bedrag van € 10,5 miljoen gereserveerd voor een verdere impuls in de gebiedsontwikkeling (o.a. voor het doortrekken van de Groene Loper, parkeren en een betere aansluiting met de omgeving) en tevens is een bedrag van € 5 miljoen gereserveerd door de gemeente als cofinanciering voor een 2e Brightlands incubator. Deze bedragen zijn in de programmabegroting 20223 opgenomen in het MJIP. Maastricht Health Campus BV heeft de ambitie het projectplan inclusief financiering binnen enkele maanden af te ronden. Omdat de incubator een belangrijk onderdeel van de Campusontwikkeling is, kan naar verwachting in 2023 een tijdspad en planning aangereikt worden.

**Vraagnr:** 33.1 – 1.1.3

**Pagina:** 33

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Einsteintelecoop  
Hoeveel geld investeert de gemeente hier in?  
En hoeveel uren aan ambtenaren stelt ze ter beschikking?

**Antwoord:** Op vraag van de provincie levert de gemeente Maastricht sinds 1 september 2022 ambtelijke capaciteit. Het betreft een medewerker die sinds 1 september 2022 3 dagen per week werkzaamheden verricht voor de projectorganisatie van de Einsteintelecoop. De inzet van deze werknemer loopt op naar fulltime vanaf 1 januari 2023. Deze afspraak geldt voor een periode van 2 jaar (tot 1 september 2024). De inzet van de medewerker komt voor 50% ten laste van de gemeente.

**Vraagnr:** 33.2 – 1.1.3

**Pagina:** 33

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Economische samenwerking Zuid-Limburg  
Hoeveel uren en geld wordt in deze samenwerking gestoken. Hoeveel banen heeft het de stad de afgelopen 2 jaar opgeleverd?

**Antwoord:** Maastricht investeert 3 euro per inwoner/ per jaar in economische samenwerking Zuid-Limburg. Hiervan gaat de helft naar initiële kosten om de samenwerking in de regio aan te jagen en te faciliteren en de helft wordt ingezet op basis van concrete projecten waar Maastricht op basis van het principe 'coalitions of the willing' instapt.

Dit zijn projecten die passen bij de ambities en doelen die de stad ook in haar eigen beleid nastreeft. Daarnaast leveren we 0,5 fte programmamanagement in kind. Sittard-Geleen en Heerlen leveren dezelfde bijdrage en in kind capaciteit. De overige gemeenten in Zuid-Limburg hebben 3 euro per inwoner per jaar gereserveerd om in te zetten t.b.v. projecten gericht op het stimuleren regionale economie.

De projecten op het snijvlak onderwijs & arbeidsmarkt zijn m.n. gericht op in-en doorstroom, ontwikkeling en bijscholing, matching tussen vraag en aanbod. De huidige arbeidsmarkt is gespannen waarbij het niet zo zeer gaat om nieuwe werkgelegenheid als wel krapte op de arbeidsmarkt.

**Vraagnr:** 33.3 – 1.1.3

**Pagina:** 33

**Fractie:** CDA

**Vraag:** *Visie Vrijtijdseconomie 2030*

Op Zuid-Limburgse schaal is een visie vrijetijdseconomie vastgesteld. Binnen deze visie zijn gezamenlijke ambities geformuleerd. Er wordt gewerkt aan het vaststellen van een aantal gezamenlijke Zuid-Limburgse acties.

Onderlijnde. Is de gemeente Maastricht hierin de kartrekker? Wanneer is een plan van aanpak te verwachten?

**Antwoord:** Gemeente Maastricht is geen kartrekker. Gezamenlijk met de 16 gemeente en de provincie wordt er uitvoer gegeven aan de Visie Vrijtijdseconomie 2030. Diverse acties zijn al gestart bijvoorbeeld gezamenlijke gerichte communicatie en het project knopenlopen. Op dit moment wordt er gewerkt aan een uitvoeringsagenda in lijn met de eerder opgestelde visie. Dit proces is recent opgestart en nu kan er nog niet gezegd wanneer de uitvoeringsagenda is opgesteld. Overleg met zestien gemeentes, de provincie en andere betrokken partijen kost tijd.

**Vraagnr:** 34.3 – 1.1.3

**Pagina:** 34

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Taakveld 3.1 Economische ontwikkeling  
Lasten begroting 2022 na wijziging: 3.683k  
Lasten begroting 2023: € 4.287k

- a. Waar zijn die circa EUR 600k extra nodig t.o.v. 2022?
- b. Hoe groot is de exploitatie van het MECC in deze en dan ook het verschil t.a.v. 2022?

**Antwoord:**

- a. Zie tabel budgettaire ontwikkelingen op pag. 34. Die € 600k extra is dus voor gebiedsontwikkeling binnenstad (D2), Studentenstad (D4), Uitwerking economische visie (D7) en bevorderen circulaire economie en inkoop (D7).
- b. Het MECC staat niet begroot op taakveld 3.1, maar op taakveld 0.3. Er is dan ook geen verschil op dit taakveld t.o.v. 2022 voor het MECC.

**Vraagnr:** 35.2 – 1.1.3

**Pagina:** 35

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Bedrijventerreinen

Hoeveel aanvragen zijn de laatste twee jaar binnengekomen en hoeveel bedrijfsterrein was nodig?

Hoeveel leegstaande bedrijfspanden zijn er? En was dat geen oplossing en waarom niet?

Wat voor soort bedrijven betrof het die een aanvraag indienden? Zorgden zij voor veel werkgelegenheid?

**Antwoord:** In 2021 heeft Buck Consultancy een analyse voor de bedrijventerreinen uitgevoerd. Daarin staat dat het huidige aanbod te mager is, zeker nu sprake is van verminderde ontwikkelopties op Trega/Zinkwit en een onzekere ontwikkeloptie op het ENCI-terrein. Maar ook woningbouw- en mobiliteitsopgaven en de nieuwe regelgeving Natura-2000/Stikstof hebben hier invloed op.

Tot aan 2030 verwachten we:

- Een behoedzame vraag van 28 ha en een gunstige vraag van 44 ha
- ca. 16 ha terstond uitgeefbaar + ca. 40 ha misschien op termijn beschikbaar (incl. 33 ha ENCI afhankelijk van keuzes, (on)mogelijkheden en uitwerking ambitienota en masterplan)
- De uitgifte ligt op ca. 2.7 ha op jaarbasis
- Daarmee kan sprake zijn van een tekort van ca. 20 ha (of meer, als bijvoorbeeld de vraag en het aanbod niet goed 'matchen')

In de periode 2022-2026 lijkt het aantal ha te voldoen aan de vraag, echter daarna zal sprake zijn van een tekort. In de Economische Visie is hierop ingespeeld door aan te geven dat daarom scherpere keuzes nodig zijn. We denken aan oplossingen zoals het werken met extra criteria bij de verkoop van gemeentelijke kavels (met de nadruk op kennisgedreven /innovatieve bedrijvigheid), behoud van huidige werklocaties en het zoeken naar ruimte. Op bestaande terreinen middels revitaliseren en intensiever bouwen, maar ook met een zoektocht naar nieuwe locaties.

**Vraagnr:** 35.3 – 1.1.3

**Pagina:** 35

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Ambitie coalitie voor de periode 2022-2026:  
Oplossingen worden gezocht voor het dreigend tekort aan bedrijventerreinen (nr. 2.C7).

Bij de bespreking van de Economische visie in december 2021 is ook geconstateerd dat er een tekort is aan kantoorlocaties. Wordt er actief gewerkt om ook dit tekort terug te dringen, zo ja hoe? Er is namelijk een grote vraag van (internationale) bedrijven om zich in Maastricht te vestigen.

**Antwoord:** In 2021 heeft Buck Consultancy een analyse voor de kantorenmarkt uitgevoerd. Daarin staat dat in Maastricht de leegstand fors gedaald is, deze leegstand niet gelijk verdeeld is over de stad, dat de kantoren weinig vernieuwd zijn, en dat daarmee er ruimte is in Maastricht voor een gematigde groei. Voor het realiseren van een nieuwbouw volledig kantoorpand verwacht men over het algemeen geen positieve business case, die kansen zijn beperkt in de Maastrichtse kantorenmarkt. Maar er worden wel kansen gezien voor multi-functionele/hybride vastgoedconcepten in binnenstedelijke creatief-culturele centrumgebieden en voor hoogwaardige kantoorfaciliteiten met labs en clean-rooms bij de Maastricht Health Campus (MHC).

Deze analyse van Buck Consultancy wordt actief gedeeld met ontwikkelaars/investeerdere, bespreken we met stakeholders van de MHC en de accountmanagers van Team Ondernemen Maastricht begeleiden de huidige circa tien kantoorverzoeken in hun zoektocht naar kantoorruimten (van 300-600 m<sup>2</sup>).

**Vraagnr:** 35.4 – 1.1.3

**Pagina:** 35

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Ambitie coalitie voor de periode 2022-2026:  
Oplossingen worden gezocht voor het dreigend tekort aan bedrijventerreinen (nr. 2.C7).

- a. Bij de bespreking van de Economische visie in december 2021 is ook gesproken over het economische belang van maatschappelijk vastgoed. Welke acties staan er deze periode gepland om het bestaande tekort aan maatschappelijk vastgoed (locaties en gebouwen) op te lossen?
- b. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de invulling van het Kunstfront?

- Antwoord:**
- a. Voor het vrijkomend vastgoed wordt actief gezocht naar nieuwe functies. Hierbij speelt met name het onderwijs- en sportvastgoed de komende jaren een grote rol. Dit vanwege de transities in met name onderwijs en sport waarbij gekeken wordt naar nieuwe maatschappelijke invullingen.
  - b. Zoals in de RIB van 5 mei 2022 is vermeld, vindt er voor deze locatie een haalbaarheidsstudie plaats naar het initiatief van Elisabeth Strouven om meerdere sociaal-maatschappelijke functies in het pand onder te brengen. Omdat het initiatief van ESF een brede mix aan functies (met name op het sociale vlak) betreft, vraagt het meer tijd om de studie af te ronden. Naar verwachting wordt deze studie dit najaar afgerond en kunnen we uw raad informeren over de uitkomst.

**Vraagnr:** 36.1 – 1.1.3

**Pagina:** 36

**Fractie:** PvdA

**Vraag:** Binnenstad

Bestaat er een actieplan (Samen met de detaillisten en centrum management Maastricht) om de detaillisten te ondersteunen nu de consumenten de knip op de beurs houden?

**Antwoord:** Alhoewel na de lockdowns de omzet in de binnenstad boven het niveau van 2019 lag, wijzen de eerste signalen erop dat het lijkt dat de kanteling in het koopgedrag is ingezet. De energiecrisis en “inflatie” zullen de kosten voor ondernemers verhogen en het vrij besteedbaar inkomen voor consumenten verlagen. Daarom zijn zowel Centrummanagement en de gemeente Maastricht gestart om een plan van aanpak op te stellen.

Als eerste komt het overleg met vertegenwoordigers van de ondernemers en bewoners in de binnenstad, de horeca, de bedrijventerreinen, de cultuursector en de gemeente op korte termijn bij elkaar om de gevolgen van de energiecrisis te bespreken en oplossingsrichtingen te verkennen. Dit overleg wordt mogelijk uitgebreid.

Daarnaast is er bijvoorbeeld de campagne van Centrummanagement Maastricht om de deuren van winkels in de koude maanden gezamenlijk te sluiten, om zo de warmte binnen te houden en de energiekosten voor ondernemers te beperken. Ook wordt er vanuit de TONK-motie gewerkt aan de mea-mkb regeling die tot doel heeft energiecoaches voor het MKB beschikbaar te stellen. Deze energiecoaches kunnen maatwerk energiebesparingsadviezen geven en hulp bij het aanvragen van subsidies.

Vanuit de MEA (Maastrichtse Energie Akkoorden) aanpak lopen er verder al geruime tijd gesprekken met de Maastrichtse horeca over verduurzaming. Concreet voorbeeld is de pilot terrasverwarming, waarbij duurzamere alternatieven voor terrasverwarming worden beproefd door verschillende Maastrichtse horecaondernemers.

Tot slot wordt er gewerkt aan een overzicht op de website van de gemeente over algemene maatregelen die ondernemers (en ook retailers) kunnen nemen.

**Vraagnr:** 36.2 -1.1.3

**Pagina:** 36

**Fractie:** LPM

**Vraag:** *Internationale instellingen*

We bieden advisering en/of ondersteuning op het gebied van huisvesting en activiteiten aan internationale instituten

We dachten dat we gestopt waren met het subsidiëren van internationale instituten, nu blijkt dat weer te zijn opgestart.

- a. U faciliteert deze instituten met huisvesting. Hoe? Betaalt u de huur of wordt deze door u kwijtgescholden?
- b. Welke instituten ondersteunt u? Geef het bedrag dat u toekent per internationaal instituut aan. En geef aan wat zo'n instituut de stad oplevert

**Antwoord:** a. De gemeente komt de instituten UNU MERIT en EIPA tegemoet in hun lasten omtrent huisvesting. Er wordt geen subsidie meer verstrekt aan programma's en projecten.

#### *Betreffende UNU MERIT*

Het Memorandum van Overeenstemming tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Universiteit van de Verenigde Naties, de dato 11 mei 1989, stelt in Lid III Huisvesting en voorzieningen, dat de desbetreffende autoriteiten in Maastricht een gebouw beschikbaar stellen ten behoeve van het Instituut, en dat deze autoriteiten ook op hun kosten zorg dragen voor het groot onderhoud van het gebouw. Aan deze verplichting is geen einddatum bepaald. De tegemoetkoming wordt jaarlijks vermeerderd met de door Belvédère WOM BV in rekening gebrachte index. Voor het jaar 2021 bedroeg dit € 275.454,18.

#### *Betreffende EIPA*

EIPA en de gemeente Maastricht werken samen in de ontwikkeling van het 'Maastricht Working on Europe'- programma, een meerjarig onderzoeks- en activiteitenprogramma rondom het thema 'Europa', een initiatief van de gemeente Maastricht, de Universiteit Maastricht, en de provincie Limburg. Op basis daarvan is een bruikleenovereenkomst gesloten voor het pand aan het Onze Lieve Vrouwenplein 22. Deze bruikleenovereenkomst is ingegaan op 14 november 2018, voor onbepaalde tijd. De aanvangsvergoeding voor gebruik van het bruikleen bedraagt op de ingangsdatum op jaarbasis € 100.000. Partijen komen overeen dat bruikleengever geen omzetbelasting over de bruikleenvergoeding in rekening brengt. De bruikleenvergoeding wordt jaarlijks per 1 januari voor het eerst met ingang van 1 januari 2020 aangepast overeenkomstig het door de gemeente Maastricht gehanteerde jaarlijkse prijsindexcijfer.

- b. Deze toezeggingen zijn naast de bestaande verplichting tevens beoordeeld vanuit beleid rondom internationalisering van de gemeente Maastricht. Door het onderwijsprogramma's van UNU MERIT en EIPA wordt bijgedragen aan de economische spin-off voor de stad en de verdere profilering van Maastricht als internationale kennisstad. Daarnaast dragen ze door hun activiteiten wereldwijd bij aan de naamsbekendheid en citybranding van Maastricht.

**Vraagnr:** 36.3 -1.1.3

**Pagina:** 36

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Ambitie coalitie middellange termijn (7.M1):

We versterken een interessante mix van functies van horeca, retail, recreatie, cultuur, wonen en werken zodat de binnenstad van Maastricht verder groeit naar een ontmoetings- en verblijfsstad. Het hart van de stad is de plek waar behalve geconsumeerd, ook gemaakt, gewoond en gecreëerd wordt.

We vinden dit een tamelijk ongenueanceerde uitspraak, temeer de binnenstad overvol is geraakt met toeristen en studenten en andere bezoekers. De binnenstad verkeerstechnisch vastloopt een groot tekort aan parkeerplaatsen is. We meer dan genoeg horeca en hotels hebben. En ondertussen staat wonen er enorm onder druk en telt de leefbaarheid niet mee.



- a. Waarom blijft u jaren hetzelfde verkondigen terwijl dit allang achterhaald is? Groei groei is alles wat u kunt bedenken maar de stad loopt verder vast met deze koers. Ziet u niet in dat de binnenstad uit haar voegen barst op veel terreinen?
- b. Geef de bedragen aan, die u inzet om de functies te versterken plus de resultaten die u boekt met die gelden.

**Antwoord:**

- a. Het citaat waar u op doelt verwijst niet naar een kwantitatieve groei van de binnenstad, maar doelt er net op dat er een kwalitatieve groei moet plaatsvinden. Dit houdt in dat we samen met onze partners op zoek gaan naar een mix van functies, die samen zorgen voor een aantrekkelijke balans voor alle gebruikers van onze binnenstad, dus bezoekers en bewoners en een spreiding over de stad.

In de recent vastgestelde visiedocumenten van de gemeente is steeds aangegeven, dat de binnenstad de komende jaren plek van aandacht is. Ook in het coalitieakkoord wordt hiernaar verwezen: "Samen met partijen geven we verdere richting aan de ontwikkeling van de binnenstad, gericht op een mix van functies, waar ook wonen en cultuur onderdeel van uitmaken." Het uitwerken van deze ambitie samen met de betrokken partners wordt in 2023 opgestart.

- b. Het plan van aanpak om de doorontwikkeling van de stad te faciliteren moet nog ontwikkeld worden (ambitie op middellange termijn). De inzet in eerste fase zal binnen bestaande middelen gebeuren.

Op dit ogenblik worden er voor het aantrekkelijk houden en promoten van de binnenstad de volgende middelen ingezet:

- Centrummanagement,
- Maastricht Marketing
- Broedplaatsen
- Startersbeleid
- Creatieve makers
- Versterken van wonen in de binnenstad.

De resultaten die we boeken door het inzetten van deze middelen zijn moeilijk een op een te kwantificeren. Wel is het zo dat Maastricht een aantrekkelijke stad is en blijft voor veel bezoekers uit de Euregio. Maastricht is en blijft een top winkelstad, boeiende cultuurstad met een monumentale binnenstad én aantrekkelijke woonstad.

**Vraagnr:** 36.4 -1.1.3

**Pagina:** 36

**Fractie:** LPM

**Vraag:** *Gebiedsontwikkeling Binnenstad*

Samen met partners geven we verdere richting aan de ontwikkeling van de binnenstad, gericht op een mix van functies, waar ook wonen en cultuur onderdeel van uitmaken. We onderzoeken op welke wijze bestemmingsplannen voor het centrum aangepast moeten worden om grip te houden op de ontwikkelingen, zodat wonen, winkelen en recreëren in balans zijn.

U geeft eerst aan dat u wilt groeien en even later geeft u aan dat u moet zorgen dat de binnenstad qua functies in balans moeten komen. U stelt vervolgens dat u grip moet krijgen op de ontwikkelingen juist verder wilt laten groeien. Wetende dat groei niet het antwoord is omdat de binnenstad overvol is met activiteit, verkeer, mensen, wonen en het onleefbaar is geworden. Dat zijn twee tegenstrijdige standpunten. Dus de acties die u onderneemt zijn dan ook tegenstrijdig.

Vraag: Laat de uitwerking van de acties die u onderneemt op die twee doelen zien. Want het is tamelijk onbegrijpelijk welke kant afdeling economie nu denkt op te gaan.

**Antwoord:** De gemeenteraad heeft met het vaststellen van de economische visie 2040 deze opdracht gegeven. Het betreft hier - overigens - geen kwantitatieve groei maar primair een (door)ontwikkeling van de binnenstad naar een place to become. Waarbij de mix aan functies (kopen, ontmoeten, wonen, werken, recreëren) in de binnenstad met elkaar in balans is. Het betreft hier geen tegenstrijdigheid, maar elkaar aanvullende punten. Vanuit beleid en projecten zal hier in overleg met het college invulling aan gegeven gaan worden.

**Vraagnr:** 36.5 – 1.1.3

**Pagina:** 36

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Ambitie coalitie voor de periode 2022-2026 (7.C5):  
Accountmanagers voor MKB, meer faciliterend beleid.

Hoe wordt hier invulling aangegeven? Wanneer kan de raad hierover een terugkoppeling of voorstel verwachten? Hoe wordt team ondernemen hierin meegenomen? Worden hier nieuwe mensen voor geworven?

**Antwoord:** Het extra budget van € 35.000 is niet toereikend voor werving van nieuwe medewerkers van het team Economie, waarbinnen het team ondernemen is ondergebracht.

Jaarlijks komen circa 363 initiatieven via TOM binnen (ruim 2500 e-mailberichten, waarvan 668 berichten betrekking hebben op algemene vragen en informatie en 1.908 vragen betrekking hebben op vestigingsaangelegenheden [cijfers 2021]).

De medewerkers stellen de “vraag achter de vraag” aan de ondernemers, leggen procedures uit en verwijzen door. Het overzicht van binnengekomen vragen, behandelaar binnen het team, het resultaat en de doorlooptijd van afhandeling wordt tweewekelijks gedeeld met de portefeuillehouder Economie.

**Vraagnr:** 36.6 -1.1.3

**Pagina:** 36

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Invoering Bizz

- a. Ooit hebben we Bizz afgeschaft omdat het geen succes was en een overlapping van een andere bijdragen en initiatieven. Waarom gaat u Bizz U weer opnieuw invoeren?
- b. Waarom moet de gemeente ingeschakeld worden voor een initiatief van enkele ondernemers? Zelf zover gaan om een extra belasting gaan invoeren? Wat niet bij deze dure tijd hoort, hetgeen ons geld en tijd van ambtenaren kost. Waarom kunnen die ondernemers dat niet zelf regelen?
- c. Is het wel de rol van de gemeente om ook in deze tijd weer een extra belasting op te leggen aan ondernemers?
- d. We betalen EUR 4 ton aan het Centrummanagement Maastricht. Waarom neemt die organisatie dat niet voor haar rekening, als ondernemers dit zouden willen?

**Antwoord:** a. Tot op heden is er geen BIZ in Maastricht ingevoerd en dus ook niet afgeschaft. De BIZ is een wettelijk verankerd instrument van, door en voor ondernemers/eigenaren. Het zijn dus initiatieven van de ondernemersvereniging (SIM) en de vereniging van eigenaren (VEBM). In de BIZ-wet is bepaald welke procedurele stappen moeten worden ondernomen en wat ieders rol is.

De BIZ treedt pas in werking indien de gemeenteraad de BIZ- verordening vaststelt én als er voldoende draagvlak is onder de ondernemers/eigenaren voor de invoering van de BIZ in het beoogde gebied.

Dit draagvlak is als volgt in de wet BIZ vastgelegd:

- als tenminste de helft van de bijdrageplichtigen in de BIZ-zone zich voor inwerkingtreding heeft uitgesproken;
- als tenminste twee derde deel daarvan zich voor inwerkingtreding heeft uitgesproken;
- als de totale WOZ-waarde van de voorstemmers hoger is dan de totale WOZ-waarde van de tegenstemmers.

Een BIZ-bijdrage wordt ingesteld voor een periode van ten hoogste vijf jaren. De periode kan telkens met ten hoogste vijf jaren worden verlengd als weer een vereiste meerderheid daarvoor gevonden wordt.

- b. Zie antwoord a.
- c. Zie antwoord a.
- d. De BIZ-stichting investeert geld om in het BIZ-plan vastgelegde activiteiten uit te voeren. Deze activiteiten zijn altijd aanvullend op de bestaande dienstverlening, activiteiten en investeringen van een gemeente, en zijn geen vervanging hiervan.

**Vraagnr:** 37.1 -1.1.3

**Pagina:** 37

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Team Ondernemen Maastricht (TOM)  
Bestaat bedrijfscontactpunt nog of is dat door TOM vervangen?  
Indien beiden bestaan, wat zijn dan de overlappingen en hoeveel personeel heeft elke organisatie en wat kosten ze ieder apart?

**Antwoord:** Het bedrijfscontactpunt heet nu Team Ondernemen Maastricht (TOM).  
Alleen het team ondernemen bestaat.

**Vraagnr:** 37.2 -1.1.3

**Pagina:** 37

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Startups broedplaatsen ondersteuning

Hoeveel geld gaat hier naar toe en welke resultaten heeft u concreet geboekt hiermee?

**Antwoord:** Er is een budget van € 90.000,- beschikbaar om broedplaatsen te stimuleren.  
De volgende resultaten zijn bereikt:

- Het faciliteren van de transformatie van de voormalige Technische school aan de Sint Maartenslaan naar een broedplaats. Nadat de komst van DSM werd aangekondigd is de verhuizing van deze ondernemers naar de Boschstraat 45 hiermee mede gefaciliteerd.
- Een broedplaats op de campus is gefaciliteerd om een netwerk op te zetten voor startende bedrijven in de health sector. Alsmede is er een onderzoek naar het oprichten van een ontwikkelingsfonds gedaan.
- De verbouwing van de linkerhelft van het gebouw aan de Francois de Veijestraat tot een broedplaats.
- De haalbaarheidsonderzoeken naar locaties De Botermijn en De Griend zijn gefaciliteerd.

**Vraagnr:** 38.3 -1.1.3

**Pagina:** 38

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Taakveld 3.4 Economische promotie  
Toelichting taakveld:  
Tot dit taakveld behoren activiteiten gericht op het "op de kaart zetten" van de gemeente.  
Denk o.a. aan: promotionele activiteiten, gericht op het aantrekken van nieuwe bedrijvigheid en nieuwe werkers; aantrekken van overige instellingen ter versterking van het profiel van de gemeente; investeren in bovenlokale, regionale, landelijke en internationale kennis- en economische relatienetwerken; promotie toerisme.

- a. Activiteiten gericht om Maastricht op de kaart te zetten. Benoem ze en wat kosten ze en wat hebben ze concreet opgeleverd?
- b. Staat Maastricht nog niet op de kaart, wij dachten meer dan genoeg?
- c. Wat zijn nieuwe werkers?
- d. Daar gaan we weer: ter versterking van het profiel toerisme, internationale kennisstad. Waarom stimuleert u niet andere soort werkgelegenheid die veel mensen een baan zouden opleveren?
- e. Hoeveel geld gaat naar promotie en bij welke organisaties en instellingen komt dat terecht?

**Antwoord:** Wat wel en juist niet valt onder een bepaald taakveld is door het rijk nader beschreven in het Informatie voor Derden (afgekort als Iv3) - informatievoorschrift voor gemeenten. In de begroting is deze beschrijving bij elk taakveld weergegeven bij het blokje 'toelichting'. Dit geldt ook voor de toelichting bij taakveld 3.4 Economische promotie. Elke gemeente kan met uitzondering van de wettelijke taken hier lokaal zelf invulling aan geven.

- a. Maastricht Convention Bureau en Maastricht Marketing promoten Maastricht als internationale kennisstad, complete cultuurstad, werk- en bezoeksstad.  
Zie onder (e) de kosten.  
De concrete effecten zijn het beste zichtbaar in de groei van het aantal overnachtingen (leisure en zakelijk) in de stad. In de periode 2014-2019 zijn deze met 475.000 overnachtingen gestegen van 933.470 tot 1.398.951 (+ 51%).
- b. Hendrik Beerda brand consultancy heeft in 2021 het merk Maastricht onderzocht. Aanbeveling uit het rapport is om de sterke positie en waardering van Maastricht te behouden of zelfs verder te versterken. Daarom is het aan te bevelen om de sterke punten van het merk Maastricht eenduidig te blijven communiceren en te monitoren.
- c. Het betreft hier nieuwe werknemers.
- d. Toerisme en de internationale kennisstad levert veel en diverse werkgelegenheid op alle niveaus. Onder meer de medewerkers van de Universiteit Maastricht, de medewerkers van hotels en restaurants, taxichauffeurs en nog veel meer werkgelegenheid.
- e. Maastricht Marketing (MM) en het Maastricht Convention Bureau (MCB).  
MM ontvangt in 2022 een subsidie van € 867.949.  
MCB ontvangt in 2022 een subsidie van € 285.000. Voortvloeiend uit het tienjarig convenant tussen de SAHOT en de gemeenteraad (2015 tot en met 2024) is er € 200.000 beschikbaar uit het fonds meeropbrengsten toeristenbelasting, voor specifiek acquisitie; MCB beheert dit deel van het fonds conform de besluitvorming door de raad. Vanuit het convenant met de SAHOT is er €100.000 beschikbaar voor leisure, gericht op het stimuleren van doordeweeks bezoek aan de stad. Een stuurgroep met vertegenwoordiging uit de toerismesector beheert dit bedrag.

**Vraagnr:** 38.4 -1.1.3

**Pagina:** 38

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Ambitie coalitie 2022-2026 (7.C2):

Samen met partners zoals de Health Campus en Liof-Acquisitie werken aan het aantrekken van bedrijven en industrieën die passen in het kennisprofiel van de stad, met speciale aandacht voor aansluiting bij de ontwikkelingen op en rond de Health Campus, in ieder geval in de vorm van het realiseren van een tweede 'incubator'.

- a. Hoeveel geld gaat naar het LIOF en gaat ons geld ook naar de activiteiten die het LIOF niet eens in Limburg ontplooit? Wat zijn de criteria die u stelt aan het Liof als subsidieverstrekker?
- b. Hoeveel banen heeft het Liof ons opgeleverd gedurende de laatste twee jaar?
- c. Heeft u zicht op wat het Liof met ons geld doet en of dat wel iets oplevert?

- Antwoord:**
- De gemeente Maastricht verstrekt geen subsidie aan LIOF.
  - Uit het jaarverslag van LIOF blijkt dat in 2021 13 nieuwe bedrijven in Limburg zijn aangetrokken. Hierbij gaat het om 977 nieuwe arbeidsplaatsen en een investeringsvolume van bijna € 240 miljoen. Van het jaar 2022 hebben we nog niet de gegevens ontvangen van LIOF. Tevens verstrekt LIOF alleen informatie voor heel Limburg en niet op gemeenteniveau.
  - Zie antwoord a.

**Vraagnr:** 38.5 -1.1.3

**Pagina:** 38

**Fractie:** LPM

**Vraag:** *Subsidiëren economische promotie en marketing*

Samenwerken met en subsidiëren Maastricht Marketing, die op basis van het convenant met hun activiteiten bijdragen aan het toeristisch positioneren van Maastricht. Tevens subsidiëring van projecten/activiteiten die het imago van de stad versterken en/of tot meer bezoekers leiden, zoals TEFAF, Flikken Maastricht en de Amstel Gold Race.

- Benoem alle organisaties en instellingen met de aan hun toegekende bedragen die u hiervoor inschakelt of in stand houdt.
- Benoem afzonderlijk wat ze concreet hebben opgeleverd.
- Wat zijn de overlappingsen bij dit soort organisaties?

- Antwoord:**
- Voor de toeristische promotie van de stad zijn Maastricht Marketing (MM) en het Maastricht Convention Bureau (MCB) twee belangrijke organisaties.

MM ontvangt een subsidie van € 867.949. Zij richt zich op de leisure toerist als dag- en verblijfsbezoeker.

MCB ontvangt in 2022 een subsidie van € 285.000. Voortvloeiend uit het tienjarig convenant tussen de SAHOT en de gemeenteraad (2015 tot en met 2024) is er € 200.000 beschikbaar uit het fonds meeropbrengsten toeristenbelasting, voor specifiek acquisitie van congressen; MCB beheert dit deel van het fonds conform de besluitvorming door de raad. Vanuit het convenant met de SAHOT is er €100.000 beschikbaar voor leisure, gericht op het stimuleren van doordeweeks bezoek aan de stad. Een stuurgroep met vertegenwoordiging uit de toerismesector beheert dit bedrag.

- Zij richt zich specifiek op de zakelijk congresmarkt. Deelnemers aan en organisatoren van (inter)nationale congressen en beurzen zorgen voor economische spin off in Maastricht, onder andere voor het MECC en de hotels.

De volgende grote imagoversterkende en/of beleidsversterkende evenementen ontvangen een bijdrage van de gemeente:

- Flikken Maastricht € 20.000
- Amstel Goldrace € 65.000
- JIM €60.000
- IRONMAN 75.000/100.000/75.000 (2021 halve/2022 hele/2023 halve Ironman)

- MM zorgt ervoor dat de stad als toeristische bestemming sterk scoort. Het MCB doet dat vooral mondiaal rond de speerpunten van de health campus. De uitwerking hiervan is het beste zichtbaar in de sterke groei van het aantal overnachtingen (leisure en zakelijk) in de stad. In de periode 2014-2019 zijn deze met 475.000 overnachtingen gestegen van 933.470 tot 1.398.951 (+ 51%). Ook de evenementen dragen bij aan extra overnachtingen. Daarnaast draagt het bij aan de breedtesport.

MM en MCB vullen elkaar aan qua doelgroepen en activiteiten. Er is geen overlap. Zij stemmen hun aanpak af op elkaar om tegenstrijdige boodschappen over de stad te vermijden en juist elkaar weer te versterken.

Evenementen dragen in bepaalde gevallen bij aan het imago en/of het beleid (b.v. aantrekken verblijf) van de stad. Deze organisaties bouwen hun activiteiten voort op het fundament dat vooral Maastricht Marketing legt. Zij kunnen door het werk van Maastricht Marketing makkelijker bezoekers/deelnemers trekken naar de stad. Ook hier is geen sprake van overlap.

**Vraagnr:** 38.6 -1.1.3

**Pagina:** 38

**Fractie:** LPM

**Vraag:** We subsidiëren de promotie- en acquisitietaak van het Maastricht Convention Bureau (MCB).

- a. Sinds wanneer bestaat MCB en is er geen overlapping van promotionele activiteiten die andere organisaties al doen?
- b. Hoeveel subsidie krijgt MCB en benoem de geboekte resultaten van de afgelopen twee jaar?
- c. In het staatje staan enkel negatieve bedragen voor de acquisitie van congressen – 250.000 tot -550.000. Kunt u dat uitleggen?

- Antwoord:**
- a. Het MCB bestaat sinds 1984. Er is geen overlapping met andere organisaties. MCB richt zich specifiek op het zakelijk toerisme, het aantrekken van (internationale) congressen.
  - b. MCB krijgt in de periode 2019-2022 € 285.000 per jaar als bijdrage in de exploitatie. MCB heeft over 2020 en 2021 17 respectievelijk 18 internationale meerdaagse congressen en vakbeurzen geacquireerd, vaak in samenwerking met het MECC. Voortvloeiend uit het tienjarig convenant tussen de SAHOT en de gemeenteraad (2015 tot en met 2024) is er € 200.000 beschikbaar uit het fonds meeropbrengsten toeristenbelasting, voor specifiek acquisitie; MCB beheert dit deel van het fonds conform de besluitvorming door de raad.
  - c. Dit betreft nieuwe ambities uit het coalitieakkoord, welke geld kosten en daarmee een negatieve impact hebben op de begroting. Daarom staan zij als een 'min bedrag'. Opgenomen. Dat is overal in de begroting zo aangegeven, waar sprake is van nieuwe ambities.

**Vraagnr:** 38.7 – 1.1.3

**Pagina:** 38

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Economische promotie  
Beschikt u over een overzicht van de activiteiten die in het kader van de promotie worden ondernomen? Zo ja dan hadden wij dat graag ontvangen?

**Antwoord:** Economische promotie vindt primair plaats langs de kanalen van Maastricht Marketing en het Maastricht Convention Bureau.

Maastricht Marketing richt zich op leisure. Dat gebeurt op hoofdlijnen langs de volgende lijnen: proactieve (inter)nationale persbenadering met persbezoeken, Aanbieden van een online platform (4-talig) met inspiratie en informatie en een (Eu)regionale agendafunctie, social media marketing, de zakelijk bezoeker verleiden tot leisure activiteiten in de stad (in samenwerking met het MCB), ondersteunen en uitdragen van aansprekende evenementen, campagne- ontwikkeling zoals rondom cultuur en met hotels, en in samenwerking met Visit Zuid-Limburg 'de grote DNA verhalen' van Zuid-Limburg onder de aandacht brengen.

Maastricht Convention Bureau richt zich op het aantrekken van internationale congressen naar Maastricht. De boodschap is – naast de kwaliteiten van de stad als congresdestinatie – vooral gebaseerd op de economische en wetenschappelijke propositie van de campus(sen) en hun speerpunten. Dat gebeurt op hoofdlijnen via digitale marketing, persbenadering, vertegenwoordiging op internationale beurzen, informeren van associaties die beslissen over

de locatie van een congres en het aanbieden van site visits en side programming in het acquisitietraject van een congres.

Daarnaast stuurt gemeente Maastricht via de netwerken van Industriebank LIOF mee op het positioneren van Maastricht als aantrekkelijke vestigingslocatie.

**Vraagnr:** 38.9 – 1.1.3

**Pagina:** 38

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Economische promotie

- a. Wat is de relatie tussen het Maastricht Convention bureau (MCB) dat Maastricht positioneert als internationale congreslocatie en het MECC?
- b. Heeft het MECC niet zelf/ook de verantwoordelijkheid om Maastricht als zodanig te positioneren?
- c. In welke mate vindt er overlapping plaats met de taakstelling van Maastricht Marketing?
- d. Welke kosten gaan er specifiek gemoeid met MCB?

**Antwoord:** a. MCB en MECC werken complementair. Er is sprake van veel afstemming en samenwerking; grote congressen en beurzen kunnen immers alleen door MECC gehuisvest worden.

MCB richt zich op de zakelijk bezoeker met name de organisatoren van congressen en beurzen. MCB positioneert daarvoor de kwaliteiten van de stad als congresdestinatie – vooral gebaseerd op de economische en wetenschappelijke propositie van de campus(sen) en hun speerpunten het aanbod aan venues waar een congres kan plaatsvinden. Dat gebeurt op hoofdlijnen via digitale marketing, persbenadering, vertegenwoordiging op internationale beurzen, informeren van associaties die beslissen over de locatie van een congres en het aanbieden van site visits, organiseren van shuttlediensten van en naar luchthavens. MCB biedt daarmee een brede waaier van diensten. MCB richt zich niet ‘alleen’ op MECC als partner, maar ook andere kleinere congreslocaties, zoals op een campus of in een hotel.

MECC is voor MCB de belangrijke partner waar grotere congressen – gelet op hun deelnemersaantallen – per definitie aan gekoppeld worden en de bids die worden uitgebracht. De zakelijke invulling (offerte) wordt geleverd door MECC.

- b. MECC heeft niet de verantwoordelijkheid om de stad te positioneren. Anders dan het MCB is MECC een bedrijf dat primair stuurt op háár resultaat. MECC maakt hiervoor gebruik van het (voor)werk van MCB voor de stad.
- c. Er is geen sprake van overlap in de taken van MCB en Maastricht Marketing Maastricht Marketing richt zich op leisure gast. MCB richt zich op de zakelijk gast (congres- en beurs bezoeker).

De gemeente draagt in de periode 2019-2022 middels een subsidie van € 285.000 per jaar bij in de exploitatie van het MCB. Voortvloeiend uit het tienjarig convenant tussen de SAHOT en de gemeenteraad (2015 tot en met 2024) is er € 200.000 beschikbaar uit het fonds meeropbrengsten toeristenbelasting, voor specifiek acquisitie; MCB beheert dit deel van het fonds conform de besluitvorming door de raad.

**Vraagnr:** 39.1 -1.1.3

**Pagina:** 39

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Staatje ‘Hernieuwde invulling Maastricht als Europese stad’ (D10)  
Begroting 2023: 0  
Begroting 2024: -100

- A. Wat moeten we ons daar bij voorstellen, € 100.000 hoe is dat bedrag samengesteld en waarom is dat nodig? Waar is dat aan besteed?
- B. Omschrijf wat u bedoelt met hernieuwde invulling.

**Antwoord:** Zie pag. 232, toelichting D10. Afgesproken is om met UM en provincie Limburg in gesprek te gaan over een hernieuwde invulling van Maastricht als Europese stad. Wenselijk is dat Maastricht opnieuw gaststad is voor een lijsttrekkersdebat in het kader van de Europese verkiezingen. Voor de organisatie (incl. randprogramma) is incidenteel € 0,100 mln. beschikbaar. In de tweede helft van 2023 starten de voorbereidingen, in 2024 vindt de daadwerkelijke organisatie en randprogramma (en kosten) plaats.

**Vraagnr:** 39.2 -1.1.3

**Pagina:** 39

**Fractie:** LPM

**Vraag:** In 2021 hebben vrijwel geen uitgaven ten laste van de reserve evenementenfonds plaatsgevonden. Met ingang van 2022 wordt wel rekening gehouden met uitgaven (€ 0,441 mln. in 2022 en in de jaren 2023 t/m 2026 € 0,070 mln. per jaar).

- Hoeveel geld zit nu in het evenementenfonds incl reserve? Gaat het restant over naar 2022?
- Wat zijn de criteria voor subsidie uit het evenementenfonds?
- Weinig geld gebruikt. Had dat te maken met corona? Hoeveel aanvragen waren er in 2021?
- Hoeveel aanvragen waren er voor 2022?
- Hoeveel aanvragen zijn gehonoreerd in 2022. Graag een schema met de gehonoreerde evenementen voor 2022 met de toegekende bedragen.

**Antwoord:**

- Per Ultimo 2022 zit er 100k in de reserve Evenementenfonds. Deze blijven ook in 2023 beschikbaar.
- Het evenementenfonds is bedoeld om evenementen te subsidiëren die ofwel bijdragen aan de allure, uitstraling en het internationaal karakter van de stad ofwel bijdragen aan het realiseren van maatschappelijke doelen van de gemeente.

We willen de navolgende initiatieven van organisatoren van evenementen incidenteel subsidiëren:

- het geven van een impuls aan bestaande evenementen
- het stimuleren van nieuwe evenementen
- doelgroepen stimuleren om het evenement te bezoeken.

Een subsidie wordt verstrekt aan een evenement dat voldoet aan bovenstaande voorwaarden en bedraagt maximaal 25% van de opgelegde precariobelasting. Daarnaast wordt de mogelijkheid geboden om maximaal 25% van de opgelegde precariobelasting als incidentele subsidie te ontvangen als bijdrage in een gerealiseerd exploitatietekort.

- Het volledige bedrag van de reserve evenementenfonds is ingezet ter dekking van Koningsdag 2020, welke door Corona uiteindelijk heeft plaatsgevonden in 2022. De middelen waren echter gereserveerd en daarom konden er in 2021 geen uitgaven plaatsvinden.
- Tot nu toe geen.
- Zie antwoord d.

**Vraagnr:** 39.3 -1.1.3

**Pagina:** 39



**Fractie:** LPM  
**Vraag:** In 2021 was sprake van circa € 1,500 mln. lagere inkomsten toeristenbelasting. In de raming 2022 is rekening gehouden met € 1,000 mln. lagere inkomsten.

U geeft aan dat in 2021 1,5 mln minder toeristenbelasting is geïnd en in 2022 denkt u aan 1 mln minder inkomsten. Wat was de gemiddelde bezettingsgraad van de hotels in die twee jaar? Hoeveel hotels hebben de afgelopen jaren het niet gered?

**Antwoord:** Uit het Smith Travel Research destinatie rapport voor de gemeente Maastricht blijkt dat de bezettingsgraad over 2020 38,5% is geweest. De bezettingsgraad over 2021 is 40,4% geweest. De bezettingsgraad over 2022 is nog niet bekend.  
 Naar ons weten zijn er geen hotels die het niet gered hebben, mede dankzij de steun van de rijksoverheid (onder andere de NOW steun).

**Vraagnr:** 39.4 -1.1.3

**Pagina:** 39

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Economische promotie  
 Lasten rekening 2021: 2.613.000  
 Baten rekening 2021: 5.526.000

Hoe zijn die twee bedragen samengesteld en hoe kunt u het bedrag aan baten achterhalen?

**Antwoord:** Deze bedragen komen uit de jaarrekening 2021 die uw raad op 12 juli heeft vastgesteld, zie pag. 40 uit de jaarrekening (na verwerking addendum).  
 Het bedrag aan baten betreft hoofdzakelijk de ontvangen toeristenbelasting.

**Vraagnr:** 40.1 – 1.1.3

**Pagina:** 40

**Fractie:** SPM

**Vraag:**

Programma 3 Economie	(bedragen x € 1.000)						
	rekening 2021	begroting 2022 primitief	begroting 2022 na wijziging	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025	begroting 2026
Economische ontwikkeling (3.1)	3.620	3.986	3.683	4.287	4.245	4.212	4.197
Fysieke bedrijfsinfrastructuur (3.2)	63	4.358	3.562	1.032	573	404	163
Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen (3.3)	726	853	958	1.120	1.314	1.310	1.311
Economische promotie (3.4)	2.613	3.191	3.984	3.196	3.276	3.176	3.172
<b>Totaal lasten</b>	<b>7.022</b>	<b>12.389</b>	<b>12.187</b>	<b>9.635</b>	<b>9.409</b>	<b>9.102</b>	<b>8.842</b>
Economische ontwikkeling (3.1)	556	298	0	0	0	0	0
Fysieke bedrijfsinfrastructuur (3.2)	193	4.216	3.469	246	430	311	120
Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen (3.3)	355	475	475	496	496	496	496
Economische promotie (3.4)	5.526	6.728	6.128	7.394	7.414	9.114	9.114
<b>Totaal baten</b>	<b>6.630</b>	<b>11.717</b>	<b>10.072</b>	<b>8.136</b>	<b>8.340</b>	<b>9.921</b>	<b>9.730</b>
Economische ontwikkeling (3.1)	-3.064	-3.688	-3.683	-4.287	-4.245	-4.212	-4.197
Fysieke bedrijfsinfrastructuur (3.2)	130	-142	-93	-786	-143	-93	-43
Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen (3.3)	-371	-378	-483	-624	-819	-814	-815
Economische promotie (3.4)	2.913	3.537	2.144	4.198	4.138	5.938	5.943
<b>Totaal saldo van baten en lasten</b>	<b>-392</b>	<b>-671</b>	<b>-2.114</b>	<b>-1.499</b>	<b>-1.068</b>	<b>820</b>	<b>888</b>
Toevoeging reserves	273	275	275	275	275	275	275
Onttrekking reserves	142	765	1.495	1.143	414	360	307
<b>Saldo mutaties reserves</b>	<b>-131</b>	<b>490</b>	<b>1.220</b>	<b>868</b>	<b>139</b>	<b>85</b>	<b>32</b>
<b>Resultaat</b>	<b>-523</b>	<b>-181</b>	<b>-894</b>	<b>-631</b>	<b>-929</b>	<b>904</b>	<b>920</b>

Geef op hoofdlijnen aan waarom het saldo van baten en lasten van programma 3 Economie in 2023 € 0,6 nadelig is en over de jaren 2025 en 2026 € 0,9 voordelig is : een verschil van € 1,5 miljoen = 250% ?

**Antwoord** Een toelichting op de ontwikkeling van de baten en lasten is per taakveld in de begroting opgenomen.  
 Het door u geconstateerde verschil wordt voornamelijk veroorzaakt door de budgettaire ontwikkelingen op taakveld 3.4 en dan met name de hogere toeristenbelasting van € 2 mln. per jaar m.i.v. 2025 en de hogere uitgaven voor acquisitie congressen.

#### 1.1.4 Programma 4 Onderwijs

**Vraagnr:** 42.2 – 1.1.4

**Pagina:** 42

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Global Goals (SDG's) Onderwijs

Vergeleken met de begroting van 2022 zijn er meer SDG goals aangeduid.  
Wat is de verklaring hiervoor?

**Antwoord:** Voorstel van GroenLinks tijdens het stellen van de informatieve vragen begroting 2022 was om programma 4 Onderwijs ook te koppelen aan SDG 1 Geen armoede, SDG 3 Goede gezondheid en welzijn, SDG 5 Gendergelijkheid, SDG 12 verantwoorde consumptie & producten en SDG 13 Klimaatactie.  
Wij hebben toen aangegeven ons te kunnen vinden in deze suggestie en dit te willen toepassen vanaf begroting 2023.

**Vraagnr:** 43.5 – 1.1.4

**Pagina:** 43

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Ambitie coalitie periode 2022-2026 (11.C5):  
Onderzoek naar de bekostiging van de huisvesting van het PO en VO.*

Wat is de tijdslijn van het onderzoek naar de bekostiging van het PO en VO?

**Antwoord:** Bekostiging van het primair onderwijs is onderdeel van het Integraal huisvestingsplan Primair Onderwijs & Speciaal Onderwijs Kindcentra Maastricht 2020-2036. De actualisatie van dit IHP zal in dit najaar worden opgestart. Onderdeel hiervan is de bekostiging van de uit te voeren projecten. Wij verwachten de actualisatie in het derde kwartaal van 2023 aan uw raad te kunnen voorleggen.

Voor het voortgezet onderwijs wordt toegewerkt naar een integraal huisvestingsplan waarbij het streven is dit in het tweede kwartaal van 2023 in concept te kunnen opleveren. Dit is evenwel afhankelijk van hoe het proces met alle relevante stakeholders zal verlopen

**Vraagnr:** 43.6 – 1.1.4

**Pagina:** 43

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *IHP Kindcentra  
In het IHP Kindcentra dat in december 2019 voor vier jaar door de raad is vastgesteld zijn primair onderwijs, speciaal onderwijs en kinderopvangorganisaties opgenomen. Het aantal locaties basisonderwijs wordt hiermee concreet teruggebracht van (34 locaties in 2016), 18 locaties in 2019 naar 23 in 2023 en 21 in 2025.*

- a. In de alinea betreffende de concrete terugbrenging van de locaties basisonderwijs staat dat er in 2019 18 locaties waren. In de begroting van 2022 staat dat het er 28 waren. Wat is het correcte nummer?
- b. De ambitie betreffende het herschikking aantal scholen PO via IHP is van 28 naar 23 gegaan vergeleken met vorig jaar. Wat is de verklaring hiervoor?

**Antwoord:** a. Het correcte nummer is 28.  
b. Dat heeft te maken met de uitvoering van het raadsbesluit 'Integraal Huisvestingsplan Primair Onderwijs & Speciaal Onderwijs Kindcentra Maastricht '(147-2019) waarin de

ambitie is opgenomen om de locaties door vorming van kindcentra terug te brengen van 28 locaties in 2019 naar 23 in 2023 en 21 in 2025. Inmiddels zijn een aantal projecten in uitvoering om deze ambitie te realiseren (bv. IKC De groene Loper/Kindcentrum Scharn).

**Vraagnr:** 44.1 – 1.1.4  
**Pagina:** 44  
**Fractie:** GroenLinks  
**Vraag:** Programma onderwijshuisvesting 2023

Wat is de tijlijn betreffende de nodige werkzaamheden gerelateerd aan het programma onderwijshuisvesting 2023 voor kindcentra, speciaal- en voortgezet onderwijs?

**Antwoord:** Zie ook antwoord op vraag 43.5-1.1.4.  
 De voorbereidingen worden op dit moment opgestart. Dit zit nog in een verkennende fase. Hoe de tijlijn er precies gaat uitzien is daarom nog niet aan te geven.

**Vraagnr:** 44.2 – 1.1.4  
**Pagina:** 44  
**Fractie:** GroenLinks  
**Vraag:** Baten onderwijshuisvesting

Onderwijshuisvesting (4.2)	(bedragen x € 1.000)						
	rekening 2021	begroting 2022 primitief	begroting 2022 na wijziging	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025	begroting 2026
Lasten	4.509	4.971	4.994	5.283	5.223	7.355	7.304
Baten	483	337	337	352	352	352	352
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>-4.026</b>	<b>-4.634</b>	<b>-4.657</b>	<b>-4.931</b>	<b>-4.871</b>	<b>-7.003</b>	<b>-6.953</b>
Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	0	0
Saldo mutaties reserves	0	0	0	0	0	0	0
<b>Resultaat</b>	<b>-4.026</b>	<b>-4.634</b>	<b>-4.657</b>	<b>-4.931</b>	<b>-4.871</b>	<b>-7.003</b>	<b>-6.953</b>

In 2025 en 2026 zijn de baten aanzienlijk hoger dan de voorgaande jaren. Ook hoger vergeleken met de begroting van 2022. Wat is de reden voor dit?

**Antwoord:** Zie tabel budgettaire ontwikkelingen op pag. 44. Dit betreft de kapitaallasten investeringen groene schoolpleinen en investeringen in schoolgebouwen (D14).

**Vraagnr:** 45.7  
**Pagina:** 45  
**Fractie:** GroenLinks  
**Vraag:** *Onderwijsbeleid*

*Prestatie: Vormgeven van Onderwijsachterstandenbeleid met als belangrijk onderdeel de stedelijke coördinatie verzorgen op Voor- en Vroegschoolse Educatie door intensieve samenwerking met schoolbesturen, VVE-gecertificeerde kinderopvangorganisaties en andere relevante partners.*

Is er een lijst van deze andere partners zoals in bovenstaande?

**Antwoord:** Op dit moment wordt de Stedelijke coördinatiegroep aangevuld met deelname van de GGD en worden een tweetal zorgaanbieders benaderd om ook deel te nemen. Bij de uitwerking van het nieuwe onderwijsachterstandenbeleid (OAB), wordt bekeken of uitbreiding nodig is van partners al dan niet op thema.

**Vraagnr:** 46.1 – 1.1.4  
**Pagina:** 46  
**Fractie:** GroenLinks  
**Vraag:** Gelijke kansen creëren

In begroting 2022 staat dat gelijke kansen gecreëerd moeten worden onder andere door nauwe samenwerking en afstemming op het gebied van armoedebestrijding. In de begroting van 2023 staat dit niet expliciet meer in de tekst.

Is dit punt grotendeels verwijderd, of is het de aanname dat dit impliciet gerepresenteerd is in de prestaties going concern?

**Antwoord:** Armoedebestrijding blijft een zeer belangrijk onderdeel van het creëren van gelijke kansen en blijft ook in 2023 terugkomen in de uitvoering van het beleid.

**Vraagnr:** 47.1 – 1.1.4

**Pagina:** 47

**Fractie:** SPM

**Vraag:**

Programma 4 Onderwijs	(bedragen x € 1.000)						
	rekening 2021	begroting 2022 primitief	begroting 2022 na wijziging	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025	begroting 2026
Onderwijshuisvesting (4.2)	4.509	4.971	4.994	5.283	5.223	7.355	7.304
Onderwijsbeleid en leerlingzaken (4.3)	8.221	8.290	8.173	8.122	8.106	8.106	8.106
<b>Totaal lasten</b>	<b>12.730</b>	<b>13.262</b>	<b>13.167</b>	<b>13.404</b>	<b>13.329</b>	<b>15.461</b>	<b>15.410</b>
Onderwijshuisvesting (4.2)	483	337	337	352	352	352	352
Onderwijsbeleid en leerlingzaken (4.3)	5.446	5.413	5.193	5.283	5.283	5.283	5.283
<b>Totaal baten</b>	<b>5.929</b>	<b>5.750</b>	<b>5.530</b>	<b>5.634</b>	<b>5.634</b>	<b>5.634</b>	<b>5.634</b>
Onderwijshuisvesting (4.2)	-4.026	-4.634	-4.657	-4.931	-4.871	-7.003	-6.953
Onderwijsbeleid en leerlingzaken (4.3)	-2.775	-2.878	-2.980	-2.839	-2.823	-2.823	-2.823
<b>Totaal saldo van baten en lasten</b>	<b>-6.801</b>	<b>-7.511</b>	<b>-7.637</b>	<b>-7.770</b>	<b>-7.695</b>	<b>-9.826</b>	<b>-9.776</b>
Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo mutaties reserves</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Resultaat</b>	<b>-6.801</b>	<b>-7.511</b>	<b>-7.637</b>	<b>-7.770</b>	<b>-7.695</b>	<b>-9.826</b>	<b>-9.776</b>

Waarom neemt het saldo van baten en lasten van programma 4 Onderwijs van begroting 2023 van € 7,8 miljoen nadelig toe met € 2 miljoen naar € 9,8 vanaf 2024 = toename van 25% ?

**Antwoord** Een toelichting op de ontwikkeling van de baten en lasten is per taakveld in de begroting opgenomen.  
Het door u geconstateerde verschil wordt voornamelijk veroorzaakt door de budgettaire ontwikkelingen op taakveld 4.2 bestaande uit de kapitaallasten inzake investeringen in groene schoolpleinen en schoolgebouwen.

### 1.1.5 Programma 5 Sport, cultuur en recreatie

**Vraagnr:** 49.2 – 1.1.5

**Pagina:** 49

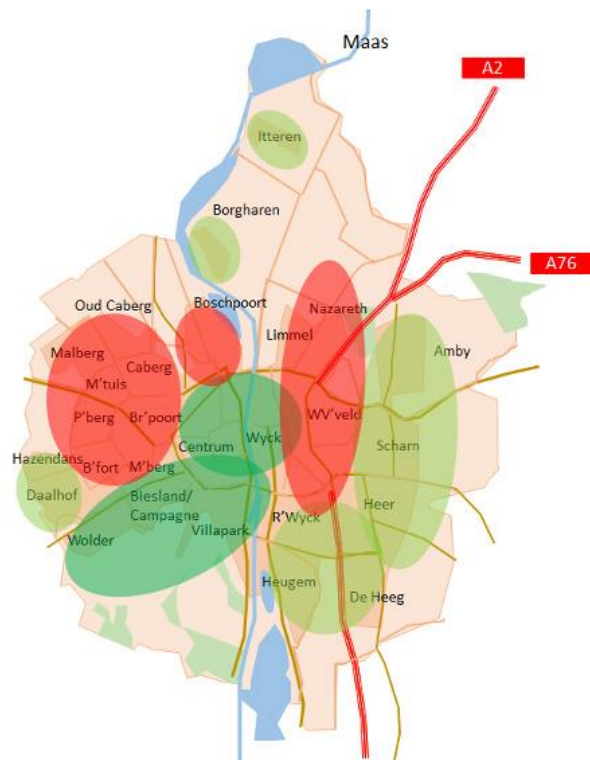
**Fractie:** LPM

**Vraag:** Meer Maastrichtenaren laten sporten en bewegen.

- Hoe wil het college mensen uit “aandachtswijken” motiveren, als het gaat om tot sport en beweegdeelname activiteiten?
- Idem voor kinderen van ouders met een kleine beurs?
- Hoe gaat de gemeente deze mensen helpen met het bekostigen van het beoefenen van een sport/hobby van hun zoon of dochter?

**Antwoord:** a. De sport- en beweegdeelname in Maastricht kan zich inmiddels meten met het Nederlandse gemiddelde. Wel zijn er wijken die achterblijven, het bewegen binnen de groep senioren is achteruitgegaan en de sportverenigingen staan onder druk. De hoofddoelstelling van de sportnota 2020 Mee®bewegen, het verhogen van de sport- en beweegparticipatie van de inwoners van onze stad, blijft van kracht. Het college is in december 2020 akkoord gegaan met het verlengen van de looptijd, kaders en uitgangspunten van de sportnota Mee®bewegen van 2020 naar 2025. Hierbij is onder andere onderstaande aanscherping gemaakt:

Voor de prioriteitswijken streven we naar het behoud van de huidige sport- en beweegdeelname. De afgelopen jaren hebben we daar een achteruitgang gezien en ons streven is dat die achteruitgang wordt gestopt. Het sport- en bewegingsstimuleringsprogramma van Maastricht Sport richt zich dan ook (naast kinderen, jeugd en senioren) primair op deze wijken.



*Sport -en beweegdeelname Maastricht 18+ buurtmonitor 2018  
In rood de wijken met een lage deelname.*

b/c) Het Jeugdfonds is er voor kinderen en jongeren die opgroeien in gezinnen met weinig geld. En dat zijn er steeds meer. Het Jeugdfonds wil dat alle kinderen en jongeren lid kunnen worden van een sportclub, of dans-, muziek-, theater- of kunstlessen kunnen volgen. Niet alleen omdat het leuk is, maar omdat het belangrijk is voor de persoonlijke ontwikkeling. Op de club leer je samenwerken, ontdek je waar je goed in bent, maak je nieuwe vrienden en krijg je meer zelfvertrouwen.

**Vraagnr:** 49.3 – 1.1.5

**Pagina:** 49

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Toelichting taakveld '5.1 sportbeleid en activering' :

Tot dit taakveld behoren de niet-fysieke maatregelen ter stimulering van professionele- en amateursport. Denk o.a. aan: ondersteunen en stimuleren recreatieve sportbeoefening; ondersteunen van organisaties die zich met sport bezighouden; sport in de buurt en combinatiefuncties.

Wat wordt precies bedoeld met "ondersteunen en stimuleren van recreatieve sportbeoefening"?

**Antwoord:** Wat wel en juist niet valt onder een bepaald taakveld is door het rijk nader beschreven in het Informatie voor Derden (afgekort als Iv3) - informatievoorschrift voor gemeenten.

In de begroting is deze beschrijving bij elk taakveld weergegeven bij het blokje 'toelichting'. Dit geldt ook voor de toelichting bij taakveld 5.1 Sportbeleid en activering. Elke gemeente kan met uitzondering van de wettelijke taken hier lokaal zelf invulling aan geven.

Onder het ondersteunen en stimuleren van recreatieve sportbeoefening vallen bijvoorbeeld de programma's van Maastricht Sport als de beweeggroepen, de sport- en stimuleringsactiviteiten op scholen en de vakantieactiviteiten, de verenigingsondersteuningsactiviteiten als SMILE/open club etc.

**Vraagnr:** 50.1 – 1.1.5

**Pagina:** 50

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Ambitie coalitie periode 2022-2026 (11.C2):  
Elk kind toegang tot boeken (inclusief stimuleren van bibliotheek op school), tot sport en cultuur.

Wat betekent dit voor de contributieheffingen / lidmaatschap sportverenigingen?

**Antwoord:** Het Jeugdfonds is er voor kinderen en jongeren die opgroeien in gezinnen met weinig geld. En dat zijn er steeds meer. Het Jeugdfonds wil dat alle kinderen en jongeren lid kunnen worden van een sportclub, of dans-, muziek-, theater- of kunstlessen kunnen volgen. Niet alleen omdat het leuk is, maar omdat het belangrijk is voor de persoonlijke ontwikkeling. Op de club leer je samenwerken, ontdek je waar je goed in bent, maak je nieuwe vrienden en krijg je meer zelfvertrouwen. We zijn momenteel bezig met het uitwerken van een uitbreiding (van de regelgeving) van het Jeugdsportfonds Sport. Hiermee kunnen in de toekomst nog meer kinderen gebruik maken van dit fonds.

**Vraagnr:** 51.2 – 1.1.5

**Pagina:** -

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Maastricht Sport

Hoeveel FTE heeft Maastricht Sport en hoe zijn deze verdeeld over de organisatie? Graag een overzicht van de laatste 5 jaren.

Er komen functionarissen bij, maar de baten van deze aanvullingen zijn niet terug te vinden in onze doelstellingen. Graag een nadere uitleg hierover.

**Antwoord:** Maastricht Sport heeft 48,05 fte verdeeld over: Sport & Bewegen (19,65 fte), Accommodaties (14 fte), Bedrijfsbureau (8,2 fte), Beleid & Management (3,7 fte) en Zwembad (2 fte).

Vanuit de Stichting personeelsbeheer sport (SPBS) werken 26,76 fte bij Maastricht Sport hoofdzakelijk bij het zwembad onder de CAO Zwembaden. In de afgelopen vijf jaar is de formatie van Maastricht Sport per saldo met 17,05 fte toegenomen als gevolg van budget-neutrale overhevelingen van 4,10 fte beleidsfuncties van het sociaal domein en vanuit SPBS 11,15 fte combinatiefunctionarissen LO+ en 3 fte door de samenvoeging van de technische dienst en tot slot een bezuiniging van -1,2 fte (begroting 2021).

**Vraagnr:** 51.3 – 1.1.5

**Pagina:** 51

**Fractie:** SPM

**Vraag:** **Ambities coalitie voor de periode 2022 - 2026**  
9.C2 - Verbeteren van de sportaccommodaties.  
9.C3 - Bevorderen van multifunctioneel gebruik van sport- en overige (wijk)accommodaties.  
9.C4 - Verbeteren van sport- en spelmogelijkheden in de openbare ruimte.

Bij de uitwerkingen op de pagina's 51 en 52 staat vermeld dat inzet en investeringen voorgesteld worden aan de toekomstbestendigheid van de binnensportaccommodaties.

- a. Waarom zijn bij de uitwerkingen in deze (meerjaren)begroting van het coalitie akkoord de verbeteringen, het kwalitatief gelijk trekken en de toekomstbestendigheid van de buitensportaccommodaties over het hoofd gezien?
- b. Vinden er in 2022 en 2023 versnelde investeringen plaats in energiebesparende maatregelen tbv de binnen en buitensportaccommodaties, zo ja welke en zo neen waarom niet ?

- Antwoord:**
- a. De toekomstbestendigheid van de buitensportaccommodaties is niet over het hoofd gezien. Op 24 juni 2021 is een raadsinformatiebrief verzonden met als onderwerp: Intrekken bezuinigingsmaatregel dwingend uitvoering geven aan het spreidingsbeleid buitensportaccommodaties. Hierin is opgenomen dat:  
Het college op 23 juni 2020 heeft besloten:
    1. Continuering van de sportparken Daalhof en Wolder waarbij de erfpachten bij afloop worden verlengd voor een periode van 20 jaar om de verenigingen de kans te geven zelf te investeren in hun kleed-clubgebouwen.
    2. De kosten voor het continueren van sportparken Daalhof en Wolder te dekken uit het regulier budget buitensport van Maastricht Sport.
    3. De bezuinigingsmaatregel 'dwingend uitvoering geven aan het spreidingsbeleid buitensport' in te trekken.
    4. Het in gang gezette traject rond de verhuizing van SCM naar Sportpark West waar zij samen met RKVVL Polaris de SSA West United gaan vormen is daarmee voor nu de afronding van het spreidingsbeleid buitensportaccommodaties.
  - b. Er zijn voor 2023 (nog) geen plannen om versneld energiebesparende maatregelen te nemen. Het naar voren halen van dergelijke maatregelen vraagt om een andere /extra financiering vanuit de MJOP-budgetten. Het zou eventueel kunnen dat hier op basis van de gemeentelijke inventarisatie rondom de gestegen energielasten mogelijk verandering in komt.

**Vraagnr:** 51.4 - 1.1.5

**Pagina:** 51

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Ambitie coalitie periode 2022-2023 (9.C3):  
Bevorderen van multifunctioneel gebruik van sport- en overige (wijk)accommodaties.

Wijkaccommodaties worden door de gemeente verhuurd aan maatschappelijke instellingen. Vallen politieke partijen daar ook onder? Mogen zij die ook huren of onderhuren?

**Antwoord:** Gemeente verhuurt bij gemeenschapshuizen en wijkaccommodaties aan exploitatie-stichtingen. Deze stichtingen hebben autonome beslissingsbevoegdheid ten aanzien van de verhuur aan verenigingen en instellingen. Daarbij kunnen zij voor bepaalde verhuur-activiteiten een beroep doen op subsidie op grond van de Ondersteuningsregeling Gemeenschapshuizen.

**Vraagnr:** 52.1 – 1.1.5

**Pagina:** 52

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Binnensportaccommodaties Groene Loper  
Wat is de stand van zaken van de binnensportaccommodaties op de Groene Loper, die als vervanger van de sporthal De Heeg moet gaan dienen? Er zijn tot op heden geen plannen tot de raad gekomen voor de Groene Loper, wat betekent dit voor de ontwikkeling in de Heeg? Heeft dit gevolgen?

**Antwoord:** De sportvoorziening op de Groene Loper krijgt de afmeting van een gymzaal (1 sportvak), niet van een sporthal (3 sportvakken). Deze voorziening is overdag primair bedoeld voor de lessen bewegingsonderwijs van KKC Groene Loper vanuit onze wettelijke taak voor het faciliteren

van het bewegingsonderwijs. In de overige uren overdag, avond en weekend is deze beschikbaar voor sportgebruik.

De sporthal die ter vervanging komt van sporthal De Heeg is gekoppeld aan de nog te bepalen locatie van de campus Oost. Deze locatie is tot op heden nog niet bekend. De raad heeft op 24 februari 2022 het voorbereidingskrediet voor de bouw van de nieuwe sportvoorziening aan de Groene Loper vastgesteld. Op 31 mei 2022 heeft de raad het voorbereidingskrediet voor de nieuwe binnensportvoorziening in de Heeg vastgesteld.

In het 2e kwartaal staat deel 1 van de nota 'Tweede tranche toekomstbestendige binnensportaccommodaties 2023-2033' op de raadsagenda. Het raadsvoorstel bevat voorstellen voor optimalisatie en spreiding van binnensportaccommodaties Maastricht 2023-2033 gekoppeld aan de onderwijsontwikkelingen vanuit het Integraal huisvestingsplan primair onderwijs (o.a. nieuwbouw/renovatie binnensportvoorzieningen rondom KKC Groene Loper, KKC Belfort, KC Scharn en in De Heeg), een meerjarig investeringsplan 2023-2033 en het transitieplan voor sporthal De Heeg (inclusief sportvoorziening IKC Ziezo).

In het 2e kwartaal leggen we de raad de businesscases voor over de binnensportvoorzieningen nabij KC Scharn, KKC Belfort, KKC Groene Loper en ter vervanging van sporthal De Heeg. Hierbij haken we aan bij de planning van de nieuwbouw van deze kindcentra.

**Vraagnr:** 52.2 – 1.1.5

**Pagina:** 52

**Fractie:** CDA

**Vraag:** In het 1e kwartaal is een raadsvoorstel kwaliteitsverbetering openbare sport- en speelvoorzieningen (inclusief financiële onderbouwing en een meerjarenplan) voorzien.

Gaat dit voor de gebruikers kostenneutraal gerealiseerd worden? Zie de relatie met vraag 50.1 – 1.1.5 ?

Wat betekent de stijgende inflatie en lastenverzwaring voor verenigingen en gebruikers voor de tarieven van deelname?

**Antwoord:** Aan het gebruik van de openbare sport- en speelvoorzieningen zijn voor de gebruikers geen kosten verbonden. Voor het raadsvoorstel kwaliteitsverbetering openbare sport- en speelvoorzieningen zijn in de begroting 2023 extra middelen beschikbaar gesteld vanuit het coalitieakkoord.

In de tarievennota (vastgesteld door de raad in december 2017) is afgesproken dat de tarieven voor de binnensport met ingang van het seizoen 2018-2019, zeven jaar ongewijzigd blijven en niet worden geïndexeerd. Voor de buitensport geldt het taakstellingstarief A met ingang van het seizoen 2020-2021, waarbij het tarief voor een periode van vijf jaar ongewijzigd blijft.

**Vraagnr:** 52.3 – 1.1.5

**Pagina:** 52

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Welke maatregelen treffen wij om de sportverenigingen te ondersteunen in de energiecrisis? Waar kunnen middelen hiervoor vandaan komen?

**Antwoord:** Wij zijn in gesprek met de sportverenigingen en inventariseren in welke mate en op welke wijze de toegenomen energieprijzen een probleem vormen voor sportverenigingen, nu of in de (nabije) toekomst. Aan de hand hiervan zullen we de (on)mogelijkheden onderzoeken om sportverenigingen te kunnen faciliteren bij het waarborgen van hun financiële positie. Tevens zijn we met de Vereniging Sport en Gemeenten (VSG) in gesprek over dit thema.

Als gevolg van de tarievennota 2017 (zie antwoord bij vraagnr. 52.2 – 1.1.5) blijven de tarieven ongewijzigd en vangen wij de gestegen energiekosten op binnen de begroting.



Verder nemen wij in VSG-verband deel aan de lobby richting het Rijk om aanvullende steunmaatregelen.

**Vraagnr:** 53.3 – 1.1.5

**Pagina:** 53

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Culturele instellingen met rijks subsidie

Welke hebben we in de stad? En geef het subsidiebedrag aan dat ze van het rijk en de gemeente krijgen.

**Antwoord:** Maastricht heeft BIS-instellingen die rijks subsidie ontvangen in de huidige cultuurplanperiode (2021-2024).

Dit zijn:

- Stichting Marres, Huis voor Hedendaagse Cultuur
- Stichting Nederlandse Dansdagen
- Stichting Opera Zuid
- Stichting philharmonie zuidnederland
- Stichting Provinciaal Museum Limburg (Het Bonnefantenmuseum)
- Stichting SALLY Dansgezelschap Maastricht
- Stichting Toneelgroep Maastricht
- Stichting Van Eyck

Op dit moment is bij ons bekend dat de volgende Maastrichtse culturele organisaties meerjarige subsidie (2 of 4-jarig) ontvangen van één of meerdere rijks cultuurfondsen: Musica Sacra Maastricht, stichting SoAP, Het Geluid, Bureau Europa, FASHIONCLASH, Kumulus/Kaleidoscoop, Kumulus/Cultuurmakers Maastricht, VideoPower. Ook Kunstbende en het Prinses Christina Concours (beide actief in Maastricht echter niet gevestigd in Maastricht, gesubsidieerd door de gemeente) ontvangen meerjarige rijks subsidie.

Tenslotte ontvangen diverse culturele instellingen, gezelschappen, amateurverenigingen en makers rijks subsidie op projectbasis. Recentelijk waren dat onder andere Buurttheater Maastricht, stichting Meet Maastricht, Hoge Fronten, de Nederlandse Dansdagen, Opera Zuid, FASHIONCLASH, Intro in Situ, Jazz Maastricht en het Theater aan het Vrijthof. Voorgemelde opsomming is een momentopname en niet compleet omdat er voortdurend projectsubsidies worden verleend. Voor de exacte rijks subsidiebedragen hebben we meer tijd nodig.

**Vraagnr:** 54.2 – 1.1.5

**Pagina:** 54

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Ambitie coalitie periode 2022-2026 (8.C2):

We ondersteunen en investeren meer in onze amateurverenigingen. Zij zijn van grote waarde voor de stad.

Graag nadere uitleg, wat gaan we concreet doen? Wat bedoelt u met meer?

Vroeger kenden we een tegenprestatie voor subsidies door middel van het verzorgen van publieke optredens 1 of 2 keer per jaar. Geldt deze tegenprestatie nog altijd? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:** Met de onlangs geactualiseerde subsidieregeling Amateurkunsten Maastricht 2023, die is opgesteld in goede samenspraak met de amateurverenigingen, worden activiteiten van de vereniging gerichter ondersteund en is een aantal beperkingen vervallen.

In deze subsidieregeling is het niet leveren van een tegenprestatie van 1 of 2 publieke optredens per jaar opgenomen als weigeringsgrond.

**Vraagnr:** 54.3 – 1.1.5

**Pagina:** 54  
**Fractie:** GroenLinks  
**Vraag:** *Ambitie coalitie middellange termijn (8.M5):  
Met makers, instellingen en activiteiten impuls geven aan ontwikkeling van diversiteit van functies in binnenstad en daarmee een bijdrage te leveren aan de ontwikkeling van het centrum als "place to become".*

Kunt u "place to become" toelichten?

**Antwoord:** De gemeenteraad heeft met het vaststellen van de economische visie 2040 deze opdracht gegeven. Het betreft hier - overigens - geen kwantitatieve groei maar primair een (door)ontwikkeling van de binnenstad naar een place to become. Waarbij de mix aan functies (kopen, ontmoeten, wonen, werken, recreëren) in de binnenstad met elkaar in balans is.

**Vraagnr:** 55.4 – 1.1.5

**Pagina:** 55

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Ambitie coalitie periode 2022-2026 (8.C5):  
In 2024 organiseren we een Maastrichtjaar om de verbindende kracht van cultuur in de stad een impuls te geven.

Wanneer starten de voorbereidingen? Hoe gaat men ervoor zorgen dat de daarvoor gevoteerde gelden met name ter beschikking komen aan de amateurverenigingen?

**Antwoord:** De projectopdracht voor de organisatie van het Maastrichtjaar moet nog worden verleend. Onderdeel van de opdracht is om daarbij de samenwerking met organisaties in Maastricht op te zoeken, waarbij de amateurverenigingen een belangrijke plek zullen innemen.

**Vraagnr:** 55.5 – 1.1.5

**Pagina:** 55

**Fractie:** CDA

**Vraag:** We organiseren een concours ter ondersteuning van een platform voor muziekeducatie en talentontwikkeling.

Waarom wordt er gekozen voor een concours? Van welk platform is hier sprake? Worden muziekverenigingen hierin betrokken?

**Antwoord:** Hier bedoelen we de ondersteuning van het Prinses Christina Concours, een toonaangevend platform dat kinderen en jongeren stimuleert in hun muzikale ontwikkeling en steeds op zoek is naar de beste verbinding tussen muziek en kinderen en jongeren, die vaak hun eerste muzikale stappen in de muziekverenigingen zetten.

**Vraagnr:** 55.6 – 1.1.5

**Pagina:** 55

**Fractie:** CDA

**Vraag:** We geven een impuls aan cultuureducatie.

Wat moeten we allemaal verstaan onder cultuureducatie?  
Zijn over het geven van een impuls al concrete ideeën of plannen?

**Antwoord:** Cultuureducatie is de overkoepelende term voor zowel binnen- als buitenschoolse educatie, waarbij de eerste vorm ook vaker cultuuronderwijs wordt genoemd. Het zijn vooral die activiteiten waarin de leerlingen leren kijken en luisteren naar cultuur en leren door er zelf actief mee bezig te zijn of te maken. Aansluiting bij OKO (Opgroeien in Kansrijke Omgeving) en de invulling van de Rijke schooldag lijken een heel logisch begin voor een verdere concrete invulling van deze impuls.

**Vraagnr:** 55.7 – 1.1.5

**Pagina:** 55

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Onderzoek Culturele Hoofdstad

Na de grandioze mislukte deelname kandidatuur voor Culturele Hoofdstad en de enorme geldbedrag dat we hebben kwijtgespeeld, wat is de aanleiding om het opnieuw te proberen? Heeft u geen realistischere ideeën?

**Antwoord:** Samen met Heerlen, Sittard-Geleen en de provincie is het idee geopperd om te onderzoeken of één van de Zuid-Limburgse steden zich zou kunnen kandideren voor Culturele Hoofdstad. Dit is in een zeer prille fase en de eerste gedachten gaan uit naar Heerlen. Indien nodig zijn we op Zuid-Limburgs niveau bereid mee te werken aan deze kandidatuur.

**Vraagnr:** 55.8 – 1.1.5

**Pagina:** 55

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Jeugdfonds Cultuur

Hoeveel procent van de kinderen in Maastricht, en welke aantallen zijn daar aan verbonden, maakt nu al specifiek gebruik van het Jeugdfonds Cultuur?

**Antwoord:** Een aanvraag bij het Jeugdfonds Cultuur is mogelijk voor kinderen/jongeren van 4 t/m 18 jaar, die opgroeien in een gezin met een gezinsinkomen dat niet hoger is dan 110% van het wettelijk sociaal minimum.

Om een beeld te geven van het aantal kinderen/jongeren in Maastricht dat gebruik maakt van het Jeugdfonds Cultuur, nemen we als voorbeeld het afgesloten jaar 2021. In 2021 zijn binnen de gemeente Maastricht 170 aanvragen gehonoreerd door het Jeugdfonds Cultuur. Deze aanvragen waren verdeeld over 160 kinderen/jongeren van 4 t/m 18 jaar, die opgroeien in een gezin met een gezinsinkomen dat niet hoger is dan 110% van het wettelijk sociaal minimum.

De vraag om hoeveel procent van de kinderen/jongeren dit ging is vanuit twee invalshoeken te beantwoorden:

- 1) Zonder rekening te houden met het gezinsinkomen.
- 2) Wel rekening houden met gezinsinkomen.

Ad. 1) Het aantal inwoners van 4 t/m 18 jaar in Maastricht bedroeg over heel 2021 bekeken gemiddeld 14.152.

160 kinderen/jongeren van 4 t/m 18 jaar maakten in 2021 gebruik van het Jeugdfonds Cultuur, dit komt overeen met 1,1% van alle kinderen/jongeren van 4 t/m 18 jaar in Maastricht

Ad2) De gemeente heeft geen zicht op het aantal inwoners van 4 t/m 18 jaar in Maastricht, dat opgroeit in een gezin met een gezinsinkomen dat niet hoger is dan 110% van het wettelijk sociaal minimum. Om deze reden kunnen we niet aangeven hoeveel procent van alle kinderen/jongeren van 4 t/m 18 jaar waarvoor het vanwege de hoogte van het gezinsinkomen mogelijk is een aanvraag in te dienen bij het Jeugdfonds Cultuur dat ook daadwerkelijk doet.

**Vraagnr:** 55.9 – 1.1.5

**Pagina:** 55

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Tekst onvolledig

De tekst ambitie van ambitie 8.C10 is niet volledig zichtbaar in het pdf-bestand.

**Antwoord:** De tekst van ambitie coalitie periode 2022-2026 (8.C10), welke wel volledig staat in het boekwerk van de begroting, is:  
“De subsidie voor de Muziekgieterij wordt conform afspraak tot 2024 stap voor stap verhoogd. In 2024 wordt bekeken wat structureel nodig is.”

**Vraagnr:** 55.10 – 1.1.5

**Pagina:** 55

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Ambitie coalitie periode 2022-2026 (8.C14):  
We benutten de verbindende kracht van cultuur met onze maatschappelijke opgaven en de verbeeldingskracht van cultuur met gebiedsontwikkeling.*

Ziet u die inbreng als een tijdelijk instrument of als een permanent noodzakelijk ingrediënt?

**Antwoord:** Bij gebiedsontwikkeling kunnen kunstenaars een zinvolle aanvulling geven door het aanboren van de sociale energie van een gebied, het inbrengen van oplossingsrichtingen die buiten de gebruikelijke kaders liggen en de gesprekken tussen verschillende doelgroepen op gang brengen. We willen graag ervaring opdoen met de inbreng van kunstenaars bij gebiedsontwikkeling. De inzet is een permanente betrokkenheid van kunstenaars bij gebiedsontwikkeling.

**Vraagnr:** 56.4 – 1.1.5 (relatie met vraag 52.3 – 1.1.5)

**Pagina:** 56

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Welke maatregelen treffen wij om de cultuurverenigingen te ondersteunen in de energiecrisis? Waar kunnen middelen hiervoor vandaan komen?

**Antwoord:** Het prijsplafond dat het Kabinet heeft vastgesteld voor gas en energie geldt ook voor cultuurverenigingen, maar is daarbij gebonden aan een limiet. Wij zijn in gesprek met de Cultuur In Maastricht (CIM) waarbij de professionele culturele organisaties bij zijn aangesloten en zullen ook de amateurkunstverenigingen hierbij betrekken. We inventariseren in welke mate en op welke wijze de toegenomen energieprijzen een probleem vormen voor cultuurverenigingen, nu of in de (nabije) toekomst. Aan de hand hiervan zullen we de (on)mogelijkheden onderzoeken om cultuurverenigingen te kunnen faciliteren bij het waarborgen van hun financiële positie. Tevens zijn we met de VNG in gesprek over dit thema.

**Vraagnr:** 56.5 – 1.1.5

**Pagina:** 56

**Fractie:** CDA

**Vraag:**

- Vasthouden aan realisatie van een Middenzaal, omdat dit de positie van de amateurkunst in de stad versterkt en hen een eigen podium geeft.
- Uitvoeren onderzoek naar de verzelfstandiging van het Theater aan het Vrijthof om het cultureel ondernemerschap te bevorderen.
- Onderzoeken hoe de Bonbonnière weer een vitale rol kan vervullen in onze stad, bij voorkeur in een culturele context.

Bedoelt u hier 3 afzonderlijke (onderzoeks)trajecten of wordt er integraal/stadsbreed gekeken naar bestemmingen, invullingen, exploitatiemogelijkheden? Wordt de wenselijkheid hierin ook getoetst?

**Antwoord:** De drie trajecten: realisatie Middenzaal, Verzelfstandig van het Theater aan het Vrijthof en vitalisering van de Bonbonnière, kennen elk hun eigen ontstaansgeschiedenis, argumenten en mogelijkheden en beperkingen voor realisatie. Ook in tempo lopen de drie processen niet

geheel synchroon. Desalniettemin wordt integraal naar de ontwikkelingen gekeken, afgewogen en getoetst.

**Vraagnr:** 56.6 – 1.1.5

**Pagina:** 56

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Theater aan het Vrijthof

Kunnen we een exploitatieoverzicht van het Theater a/h Vrijthof krijgen? We vinden in de begroting niet terug hoe de exploitatie is opgebouwd en of deze sluitend is.

**Antwoord:** **Begroting 2023 Theater aan het Vrijthof**

	<b>Inkomsten</b>
overige inkomsten	3.778.734
subsidie gemeente Maastricht	3.099.102
<b>Totaal inkomsten</b>	<b>6.877.835</b>
	<b>uitgaven</b>
apparaatskosten	2.539.917
overige kosten	3.947.970
kapitaallasten	389.948
<b>Totaal Uitgaven</b>	<b>6.877.835</b>
<b>Saldo</b>	<b>0</b>

**Vraagnr:** 56.7 – 1.1.5

**Pagina:** 56

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Ingebruikname Theresiakerk door philharmonie zuidnederland.

- a. De Philharmonie repeteert afwisselend in Maastricht en Eindhoven. Hoe worden de uren ingevuld wanneer de Philharmonie geen gebruik maakt van de Theresiakerk?
- b. Zijn deze uren ook beschikbaar voor andere (amateur)gezelschappen of maatschappelijke instanties? Welke gebruiksmogelijkheden gaat de Theresiakerk dus allemaal krijgen?
- c. De Theresiakerk wordt in gebruik genomen door de Philharmonie Zuid als repetitieruimte. Blijft dit de enige functie of zijn er ook ontwikkelingen waarbij de kerkruimte als uitvoeringspodium gebruikt gaat worden?

- Antwoord:**
- a. De Philharmonie Zuid-Nederland (PZN) huurt de Theresiakerk van de Stichting Jeugd- en verenigingsbelangen Theresia (SJV). PZN is de hoofdgebruiker en hoofdhuurder van de kerk. De kerk heeft daarmee als hoofdfunctie repetitieruimte voor het orkest. De ruimten onder de kerk worden als kantoor, muziekbibliotheek en instrumentenopslag ingericht. Uniek is dat de huidige kerkfunctie ook behouden blijft in een aangepaste vorm. Erediensten kunnen wekelijks in de dagkapel plaatsvinden en tot 12 keer per jaar in de grote kerk. Ander gebruik van de kerk is met PZN besproken en kan onder andere vorm krijgen door openbare repetities, educatieve activiteiten en samenwerking met plaatselijke amateurverenigingen. Na de verhuizing per 1 januari 2023 zal blijken wat er mogelijk is en hoe dit vorm krijgt.
  - b. De verhuizing van het Theater aan het Vrijthof naar een eigen accommodatie geeft het orkest een prachtige thuisbasis in Maastricht, maar brengt ook nieuwe verantwoordelijkheden met zich mee. PZN is welwillend om de kerk waar mogelijk ook

voor amateurgezelschappen en maatschappelijke organisaties in te zetten. Na de verhuizing op 1 januari 2023 zal SJV zal in samenspraak met PZN als hoofdhuurder nader uitwerken of en wanneer de ruimte gebruikt kan worden om voor en met de buurt relevante en zingevende activiteiten te organiseren.

- c. PZN wil eerst verhuizen, wennen aan de nieuwe thuisbasis en dan de mogelijkheden voor gebruik door derden verkennen.

**Vraagnr:** 56.8 – 1.1.5

**Pagina:** 56

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Kumulus

- a. Kumulus zou naar het CC verhuizen. Wat is de stand van zaken bij Kumulus?
- b. Hoe verloopt het met de dans- en muzieklessen die daar zouden worden gegeven?
- c. Hoe staat het met de aanmeldingen en het aantal leerlingen?
- d. Hoeveel mensen zijn nog in dienst van Kumulus?
- e. Hoeveel mensen hebben bij de gemeente van Kumulus een vaste baan gekregen vanwege de afbouw van Kumulus? (Hiervoor zouden EUR 2 mln. voor ingezet worden).
- f. Hoeveel uren wordt door Kumulus gebruik gemaakt van het verbouwde Centre Ceramique?

**Antwoord:** a. Kumulus is niet verhuisd naar het Centre Céramique. Vanuit de transitie Kumulus is de rol niet meer aanbieder van kunstonderwijs maar facilitator. Dit is gepaard gegaan met een grootschalige bezuiniging. De instelling heeft t/m jaarschijf 2026 een taakstelling van € 892.000, het wordt een grote uitdaging om aan deze taakstelling te voldoen. Deze operatie is in eerder RIB's al toegelicht.

In de verbouwde situatie zijn in het souterrain ruimtes voor muziekcursussen ingericht en die worden vanaf september 2022 door KUMA (het collectief van muziekdocenten) gehuurd en gebruikt voor muziekonderwijs.

- b. In het souterrain in het verbouwde Centre Céramique worden inderdaad muzieklessen gegeven en de bezetting is ongeveer 60% in vergelijking met vorig cursusjaar.

Er is minder aanbod omdat een aantal docenten is gestopt en/of van thuis werkt. Verder heeft KUMA nog niet voor alle aangeboden cursussen docenten weten te vinden. Omdat het seizoen net is gestart en er veel aanmeldingen zijn en afvallers, zijn er nog geen definitieve getallen beschikbaar bij onze organisatie.

- c. Daar hebben wij geen exacte gegevens over; die zijn beschikbaar bij de verschillende collectieven. De collectieven opereren nu onafhankelijk en wij hebben alleen zicht op de bezetting van de faciliteiten en dat geeft geen compleet beeld omdat docenten ook op andere plekken hun cursussen kunnen geven.
- d. Bij de transitie Kumulus zijn 45 docenten betrokken, gezamenlijk 18fte. Het betreft aanstellingen van minder dan 5 uur tot fulltime. Per 1 september is de situatie als volgt. Er zijn nog 16 personen van werk naar werk, 9 personen maken gebruik van een eenjarige regeling en zijn ook nog in dienst en twee personen zijn nog wel in dienst maar waarschijnlijk binnenkort niet meer (wachten op ontslagvergunning vanuit commissie)
- e. Dit is het van werk naar werk traject en dat loopt nog twee jaar door en is van toepassing op de 16 + 9 personen.
- f. De souterrain ruimtes van het Centre Ceramique kunnen van maandag tot en met vrijdag van 15 uur tot 22 uur door KUMA gehuurd worden voor het geven van muziekonderwijs.

**Vraagnr:** 56.9 - 1.1.5

**Pagina:** 56

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Onderzoek Bonbonniere  
Wat is de stand van zaken van uw onderzoek?

**Antwoord:** Er zijn met verschillende partijen gesprekken gevoerd, de één concreter in functies en ook in mogelijkheden voor een rendabele bedrijfsvoering meer uitgewerkt dan de ander, maar er is op dit moment nog geen plan ter toets voorgelegd. Inmiddels is al wel duidelijk dat voor een grotere kans van slagen een mix van functies noodzakelijk zal zijn.

**Vraagnr:** 56.10 – 1.1.5

**Pagina:** 56

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Middenzaal theater

Deze is tamelijk moeilijk te realiseren en ook heel kostbaar.

- a. Voor welke amateurgezelschappen is de middenzaal nu concreet bedoeld en voor hoeveel avonden? Heeft u dat in beeld?
- b. Als deze amateurgezelschappen in de Bonbonnière zouden willen optreden dan zou de Middenzaal in het Theater niet te hoeven worden gerealiseerd? Heeft u dat al eens onderzocht?

**Antwoord:**

- a. De Middenzaal bedoeld voor het brede veld van de amateurpodiumkunsten, denk hierbij aan amateurkoren, toneelgezelschappen, harmonieën, dansgezelschappen etcetera. Het aantal avonden voor repetities en optredens van amateurgezelschappen staat nog niet vast en zal in samenspraak met de verenigingen worden vastgesteld. De planning van de amateurvoorstellingen zal worden afgestemd met de overige professionele programmering van de Middenzaal (middelgrote producties).
- b. De mogelijkheden van de Bonbonnière zijn onderzocht. Het podium is beperkt geschikt voor kleinere (amateur)gezelschappen, maar is geen vervanging voor de Middenzaal vanwege onder meer de kleine afmeting van het podium, de beperkte technische faciliteiten en onmogelijkheden voor het laden en lossen in de avonduren. Een klein muziekensemble of een cabaretier kan in de Bonbonnière optreden.

**Vraagnr:** 56.11 – 1.1.5

**Pagina:** 56

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Stadsbrede cultuurfestival

Met het stadsbrede cultuurfestival wordt festival Maas bedoelt. Wanneer wordt de eerste editie van dit festival met het domein geëvalueerd?

**Antwoord:** Komende maanden wordt de evaluatie uitgevoerd en de domeinvergadering zal geïnformeerd worden over de evaluatie. Omdat heel veel culturele en sportorganisaties hebben deelgenomen aan het festival hebben we tijd nodig voor de evaluatie.

**Vraagnr:** 56.12 – 1.1.5

**Pagina:** 56

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Atelierbeleid.

- a. Hoeveel makers staan momenteel op de wachtlijst voor een atelierruimte in Maastricht?
- b. Hoeveel makers stromen er per jaar door?
- c. Hoeveel aanvragen krijgt SAM per jaar voor een atelierruimte

- d. Hoeveel procent van die aanvragen worden niet gehonoreerd voor een plek op de wachtlijst?

- Antwoord:**
- a. Op dit moment staan er 101 professionele kunstenaars/makers op de wachtlijst bij SAM.
- b. Per jaar stroomt gemiddeld 10% van deze mensen door naar een atelier. SAM toetst telkens of de huurders nog altijd als kunstenaar actief zijn om te voorkomen dat ateliers niet worden gebruikt. Er wordt dan gekeken naar het cv, deelname aan tentoonstellingen, nieuw werk enz. enz.

De toetsing wordt uitgevoerd door een toetsingscommissie. Deze bestaat uit een drietal onafhankelijke personen uit het professionele werkveld, zij hebben verder geen banden met SAM. Indien de toetsingscommissie een negatief advies uitbrengt wordt het huurcontract van de betreffende kunstenaar/maker beëindigd. Dit komt echter zelden voor.

- c. SAM ontvangt rond de 45 inschrijvingen per jaar. De wachtlijst wordt jaarlijks geactualiseerd waarbij zich ook weer mensen uitschrijven. Hierdoor blijft de wachtlijst vrij constant op een aantal van rond de 90 kunstenaars staan.
- d. Er zitten soms aanvragen tussen van kunstenaars zonder HBO (kunst)diploma / professioneel werk cv die niet gehonoreerd kunnen worden. Dit zijn er een stuk of vijf per jaar. Deze kunstenaars komen niet op de wachtlijst te staan.

**Vraagnr:** 56.13 – 1.1.5

**Pagina:** 56

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** “Jaarlijkse evaluatie van de ..... “

De begroting is een openbaar document. Waarom is hier opnieuw een naam onleesbaar in pdf bestand?

**Antwoord:** De reden hiervan is ons onbekend. De tekst is in het boekwerk wel leesbaar. De tekst luidt: “Jaarlijkse evaluatie van de Muziegieterij.”

**Vraagnr:** 56.14 – 1.1.5

**Pagina:** 56

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** “Conform raadsbesluit (raadsvergadering november 2021 ....”

Alweer is een naam onleesbaar in het pdf bestand. Om welke organisatie gaat het? Wat is de reden voor geheimhouding in een openbaar document?

**Antwoord:** Er is geen sprake van geheimhouding. De reden hiervan is ons onbekend. De tekst is in het boekwerk wel leesbaar. De tekst luidt: “Conform raadsbesluit (raadsvergadering november 2021) verhogen we de subsidie voor de Muziegieterij tot en met 2024 stap voor stap.”

**Vraagnr:** 57.1 – 1.1.5

**Pagina:** 57

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Muziegieterij

- a. Hoeveel subsidie heeft de Muziegieterij de laatste 5 jaar gekregen? Geef s.v.p. aan in een overzicht.
- b. Hoeveel subsidie/tegemoetkoming vanuit Coronagelden of andere bronnen heeft de Muziegieterij totaal ontvangen voor de Coronaeffecten op te vangen?
- c. Hoe verhoudt zich de inkomsten d.m.v. kaartverkoop, etc. tot de hoogte van de subsidie? Hoeveel zijn de opbrengsten van de kaartverkoop de laatste 5 jaar?



- d. Wat telt u mee om te bepalen wat structureel nodig is voor de subsidie in 2024?
- e. Hoeveel subsidie wordt er in 2023 totaal toegekend?

- Antwoord:**
- a. Reguliere subsidie 2018-2022
 

2018	374k
2019	379k + 300k uit Culturele Ketens (apart collegebesluit, jaren hierna niet meer apart opgenomen)
2020	765k
2021	765k
2022	966k
  - b. De gemeente heeft de van het Rijk ontvangen Corona middelen voor Cultuur ingezet ter ondersteuning van de Cultuur in de stad. De Muziekgieterij heeft hiervan circa 625K ontvangen (voor de jaren 2020-2021-2022), waarvan 355K als huurkijtschelding.
  - c. We verwijzen naar de jaarverslagen van de Muziekgieterij.
  - d. Het LAGroup rapport over de Muziekgieterij is de basis voor de subsidie.
  - e. De reguliere subsidie voor de Muziekgieterij voor 2023 bedraagt: 1.156k

**Vraagnr:** 57.2 – 1.1.5

**Pagina:** 57

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Theater aan het Vrijthof

- a. Stichting Culturele en Civiele Dienstverlening Kunsten (SCCDK). U geeft aan dat zij de horeca doen voor het Theater aan het Vrijthof en evenementen organiseren?
- b. Behoort het tot de opdrachten van het Theater aan het Vrijthof om evenementen te organiseren en geeft de gemeente daar extra budget voor?

- Antwoord:**
- a. In de paragraaf Verbonden Partijen is op pagina 187 van de begroting aangegeven, dat de SSCDK onder leiding van de directeur van het Theater en een onafhankelijk bestuur, civiele diensten verricht voor het Theater, voornamelijk inzet van horecapersoneel. Deze stichting organiseert geen evenementen.
  - b. Nee, het behoort niet tot de kernopdracht van het theater om evenementen te organiseren, wel om evenementen te ondersteunen/faciliteren als deze aansluiten bij het programmeringsprofiel. Er is geen apart evenementenbudget.

**Vraagnr:** 57.3 – 1.1.5

**Pagina:** 57

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Muziekgieterij (x €1000)  
Begroting 2025: -572  
Begroting 2026: -572

Wat betekent voor de jaren 2025 en 2026 € 572.000 negatief?

- Antwoord:** Zie begroting 2023, pagina 231. De Muziekgieterij wordt conform afspraak gefaseerd ontwikkeld tot een volwaardig poppodium. In de periode 2021-2024 is de jaarlijkse subsidie gefaseerd opgehoogd naar € 1,320 mln. Op basis van de monitoring (financieel en inhoudelijk) vindt begin 2024 de evaluatie plaats zodat bij de kadernota in juli 2024 een voorstel voor de begroting 2025 en 2026 aan college en raad kan worden voorgelegd. Uitgaande van het doorgerekende businessplan en LAGroup advies is een aanvullend budget van € 0,572 mln. benodigd.

**Vraagnr:** 57.4 – 1.1.5

**Pagina:** 57

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Tabel budgettaire ontwikkelingen: alweer een naam onleesbaar in pdf bestand...

**Antwoord:** In het onderstaande de tabel:

Begroting 2023 (bedragen x € 1.000)	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025	begroting 2026
<b>D Nieuwe / aangepaste ambities (coalitieakkoord)</b>				
D8 Kunstvakscholen	-150	-150	-150	-150
D8 Exploitatie Middenzaal	0	0	-200	-400
D8 Versterking cultuur (het geluid, sociale cohesie, monitor)	-100	-175	-250	-250
D8 Muziekonderwijs i.c.m. muziekverenigingen	-100	-100	-100	-100
D8 Stimuleren Maastrichter taal en volkscultuur, amateurkunst	-250	-250	-250	-250
D8 Maastrichtjaar	0	-1.000	0	0
D8 Muziekgieterij	0	0	-572	-572
D8 Realiseren van meer (tijdelijke) ruimte voor makers	-60	-60	-60	-60
D8 Kosten verzelfstandiging	0	-75	-200	-200
D8 Stedelijke cultuurregio Zuid	-45	-45	-45	-45
D14 Kapitaallasten investering binnensportaccommodaties	0	-424	-422	-420
<b>E Dekking</b>				
E2 Cultuurparticipatie (tijdelijk beschikbaar t/m 2024)	0	0	100	100
<b>Totaal</b>	<b>-705</b>	<b>-2.279</b>	<b>-2.149</b>	<b>-2.347</b>

**Vraagnr:** 58.1 – 1.1.5

**Pagina:** 58

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Ambitie coalitie periode 2022-2026 (8.C11):

*We gaan actief museumbeleid voeren en reserveren daarvoor een bescheiden bedrag.*

*Prestaties going concern*

*Binnen het NHMM bieden we een inzicht in de natuurhistorie voor bewoners en bezoekers met daarbij specifieke aandacht voor de lokale natuurhistorie, het geologisch tijdperk Maastrichtien en actieve beleving van de wetenschap.*

We gaan actief museumbeleid ontwikkelen. U spreekt alleen over het NHMM. We hebben meer musea in Maastricht. Wordt dit beleid alleen op het NHMM gevoerd of wordt er een breder museumbeleid geformuleerd met mogelijk ook ambities voor andere / nieuwe musea? (stadsmuseum?, carnavalsmuseum?)

**Antwoord:** Het proces om het museumbeleid vorm te geven, zal begin 2023 worden opgestart en later in 2023 aan de raad worden voorgelegd.

**Vraagnr:** 58.2 – 1.1.5

**Pagina:** 58

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Natuurhistorisch Museum Maastricht (NHMM)

Een pareltje dat voor onze stad daar in de historische binnenstad behouden moet blijven. Goed dat het college dat ook zo ziet.

- Kunt u de transformatie van het museum omschrijven die u aankondigt?
- Hoeveel personeel hebben we voor het museum in vaste dienst?
- In de laatste tabel op pagina 58 wordt er een bezuiniging doorgevoerd voor de periode 2023-2025. Jaarlijks minus EUR 100.000 voor museumbeleid en voorbereidingskrediet. Waar is het voorbereidingskrediet voor bestemd?

**Antwoord:**

- We gaan in het eerste jaar van 2023 een masterplan voor het Natuurhistorisch Museum ontwikkelen. We richten ons op de hoofddoelstelling: Het verhaal van het Krijt (Mosasaurus) en Biodiversiteit vertellen.
- De vaste formatie van het Natuurhistorisch Museum Maastricht omvat per 1 oktober 2022 6,8 FTE wat overeenkomt met 18 Personen.
- Voor het ontwikkelen van het Masterplan Vernieuwing Natuurhistorisch Museum.

**Vraagnr:** 58.3 – 1.1.5

**Pagina:** 58

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Musea

Het museumbeleid wordt in 2023 vastgesteld in het vierde kwartaal. Gezien de landelijke trend dat steeds minder mensen het museum bezoeken, is het een idee dat dit beleid eerder in 2023 wordt vastgesteld? Dit alles dat museumbezoek in 2023 al eerder aantrekkelijker wordt gemaakt.

**Antwoord:** We (h)erkennen het belang, we echter geen toezegging doen dat het beleid eerder aan de raad wordt voorgelegd.

**Vraagnr:** 59.2 – 1.1.5

**Pagina:** 59

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Cultureel erfgoed

- a. Bij 'prestaties going concern' staat opgesomd kennisnetwerken, ontsluiten, analyse, onderzoek, advisering, zichtbaar maken. Hoeveel geld wordt daarin gestoken?
- b. Echter restauratie wordt helemaal niet genoemd. Terwijl restauratie het belangrijkste is. Waarom niet?
- c. Welk bedrag is voor restauratie gereserveerd voor cultureel erfgoed buiten de walmuur?

**Antwoord:**

- a. Het werkbudget van Cultureel Erfgoed (in totaal ca. €65.000,-) wordt hieraan gedeeltelijk besteed.
- b. De restauratie van een monument ligt bij de eigenaar van dat monument. Als een monument in ons eigen bezit is, regelen wij daarvoor apart de financiering. Voorbeeld hiervan is de restauratie van het Stadhuis. Daarnaast worden onze Vestingwerken gerestaureerd. (zie ook vraag 60.2)
- c. Zie antwoord b en antwoord bij vraag 60.2.

**Vraagnr:** 59.3 – 1.1.5

**Pagina:** 59

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Culturele biografie

De culturele biografie is een mislukt project en heeft al ontzettend veel geld gekost maar werd weinig bekeken. Vervolgens werd nog eens tevergeefs veel geld erin gestoken om de culturele biografie te stimuleren. Waarom blijft u bezig met die culturele biografie?

**Antwoord:** De culture biografie is reeds enige tijd als project geleden afgesloten en overgegaan in het project Zicht op Maastricht. We gaan deze website evalueren en kijken in hoeverre dit digitale project nog een meerwaarde vertegenwoordigt en welke doelgroepen het beste bereikt kunnen worden met welke middelen.

**Vraagnr:** 60.1 – 1.1.5

**Pagina:** 60

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Media

Wat betreft de organisatie van een Maastrichtjaar om Maastricht en culturele evenementen te promoten. Welke rol krijgt onze lokale zender RTV Maastricht daarin?

**Antwoord:** De lokale zender RTV Maastricht zal uiteraard betrokken worden bij het Maastrichtjaar. Welke rol zal in overleg met RTV Maastricht besproken moeten worden en is mede afhankelijk van de verdere uitwerking van het Maastrichtjaar.

**Vraagnr:** 60.2 – 1.1.5

**Pagina:** 60

**Fractie:** LPM  
**Vraag:** Restauratie /heropbouw walmuur en ronddeel

- a. Hoeveel geld is er voor de vestingwerken gereserveerd om de komende restauratiewerkzaamheden uit te voeren?
- b. U heeft de losse stenen uit de muren van de bouwvallige muren gehaald maar de brokstukken hangen er los bij en kunnen instorten. Wanneer gaat u aan de slag met het herstellen van de bouwvallige muren bij de Hoge Fronten?
- c. Wat is de stand van zaken van de restauratie van de walmuur?
- d. Zal de walmuur er qua uiterlijk nog hetzelfde uitzien?
- e. Heeft u contact met de Brabantse vestingstad om expertise uit te wisselen hoe zij hun vestingwerken op peil brengen?

- Antwoord:**
- a. Met ingang van 2021 wordt jaarlijks € 750.000 gereserveerd voor investeringen in (het herstel van) de vestingwerken (10 jaar lang, totaal € 7.500.000). Dit zogenaamde budget vestingwerken calamiteiten is vastgesteld in de kaderbrief 2019. In navolging van de twee gevoteerde jaarschijven 2021 en 2022 voor respectievelijk de ingestorte walmuur en het ronddeel Vijf Koppen, zullen in ieder geval ook de jaarschijven 2023 en 2024 worden ingezet voor deze twee projecten.
  - b. Allereerst is geconstateerd dat de situatie momenteel veilig is. Daarnaast is de bestaande situatie van de Hoge Fronten in 3D gescand, zodat in de toekomst deze nul situatie als uitgangspunt kan worden gehanteerd. Binnenkort zal gestart worden met het opstellen van een plan van aanpak voor het herstel van (een deel van) de Hoge Fronten. Daarbij zal in eerste instantie gekeken worden naar de wijze waarop herstel plaats zal vinden, afhankelijk van onder andere het gewenste eindbeeld en de beschikbare middelen.
  - c. De vergunning voor het herstel van de walmuur zal nog dit jaar worden aangevraagd. Vervolgens zal er binnen maximaal 26 weken een uitspraak over het verlenen van de vergunning volgen. Parallel hieraan zal de aanbestedingsprocedure worden gestart, zodat de daadwerkelijke restauratie van de walmuur medio 2023 van start kan gaan.
  - d. De walmuur zal vanuit het Stadspark gezien, in bouwkundig opzicht optisch hersteld worden conform de situatie vóór de instorting, dus met inbegrip van het historische patina (natuursteen en baksteen reparaties). De aanaarding aan de voet van de muur zal iets opgehoogd worden om de constructieve eigenschappen van de muur verder te versterken. Aan de achterzijde zal de herstelde muur en de weergang achter de muur zichtbaar worden gemaakt en zal het grondpakket verschillen ten opzichte van de situatie vóór de instorting. Hierover is in een RIB uit april 2022 al een en ander toegelicht.
  - e. Wij zijn als Gemeente Maastricht medeoprichters en lid van EFFORTS, de European Federation of Fortified Sites, en wisselen binnen dit gremium onze kennis en ervaring uit met diverse Europese partners. De Brabantse vestingstad waarop u doelt is Den Bosch, eveneens lid van EFFORTS. Met Den Bosch hebben wij een nog intensiever contact over het beheer en behoud van onze vestingwerken. Recentelijk is een van de medewerkers uit Den Bosch bij ons op bezoek geweest om te praten over mogelijke extra financiële middelen uit Europa, waarbij beide steden gezamenlijk optrekken.

**Vraagnr:** 60.3 – 1.1.5

**Pagina:** 60

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Cultureel erfgoed is van belang voor de identiteit, de ruimtelijke kwaliteit en de eigenheid van de stad en als kunstuiting op zich.

Wat bedoelt u met kunstuiting?

**Antwoord:** Hiermee wordt bedoeld de intrinsieke architectonische en kunsthistorische waarde van het object an sich. Roerende en onroerende objecten zijn van belang als uiting van een bepaalde kunststroming en tijdperk. Als dusdanig kunnen zij onderdeel zijn van bijvoorbeeld een wetenschappelijke studie.

**Vraagnr:** 60.4 – 1.1.5

**Pagina:** 60

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Media

RTV Maastricht wordt hier wel genoemd, maar ik zie geen bedragen. Graag toelichten.

**Antwoord:** Zie pag. 265 voor het subsidiebedrag van RTV Maastricht. Dit bedrag zit dus in de lasten van taakveld 5.6 op pag. 61.

**Vraagnr:** 61.1 – 1.1.5

**Pagina:** 61

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Verruimen openingstijden Centre Ceramique

- a. Wat gaat dat kosten? Bij welk bezoekersaantal is dat een verantwoorde uitgave?
- b. Houdt u bij hoeveel extra bezoekers dat dat gaat opleveren?

**Antwoord:**

- a. Er is een onderbouwd budget aangevraagd van 260.000 euro op jaarbasis, bedoeld voor de inzet van personeel (balijs, bewaking en toezicht).
- b. Ja, dat wordt bijgehouden via een telsysteem.

**Vraagnr:** 62.1 – 1.1.5

**Pagina:** 62

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Openbaar groen en (openlucht) recreatie.

We missen hier de ontwikkeling van de Maasoeveren in de stad. Welke acties gaan we ondernemen om de Maasoeveren in te zetten voor meer (sport) recreatie, vergroening en verbinding van Oost en West? Op welke termijn worden hierin concrete acties voorzien?

**Antwoord:** Er zijn afgelopen jaar gesprekken gevoerd met onder andere gemeente Eijsden-Margraten, Stichting Limburgs Landschap en de Provincie om aan de zuidoostkant van Maastricht openbare seizoensgebonden oeverrecreatie te realiseren. Dit bleek vooralsnog niet haalbaar vanuit eigendom, beheersbaarheid en ecologie. Aan de noordkant van Maastricht kan men in het Grensmaas-gebied reeds extensief recreëren. Het vergroenen van de binnenstedelijke Maasoeveren is een onderdeel van de hoogwaterveiligheidsaanpak. E.e.a. wordt integraal bekeken en verder uitgewerkt bij de verdere ontwikkelingen rondom het project Zuidelijk Maasdal.

**Vraagnr:** 62.2 – 1.1.5

**Pagina:** 62

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Toename van het aantal bomen tov voorgaand jaar

Begroting 2023: 1000 inclusief bosplantsoen, uitgaande van ca 300 bomen per hectare in volwassen staat.

Wat bedoelt u met bosplantsoenen en waar zijn deze te realiseren?

**Antwoord:** Bosplantsoen is jong plantmateriaal bestaande uit inheemse struiken en bomen. Deze groeien snel en vormen een gesloten bossage, in onze plannen gecombineerd met bloemrijke graslanden. Verschillende soorten volgen elkaar op en groeien uit tot volwassen bomen, waardoor op termijn een open bosstructuur ontstaat. Deze aanplant realiseren wij op

gemeente grondstukken in de nabijheid van het stedelijk gebied en daar waar het versterken van de ecologische verbinding aan de orde is, bijvoorbeeld langs de Cabergerweg en op de voormalige sportvelden langs de Toustruwe.

**Vraagnr:** 62.3 – 1.1.5

**Pagina:** 62

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Provinciaal Bomenplan. Wat is de stand van zaken?

**Antwoord:** De provinciale regeling ‘aanplant bomen in Limburg’ uit 2020 bleek een eenmalige regeling te zijn. Het meerjarige Maastrichtse bomenplan, ingediend december 2020 in nauwe afstemming met de provincie, betrof een subsidieverzoek voor € 125.000. In september 2021 heeft de provincie een projectsubsidie van maximaal € 36.136 beschikbaar. Na het indienen van ons bezwaarschrift is begin augustus 2022 de beschikking herzien tot maximaal € 77.703. Door het tussentijds veranderen van de subsidievoorwaarden kwam een groot deel van de aangevraagde bomen niet meer in aanmerking voor de regeling.

**Vraagnr:** 62.4 – 1.1.5

**Pagina:** 62

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Bomen

- a. Wat is er terecht gekomen van de bomenmotie van de Liberale Partij Maastricht en D’66 om 1000 extra bomen via de provincie (subsidieregeling) te planten?
- b. Hoeveel geld is gereserveerd voor het onderhoud van bomen?
- c. Hoeveel bomen plant u jaarlijks erbij?
- d. Bomen op stoepen hebben vaak niet de ruimte voor hun wortels. Vaak metselt u de stoep nog over de wortels. Door gebrek aan water en het afschaven van de wortels verdrogen de bomen. Wat gaat u doen om bomen meer de ruimte te geven?

**Antwoord:**

- a. De provinciale regeling ‘aanplant bomen in Limburg’ uit 2020 bleek een eenmalige regeling te zijn. Toegekend is een projectsubsidie van € 77.703, waarmee wij 220 solitaire bomen, ca. 2.200 heesters en ca. 2.000 stuks bosplantsoen kunnen financieren.
- b. Elke individuele boom die nu en/of in de toekomst voor zorgplicht in aanmerking komt wordt als punt element in onze beheerkaart gezet en opgegeven als areaaluitbreiding. De beheerkosten zijn gemiddeld € 40 per geregistreerde boom per jaar.
- c. Aanplant vanuit de vergroeningsopgave:  
2019: 50 bomen  
2020: 600 bomen  
2021: 191 bomen  
2022: raming 2.000 bomen  
2023: raming 1.000 bomen
- d. Bij het aanplanten van nieuwe bomen houden wij rekening met een goede groeiplaats en kiezen wij voor soorten die geschikt zijn voor de specifieke plek. Daar waar bomen te weinig ruimte hebben, wordt indien mogelijk de boomspiegel vergroot en/of de groeiplaats aangepast om in verharding duurzaam te kunnen groeien. Dit betekent dat er onder de verharding groeiruimte wordt gecreëerd door toepassing van bomen granulaat en of lavasubstraat. Tevens worden er wortel geleidende maatregelen genomen om opdruk van verharding in de toekomst te voorkomen.

**Vraagnr:** 62.5 – 1.1.5

**Pagina:** 62  
**Fractie:** LPM  
**Vraag:** Vergroenen  
Hoe roept u burgers op om hun tuinen te vergroenen en de betegeling tegen te gaan?

**Antwoord:** Via diverse social media kanalen vertellen wij burgers over het belang van (particuliere) vergroening. Daarnaast voeren wij gerichte acties uit. In 2020 heeft Maastricht een succesvolle vergroeningsregeling gehad met het IKL voor particuliere terreinen, die gecontinueerd zal worden door het CNME. In 2020 en 2021 hadden we er de 'Uit Je Dak prijs', voor het groenste balkon, terras, groendak en geveltuin. In 2021 en 2022 konden burgers hun tuinen vergroenen met een bijdrage vanuit het project "Gelukkige Groene Tuinen". Daarnaast neemt Maastricht deel aan het NK Tegelwippen. Deze bewustwordingsactie in de vorm van een landelijke competitie roept de burger op om de bestrating uit de tuinen te verwijderen. Op Maastrichtse scholen is het 'Tegelwippertje' uitgedeeld en deze oktober, het 'vergeten plantseizoen', staat het CNME op diverse plekken met planten en materiaal, te verkrijgen bij het inwisselen van een tegel.

**Vraagnr:** 63.1 – 1.1.5

**Pagina:** 63

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Beheer Hoge Fronten  
CNME

- a. Hoeveel geld krijgt het CNME voor hekwerk en bedrading voor de Hoge Fronten? Deze worden nl. niet vervangen. Liggen jaren kapot langs de kant, ook aan de ingang, ondanks meldingen. Slechts een enkel hek wordt vervangen. Ook bedrading wordt niet meer teruggeplaatst.
- b. Daarnaast vindt er geen enkele actie op duidelijke bebording, ondanks uitdrukkelijk verzoek. Vaak zijn de oude borden onleesbaar geworden en is er behoefte aan informatie over verboden zoals het ontsteken van kampvuren, barbecueën, kamperen, het achterlaten van afval, het betreden van gebieden die zijn afgesloten, vangen van hagedissen, fietsen en scooteren in dit natuurgebied. In het Viegenpark staan voorbeelden van zulke borden. Hoeveel geld ontvangt het CNME voor het beheer van de hoge fronten?
- c. Hoe kunt u er op toezien dat het beheer van de Hoge Fronten goed wordt uitgevoerd?

**Antwoord:**

- a. In de ecologisch beheeropdracht met het CNME voor het Frontenpark is herstel van hekwerk en bedrading niet meegenomen. Wij zullen maatregelen treffen inzake hekwerk en bedrading.
- b. In de ecologisch beheeropdracht met het CNME voor het Frontenpark is de bebording niet meegenomen. De ecologische beheervergoeding voor de Hoge Fronten bedraagt ca. € 44.000 per jaar. Wij pakken de bebording in 2023 aan en stemmen die af met de Groene Brigade Limburg en Handhaving.
- c. Het ecologisch beheer door het CNME in de Hoge Fronten wordt conform afspraak uitgevoerd.

**Vraagnr:** 63.2 – 1.1.5

**Pagina:** 63

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Openbaar groen en (openlucht) recreatie (5.7)*

*Overige ontwikkelingen baten en lasten*

*In 2022 is, gedekt middels een onttrekking aan de reserve overloop, € 0,200 mln. aanvullend budget opgenomen voor speelvoorzieningen. De daling van de begrote baten en lasten ten opzichte van 2021 wordt voor circa € 0,132 mln. veroorzaakt door de wijziging van de*

systematiek van taakstelling personele formatie (rendabele functies). Deze worden vanaf 2022 conform BBV als negatieve lasten verantwoord in plaats van te realiseren baten.

Kunt u "rendabele functies" toelichten?

**Antwoord:** Rendabele functies betreft functies die zichzelf 'terugverdienen'. Dat wil zeggen deze kosten niet worden gedekt uit de algemene/eigen middelen, maar kunnen doorbelast worden naar andere partijen of worden geboekt op projecten.

**Vraagnr:** 64.1 – 1.1.5

**Pagina:** 64

**Fractie:** SPM

**Vraag:**

Programma 5 Sport, cultuur en recreatie	(bedragen x € 1.000)						
	rekening 2021	begroting 2022 primitief	begroting 2022 na wijziging	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025	begroting 2026
Sportbeleid en activering (5.1)	2.312	2.915	2.700	2.988	3.030	3.030	3.030
Sportaccommodaties (5.2)	8.763	9.586	9.453	8.490	9.372	9.236	9.073
Cultuurpresentatie, -productie en -participatie (5.3)	13.891	19.312	18.776	15.321	16.947	15.818	15.912
Musea (5.4)	419	465	444	641	641	635	535
Cultureel erfgoed (5.5)	1.374	1.246	1.401	1.462	1.856	1.852	1.450
Media (5.6)	5.961	6.784	6.356	6.838	6.670	6.666	6.663
Openbaar groen en (openlucht) recreatie (5.7)	8.759	8.778	8.742	8.779	8.806	8.830	8.877
<b>Totaal lasten</b>	<b>41.479</b>	<b>49.086</b>	<b>47.872</b>	<b>44.520</b>	<b>47.323</b>	<b>46.068</b>	<b>45.540</b>
Sportbeleid en activering (5.1)	388	313	658	438	438	438	438
Sportaccommodaties (5.2)	3.900	3.954	3.957	3.018	3.024	3.024	3.024
Cultuur: presentatie, productie en participatie (5.3)	1.946	5.282	4.827	4.515	4.515	4.515	4.514
Musea (5.4)	94	114	114	119	119	119	119
Cultureel erfgoed (5.5)	13	42	0	0	0	0	0
Media (5.6)	458	1.065	759	839	837	934	934
Openbaar groen en (openlucht) recreatie (5.7)	180	151	23	23	23	23	23
<b>Totaal baten</b>	<b>6.979</b>	<b>10.921</b>	<b>10.338</b>	<b>8.952</b>	<b>8.957</b>	<b>9.053</b>	<b>9.052</b>
Sportbeleid en activering (5.1)	-1.924	-2.603	-2.042	-2.550	-2.592	-2.592	-2.592
Sportaccommodaties (5.2)	-4.863	-5.633	-5.497	-5.472	-6.348	-6.212	-6.049
Cultuur: presentatie, productie en participatie (5.3)	-11.945	-14.031	-13.949	-10.807	-12.433	-11.304	-11.398
Musea (5.4)	-325	-351	-329	-522	-522	-516	-416
Cultureel erfgoed (5.5)	-1.361	-1.203	-1.401	-1.462	-1.856	-1.852	-1.450
Media (5.6)	-5.503	-5.719	-5.597	-5.999	-5.833	-5.733	-5.729
Openbaar groen en (openlucht) recreatie (5.7)	-8.579	-8.626	-8.719	-8.757	-8.783	-8.807	-8.854
<b>Totaal saldo van baten en lasten</b>	<b>-34.500</b>	<b>-38.165</b>	<b>-37.534</b>	<b>-35.568</b>	<b>-38.366</b>	<b>-37.015</b>	<b>-36.487</b>
Toevoeging reserves	934	904	1.523	971	971	971	971
Onttrekking reserves	2.064	789	1.589	775	840	855	785
<b>Saldo mutaties reserves</b>	<b>1.130</b>	<b>-115</b>	<b>66</b>	<b>-196</b>	<b>-131</b>	<b>-116</b>	<b>-186</b>
<b>Resultaat</b>	<b>-33.370</b>	<b>-38.280</b>	<b>-37.468</b>	<b>-35.764</b>	<b>-38.497</b>	<b>-37.131</b>	<b>-36.673</b>

Waarom neemt het saldo van baten en lasten van programma 5 Sport, cultuur en recreatie van € 33,4 miljoen bij de jaarrekening 2021, via € 35,8 miljoen bij de begroting 2023, naar € 36,7 miljoen nadelig in 2026, uiteindelijk toe met € 3,3 miljoen = 10% ?

**Antwoord:** Een toelichting op de ontwikkeling van de baten en lasten is per taakveld in de begroting opgenomen.  
De door u geconstateerde toename van nadelig saldo op dit programma wordt voornamelijk veroorzaakt door de bij de taakvelden toegelichte budgettaire ontwikkelingen die in het begrotingsjaar 2026 samen leiden tot een toename van het nadelig saldo met € 5 mln. Met name door het nadelige effect dat corona in 2021 had op het saldo bij dit programma (lagere opbrengsten en hogere uitgaven voor cultuurherstelfonds) blijft de stijging van het nadelig saldo in 2026 ten opzichte van de realisatie 2021 beperkt tot € 3,3 mln.

**Vraagnr:** 64.2 – 1.1.5

**Pagina:** 64

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Programma 5 Sport, cultuur en recreatie.

Tabel investeringen 2022-2026:



(bedragen x € 1.000)							
omschrijving		economisch/ maatschappelijk	2022	2023	2024	2025	2026
Sportaccommodaties	MJIP	M	2.724				
Tw eede tranche binnensport	MJIP	M	6.000	4.000	4.000	1.000	
Sporthal Geusselt	MJIP	M	157				
Upgrade sportpark Jekerdal	MJIP	M	530				
Sportvoorziening de Heeg	MJIP	M	5.000				
Sportaccommodaties*	MJIP	M		20.000			
Vergroening openbare ruimte	MJIP	M	433	287	287	287	287
Herontwikkeling spreidingsplan restant	Rendabel	M	186				
Ontmoetingsplekken in wijken i.c.m. sport en bewegen *	MJIP	M		400			
Theater	MJIP	M	419				
Behoud van thuisbasis Philharmonie Zuid	MJIP	M	100				
Middenzaal	MJIP	M	4.000	3.000	500		
Middenzaal *	MJIP	M		7.700			
Collecties depots	MJIP	M	28				
Verhuizing Kumulus naar Centre Céramique	MJIP	M	79				
Verhuizing Kumulus naar Centre Céramique	Rendabel	M	216				
KIOR (restant 2013/2014)	MJIP	M	22				
Groen, natuur en landschap	MJIP	M	1.414	213	213	213	213

Waarom worden slechts op enkele onderwerpen prognoses voor latere jaren gegeven?

**Antwoord:** Als alleen een bedrag in 2022 of 2023 is opgenomen, betekent dit dat de investering in dat jaar zal plaatsvinden. Dat wil dus niet zeggen dat er geen prognose gemaakt kan worden voor de overige jaren.

### 1.1.6 Programma 6 Sociaal domein

**Vraagnr:** 65.1 – 1.1.6

**Pagina:** 65

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Ambitie coalitie middellange termijn ( 1.M3):*

*Om de gewenste omslag binnen het sociaal domein (inclusief de veerkrachtige wijkenaanpak) te kunnen maken, om te werken vanuit en om samen te werken met mensen en buurten is eerst groot onderhoud nodig. De basis moet op orde. We moeten meer grip krijgen op de instroom en de uitstroom in de diverse regelingen, zodat we ondersteuning kunnen garanderen voor de mensen die het echt nodig hebben. We zetten onze inzet om meer grip te krijgen op het aantal en de kwaliteit van de aanbieders voort, om zo meer grip te krijgen op de uitgaven. Daarvoor hebben we ook betere data nodig. Zodat we weten wat de effecten zijn van ons beleid en tijdig kunnen bijsturen. Dit gaat allemaal niet vanzelf, daar is tijd en menskracht voor nodig.*

Hoe zal de nodige data verzameld worden en wat is de verwachte tijdlijn hiervoor?

**Antwoord:** Het gaat hier nadrukkelijk niet om het verzamelen van nieuwe data, maar om het verbeteren van wat er al is vanuit onze reguliere beleidsuitvoering. Meer concreet is dat het terugdringen van de vervuiling en gaten in onze huidige data. Het aanbrengen van meer focus in wat we willen meten en weten. Komen tot een betere vertaling van data naar informatie. En het leggen van een stevigere verbinding tussen de informatiestromen op strategisch, tactisch en operationeel niveau.

Vanuit het programma Duurzaam Sociaal Domein wordt hier momenteel fors op ingezet, door te investeren in processen, systemen, stuurinformatie en ook de mensen die ermee moeten werken. Dit in nauwe verbinding met het gemeentebrede traject Optimaliseren Bedrijfsvoering. De ontwikkelmogelijkheden binnen het Sociaal Domein - zeker ook op vlak van datagestuurde werken - staan namelijk niet op zichzelf, maar hebben baat bij een robuust ingerichte en kwalitatief hoogstaande bedrijfsvoering. Gelijktijdig kan het Sociaal Domein als voorloper en vliegwiel fungeren voor de gemeentebrede optimalisatie. Om die reden zal het

programma DSD nog wat langer doorlopen. Diverse programmaonderdelen zijn al of worden binnen de afgesproken termijn afgerond. Daarmee ontstaat ruimte om, vanuit de opgedane ervaringen, nu ook bij te dragen aan de algehele organisatieontwikkeling. In ieder geval nog tot eind 2023 / begin 2024. Met als uiteindelijk doel een effectievere en efficiëntere dienstverlening voor onze stad en de mensen die daar wonen, werken en leven.

**Vraagnr:** 66.1 – 1.1.6

**Pagina:** 66

**Fractie:** LPM

**Vraag:**

<b>BBV-indicatoren</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Aantal banen per 1.000 inwoners van 15 t/m 64 jaar	913	935
% Netto arbeidsparticipatie in Maastricht	60	n nb
% Werkloze jongeren 16 t/m 22 jaar	2	n nb
% Kinderen tot 18 jaar dat leeft in gezin dat moet rondkomen van bijstandsuitkering	9	n nb
Per 10.000 inwoners, aantal personen 18+ jaar met bijstandsuitkering	485	494
Per 10.000 inwoners, aantal personen 15 t/m 64 jaar met lopende re-integratievoorziening	146	N nb
% Jongeren 12 t/m 21 jaar met delict voor rechter	1	N nb
% Jongeren tot 18 jaar met jeugdhulp	16,7	17,6
% Jongeren tot 18 jaar met jeugdbescherming	1,9	1,8
% Jongeren 12 t/m 22 jaar met jeugdreclassering	0,2	0,3
Per 10.000 inwoners, aantal Wmo-cliënten met maatwerkarrangement	1.020	930

Graag absolute aantallen voor onderstaande vragen.

- Hoeveel banen hebben we in de stad?
- Hoeveel bewoners van Maastricht nemen deel aan het arbeidsproces (betaalde banen)?
- Hoeveel werkloze jongeren 16 t/m 22 jaar hebben we in de stad?
- Hoeveel mensen zitten in de bijstand?
- Hoeveel mensen zitten in de WW?
- Hoeveel jongeren van 12 t/m 21 jaar zijn hier woonachtig en hoeveel kwamen voor de rechter?
- Hoeveel jongeren tot 18 jaar zijn hier woonachtig en hoeveel hebben jeugdhulp?
- Hoeveel jongeren van 12 tot 23 jaar zijn hier woonachtig en zitten in de reclassering?
- Hoeveel WMO-cliënten hebben wij?

**Antwoord:**

- We hebben in de stad 75.846 arbeidsplaatsen.
- Het CBS gaat bij de berekening van de beroepsbevolking uit van de leeftijdscategorie tussen de 15 – 75 jaar. In 2021 bedroeg de beroepsbevolking 63.000 personen, waarvan 95,1% werkzaam en 4,9% werkloos.
- Volgens het Dashboard Geregistreeerde Werkzoekenden van het Uvw staan 604 jongeren (leeftijd 15 tot 27 jaar) zonder baan als werkzoekende geregistreerd bij het Uvw in mei 2022. Er zijn geen recente nominale gegevens te achterhalen over de leeftijdscategorie 16 tot 22 jaar.
- Per 1 juli 2022 ontvingen 3732 inwoners van Maastricht een uitkering op grond van de Participatiewet, 142 inwoners ontvingen per die datum een uitkering op grond van de IOAW, 20 inwoners ontvingen een uitkering op grond van de IOAZ en 15 inwoners ontvingen een uitkering in het kader van de BBZ.

- e. Bron voor cijfers met betrekking tot WW is het UWV.  
In augustus 2022 ontvingen in totaal 978 inwoners van Maastricht een WW-uitkering via UWV (bron: dashboard WW-uitkeringen UWV, kerncijfers).
- f. In 2020 bestond de Maastrichtse bevolking uit 16.982 jongeren in de leeftijd van 12 t/m 21 jaar.  
De BBV-tabel laat zien dat 1% van de Maastrichtse jongeren tussen 12 t/m 21 jaar in 2020 met een delict voor de rechter kwam, wat overeenkomt met 169 jongeren tussen de 12 t/m 21 jaar.
- g. In 2021 waren er 15.463 jongeren tot 18 jaar woonachtig in Maastricht; hiervan heeft 17,6% dat is ca. 2.721 een vorm van jeugdhulp ontvangen.  
  
In totaal hebben in 2021 2.968 jongeren een vorm van jeugdhulp ontvangen. Dit is incl. de jongeren van wie de jeugdhulp na het 18<sup>e</sup> levensjaar nog doorloopt tot max. 21 jaar. Met name pleegzorg en verblijf in een gezinshuis wordt doorgaans tot het 21<sup>e</sup> jaar geboden.
- h. In 2021 waren er 19.967 jongeren in de leeftijdscategorie van 12 tot 23 jaar woonachtig in Maastricht. Hiervan hebben 63 jongeren een jeugdreclasseringstraject gevolgd.
- i. 2020: 11.845 cliënten.  
2021: 11.764 cliënten  
Bron: Monitor Sociaal Domein Maastricht 2020 en 2021

**Vraagnr:** 66.2 – 1.1.6

**Pagina:** 66

**Fractie:** D66

**Vraag:** Tabel BBV-indicatoren programma 6.  
Bij een paar indicatoren staat “nnb”. Wanneer denkt u dat deze belangrijke gegevens bekend zullen zijn?

**Antwoord:** Vanuit het rijk is bepaald dat gemeenten voor de BBV-indicatoren de meetcijfers dienen te hanteren die het rijk plaatst op ‘waarstaatjegemeente.nl’. Voor de BBV-indicatoren programma 6 maakt het rijk daarbij gebruik van cijfers afkomstig vanuit het CBS. Zoals u terecht opmerkt, ontbreken op dit moment bij een aantal BBV-indicatoren de meetgegevens voor 2021. Wanneer het CBS deze publiceert en wanneer deze vervolgens staan op ‘waarstaatjegemeente.nl’ is ons niet bekend. Het volgen van de site heeft onze aandacht.

**Vraagnr:** 66.3 – 1.1.6

**Pagina:** 66

**Fractie:** D66

**Vraag:** Tabel BBV-indicatoren programma 6  
% jongeren tot 18 jaar met jeugdhulp  
2021: 17,6<sup>7</sup>

Voetnoot 7 ontbreekt in de toelichting. Wat betekent die 7?

**Antwoord:** Per abuis is bij deze indicator het superscript 7 vermeld. Een toelichting hierbij is daarom niet van toepassing.

**Vraagnr:** 66.4 – 1.1.6

**Pagina:** 66

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Tabel BBV-indicatoren programma 6

- a. Wat is de reden voor de grote mate aan niet beschikbare data in de tabel voor het jaar 2021 en de gemeenten? Wanneer is het mogelijk om inzicht te krijgen in deze data?
- b. In de tabel is de kolom betreffende jongeren tot 18 jaar met jeugdhulp is er een voetnoot nummer 7. Deze wordt echter niet verder uitgelegd. Wat was de nadere uitleg die voor deze voetnoot bedoeld was?

- Antwoord:**
- a. Vanuit het rijk is bepaald dat gemeenten voor de BBV-indicatoren de meetcijfers dienen te hanteren die het rijk plaatst op 'waarstaatjegemeente.nl'. Voor de BBV-indicatoren programma 6 maakt het rijk daarbij gebruik van cijfers afkomstig vanuit het CBS. Zoals u terecht opmerkt, ontbreken op dit moment bij een aantal BBV-indicatoren de meetgegevens voor 2021. Wanneer het CBS deze publiceert en wanneer deze vervolgens staan op 'waarstaatjegemeente.nl' is ons niet bekend. Het volgen van de site heeft onze aandacht.
  - b. Per abuis is bij deze indicator het superscript 7 vermeld. Een toelichting hierbij is daarom niet van toepassing.

**Vraagnr:** 67.1 – 1..6

**Pagina:** 67

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Toelichting taakveld 6.1 'Samenkracht en Burgerparticipatie'  
Tot dit taakveld behoren algemene voorzieningen (waarvoor geen individuele beschikking van de gemeente nodig is) gericht op participatie. Denk o.a. aan: ondersteunen op participatie gerichte burgerinitiatieven, ondersteuning vrijwilligers en mantelzorg; sociaal en cultureel werk; preventie (bijv. eenzaamheidsbestrijding, preventie op het gebied van GGZ); buurt- en clubhuizen; collectief aanvullend vervoer; toegankelijkheid voorzieningen (inclusie); kinderopvang; toezicht op en handhaving van de kwaliteit van de kinderopvang en peuterspeelzalen; noodopvang vluchtelingen; vreemdelingen.

De Gemeente wilt gericht burgerinitiatieven ondersteunen als het gaat om eenzaamheidsbestrijding. Welke concrete acties worden hiervoor ondernomen om eenzaamheid tegen te gaan? Hoe gaat de gemeente om met de ouderen onder ons die niet meer mobiel zijn, of geen familieleden hebben, om ze uit hun isolement te halen? Hoe gaat de gemeente deze doelgroep bereiken? Zij hebben vaak geen social media om up-to-date te blijven.

- Antwoord:** Wat wel en juist niet valt onder een bepaald taakveld is door het rijk nader beschreven in het Informatie voor Derden (afgekort als lv3) - informatievoorschrift voor gemeenten. In de begroting is deze beschrijving bij elk taakveld weergegeven bij het blokje 'toelichting'. Dit geldt ook voor de toelichting bij taakveld 6.1 Samenkracht en Burgerparticipatie. Elke gemeente kan met uitzondering van de wettelijke taken hier lokaal zelf invulling aan geven.

De gemeente Maastricht bestrijdt op verschillende manieren eenzaamheid bij ouderen. Enkele voorbeelden zijn: ouderen kunnen zonder tussenkomst van de gemeente deelnemen aan algemeen toegankelijke dagbesteding bij één van de gecontracteerde aanbieders. Via de regeling: "Versterken sociale en maatschappelijke basis door vrijwillige inzet" subsidieert de gemeente activiteiten die zich richten op: het organiseren van Huiskamers in de stad, het organiseren van ontmoeting in de vorm van een sociaal restaurant en het organiseren van (informatieve) activiteiten/bijeenkomsten ten aanzien van eenzaamheid.

Ouderen die niet meer mobiel zijn en geen eigen netwerk hebben of niet meer met eigen vervoer kunnen gaan, kunnen gebruik maken van vervoer op maat. Activiteiten worden zoveel mogelijk dichtbij de mensen georganiseerd. De doelgroep wordt o.a. bereikt via professionals die achter de voordeur komen zoals de consulenten van de toegang ende wijkverpleging.

**Vraagnr:** 67.2 – 1.1.6

**Pagina:** 67

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Programma 6 Sociaal Domein (SDG's).

Vergeleken met de begroting van 2022 is zijn er twee SDG's bijgekomen en één verwijderd. Wat is de reden hiervoor?

**Antwoord:** Voorstel van GroenLinks tijdens het stellen van de informatieve vragen begroting 2022 was om programma 6 Sociaal domein ook te koppelen aan SDG 4 Kwaliteitsonderwijs, SDG 7 Duurzame energie, SDG 12 Verantwoorde consumptie en SDG 13 Klimaatactie. Wij hebben toen aangegeven ons te kunnen vinden in deze suggestie en dit te willen toepassen vanaf begroting 2023.

**Vraagnr:** 67.3 – 1.1.6

**Pagina:** 67

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:**

Effectindicatoren	Realisatie					Begroting
	2017	2018	2020	2021	2022	2023
% Inwoners dat zich (zeer) voldoende in balans voelt <sup>1a,2</sup>	GM	GM	74	70	70	70
1) Bron: (1a) Stadspelling;						
2) Hoe gaat het met iemand lichamelijk en mentaal? Vinden mensen hun leven prettig en zinvol? Doen mensen mee in de maatschappij?						

De tabel duidt alleen op de gevoelens van balans. In de begroting van 2022 was deze tabel meer uitgebreid met data o.a. over gelukkige jongeren en overbelaste mantelzorgers. Wat is de reden voor de beperking van de data in de tabel in de begroting van 2023?

**Antwoord** Een afweging bij het wel of niet opnemen van een indicator is altijd de meetfrequentie van de betreffende indicator. De meetfrequentie van de in begroting 2022 vermelde indicatoren '% overbelaste mantelzorgers' en 'score hoe gelukkig 19 jarigen en ouder zich voelen', welke beide niet worden gemeten door de gemeente zelf, is laag. Laatste meting '% overbelaste mantelzorgers' 2018 en laatste meting 'score hoe gelukkig 19 jarigen en ouder zich voelen' zelfs 2016.

**Vraagnr:** 68.2 – 1.1.6

**Pagina:** 68

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Faciliteren van preventieve, curatieve activiteiten zoals financiële educatie en bewustwording jongeren.

Waar moeten we dan aan denken? Kunt u voorbeelden opnoemen? Welke partijen worden hierbij betrokken?

**Antwoord:** Er zijn zeker een aantal voorbeelden te noemen. Moneyways biedt lessen in het voortgezet onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs over (omgaan met) geld, gegeven door ervaringsdeskundige jongeren. Deze jongeren brengen persoonlijke ervaringen in over bijvoorbeeld armoede, groepsdruk, goede en foute keuzes. Stichting Match Maastricht richt zich op het geven van bijles en coaching aan scholieren in het middelbaar onderwijs die in (kans)armoede leven. Lyvia richt zich op basisschoolleerlingen. Daarnaast biedt de Geldwijzer Maastricht specifieke informatie over studeren en opleiding. Ook de website Pas op je geld heeft hier aandacht voor.

**Vraagnr:** 68.3 – 1.1.6

**Pagina:** 68

**Fractie:** D66

**Vraag:** Financiële educatie en bewustwording jongeren  
Prestatie-indicatoren:  
Aantal leerlingen dat deelneemt aan Moneyways  
Aantal cliënten maatjesprojecten schuldhulpverlening

Is het project "Moneyways" de opvolger van "No Credit Game Over"?  
Bestaat het project "No Credit Game Over" niet meer? Zo ja, waarom niet meer?

**Antwoord:** No Credit Game Over en Moneyways zijn twee op zichzelf staande projecten. Er is geen sprake van opvolging. Gemeente Maastricht heeft als gevolg van eerdere bezuinigingen haar financiële bijdrage aan het project No Credit Game Over met ingang van 1 januari 2022 stopgezet.

**Vraagnr:** 68.4 – 1.1.6

**Pagina:** 68

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Ambitie coalitie middellange termijn (7.M4):*

*We willen dat iedereen die dat kan, ook aan de slag gaat. Iedereen heeft talenten. We zoeken naar mogelijkheden om ieders talent maatschappelijk in te zetten, door middel van betaald werk, opleiding of vrijwilligerswerk. We helpen mee in de zoektocht naar creatieve oplossingen. Daaraan te werken is een gedeelde verantwoordelijkheid van werkgevers, overheden, onderwijsinstellingen en werknemers.*

Op welke manier helpt de gemeente naar de zoektocht naar creatieve oplossingen?

**Antwoord:** De gemeente helpt op verschillende manieren in de zoektocht naar creatieve oplossingen. Voorbeelden zijn: inwoners die op zoek zijn naar betaald werk kunnen gebruik maken van het werkcentrum Zuid-Limburg in Maastricht. Hier wordt met de inwoner gekeken naar mogelijkheden. Met de inwoners die een participatiewet uitkering ontvangen worden, samen met de consultant de mogelijkheden naar werk, ontwikkeling of participatie bekeken. Of hulp bij het vinden van vrijwilligerswerk oa. via Maastrichtdoet waar vraag en aanbod digitaal wordt gekoppeld of fysiek in de buurten waar vragen van inwoners worden gekoppeld aan hulp van buurtbewoners, organisaties of bedrijven.

**Vraagnr:** 68.5 – 1.1.6

**Pagina:** 68

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Kinderen in armoede*

*Aandachtspunt college 2023: Invulling geven aan de motie om het aantal kinderen in armoede uiterlijk in 2030 met de helft te verminderen. We doen dit door initiatieven die armoede voor kinderen verzachten beter met elkaar in verbinding te brengen en een begin te maken om armoede van kinderen structureel aan te pakken.*

Welke initiatieven worden bedoeld betreffende het terugdringen van de kinderen in armoede?

**Antwoord:** Stichting Leergeld, Jeugdfonds Sport, Jeugdfonds Cultuur en Stichting Fietsbank.

**Vraagnr:** 69.1 – 1.1.6

**Pagina:** 69

**Fractie:** D66

**Vraag:** Budgettaire ontwikkelingen Samenkracht en burgerparticipatie (6.1)

In 2022 zijn er hogere lasten veroorzaakt door de opvang vluchtelingen. Zijn dit voornamelijk vluchtelingen uit Oekraïne?

**Antwoord:** De hogere lasten worden niet veroorzaakt door de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne. Dit wordt veroorzaakt door uitvoeringskosten als gevolg van de invoering van de nieuwe Wet inburgering 2021. Tegenover deze lasten staan de middelen (baten) die we van het Rijk ontvangen ter uitvoering van de nieuwe Wet inburgering 2021. Deze zijn dekkend.

**Vraagnr:** 69.2 – 1.1.6

**Pagina:** 69

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Schuldhelpverlening*

*Kredietbank Limburg voert in het kader van schuldhelpverlening (vroeg-signalering, schuldenaangepak, inkomensbeheer) uit.*

In de begroting van 2022 wordt er gesproken over een pilot van 2021 die verlengd wordt om de resultaten en effecten van de schuldhelp beter te kunnen meten en borgen. Deze pilot staat niet in de begroting van 2023. Is deze pilot nog relevant betreffende dit punt?

**Antwoord:** Dit betreft schuldhelpverlening voor ondernemers. Met ingang van 1 januari 2021 is dit, als gevolg van een wijziging in de Wet gemeentelijke schuldhelpverlening, een wettelijke taak voor gemeenten. Vanaf 2023 wordt deze taak structureel uitgevoerd. Dit is in de begroting terug te vinden op blz. 234 onder D.13.

**Vraagnr:** 69.3 – 1.1.6

**Pagina:** 69

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Ontwikkeling baten/lasten taakveld 6.1 'Samenkracht en burgerparticipatie'*

*In 2022 is sprake van hogere lasten veroorzaakt door hogere lasten voor opvang vluchtelingen (€ 0,438 mln.) en ontwikkeltrajecten sociaal domein (€ 1,150 mln.) alsmede geraamde uitgaven ten laste van de reserves decentralisaties sociaal domein (€ 0,175 mln.) en investeringsfonds duurzame sociale infrastructuur (€ 0,779 mln.).*

Wat is de reden voor de hogere lasten voor opvang vluchtelingen?

**Antwoord:** Reden voor de hogere lasten voor opvang vluchtelingen is dat sinds 1 januari 2022 de gemeente aan zet is wat betreft de uitvoering van de Nieuwe Wet Inburgering 2021 en de gemeente (SMZH) daarvoor uitvoeringskosten maakt. Tegenover deze lasten staan de middelen (baten) die we van het Rijk ontvangen ter uitvoering van de nieuwe Wet inburgering 2021. Deze zijn dekkend.

**Vraagnr:** 70.1 – 1.1.6

**Pagina:** 70

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Ambitie coalitie periode 2022-2026 (1.C4):

De toegepaste methodiek in de 50-gezinnen-aanpak (doorbraakmethode) wordt waar nodig verbeterd en doorgezet. Preventie en vroegsignalering krijgen hierbij meer aandacht.

- a. Uit de evaluatie is gebleken dat deze methode voor gezinnen in langdurige armoede alsnog niet het gewenste resultaat oplevert en dus ook niet zo geschikt is. Welke stappen zijn er na deze evaluatie gezet om deze gezinnen alsnog uit langdurige armoede te krijgen en zijn er al voorstellen/ideeën om deze aanpak te wijzigen?
- b. Vroegsignalering. Hoe vaak per jaar kijkt de gemeente naar het aantal ontvangen signalen van achterstanden door de vaste laten partners, woning coöperaties, energiemaatschappijen, waterleidingmaatschappijen en zorgverzekeraars? Wat wordt er vervolgens gedaan met deze meldingen? Wordt er altijd contact opgenomen met de huishoudens en zo ja op welke manier, digitaal, telefonisch of via een huisbezoek? Hoeveel huishoudens reageren niet?

- c. Vroegsignalering. Op 14 juli 2022 heeft onze fractie vragen gesteld over het aantal meldingen inzake achterstanden. Wethouder Meij gaf aan dat er begin 2022 een stijging te zien was die voor de zomer weer afnam en een mogelijke verklaring hiervoor was dat inwoners hun vakantiegeld hiervoor hebben ingezet. Bent u het met ons eens dat het inzetten van vakantiegelden (eenmaal per jaar, voor andere doeleinden uitgekeerd) geen langdurige oplossing biedt voor het wegwerken van achterstanden? Wordt er wanneer er een stijging van meldingen wordt geconstateerd een analyse gemaakt van de oorzaken? Zo nee, waarom niet? Met analyse bedoelen wij dus niet enkel navragen waarom er een achterstand is ontstaan bij de huishoudens maar daar vervolgens ook een prognose voor het jaar/half jaar erna op te baseren.

- Antwoord:**
- a. Gemeentelijke middelen zijn, zowel kwantitatief als kwalitatief, helaas te beperkt om armoede op te lossen. We proberen het verschil te maken binnen deze gezinnen door een integrale benadering waarbij we in relatie tot armoede kijken naar het maximale gebruik van regelingen, indien noodzakelijk het opstarten van schuldhulpverlening en naar de mogelijkheden op de arbeidsmarkt.
- b. Signalen worden meteen opgepakt nadat ze binnenkomen. In de uitvoering wordt gebruik gemaakt van het automatiseringssysteem RIS/Inforing dat specifiek ontwikkeld is voor vroegsignalering. Op basis van het binnengekomen signaal wordt een keuze gemaakt tussen de manier van benadering. Betreft het een enkelvoudige betalingsachterstand kleiner dan € 750,00 wordt er schriftelijk contact opgenomen. Bij geen reactie volgt een telefonische contactpoging. Bij meerdere achterstanden of achterstanden groter dan € 750,00 wordt een schriftelijke aankondiging gedaan voor een huisbezoek en worden deze inwoners door het team Vroegsignalering bezocht. In het eerste kwartaal 2022 was 33% van de pogingen om in contact te komen met inwoners succesvol.
- c. Het inzetten van vakantiegeld biedt, gelet op het incidentele karakter ervan, inderdaad geen langdurige oplossing. Op dit moment ligt de oorzaak van een eventuele stijging van het aantal meldingen dusdanig voor de hand dat we daar geen verdere analyse op maken.

**Vraagnr:** 70.2 – 1.1.6

**Pagina:** 70

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Ambitie coalitie periode 2022-2026 (1.C3):*

*Deze nieuwe werkwijze, te beginnen in twee gebieden, betekent ook dat we gaan bezien of de dienstverlening niet langer wordt geconcentreerd aan de Randwycksingel maar in het kader van schaalverkleining op termijn niet beter stap voor stap meer naar de wijken toe wordt gebracht.*

Wat is de tijdlijn in verband met de nieuwe werkwijze?

- Antwoord:** De ambitie rondom veerkrachtige wijken betreft een meerjarige ontwikkelproces. In dit proces gaat het primair en ook in eerste instantie om anders te gaan werken, samen met partnerorganisaties. Mocht een ander huisvestingsconcept hieraan op enig moment ondersteunend blijken te zijn, dan komt dat in de vervolguutwerking aan de orde, maar dit vormt nadrukkelijk niet het vertrekpunt van het ontwikkelproces. Het is nu nog te vroeg om precies aan te geven op welk moment in deze collegeperiode dit thema aan bod komt, laat staan om nu al vooruit te lopen op de uitkomst van de aangekondigde verkenning.

**Vraagnr:** 71.1 – 1.1.6

**Pagina:** 71

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Inkomensregelingen*



Indicator: % Toe-/afname aantal Pw uitkeringen inclusief kleine regelingen

Realisatie 2021: -5

Begroting 2023: -1,5\*

\* Ambitie op basis van bron: ministerie SZW/CPB. Dit cijfer vormt een eerste voorzichtige inschatting o.b.v. landelijke cijfers, omdat de impact van de uitbraak van het coronavirus ook voor de komende tijd onvoldoende helder blijft.

Is er een verwachting wanneer de cijfers betreffende de Pw uitkeringen beter vastgesteld kunnen worden?

**Antwoord:** De cijfers rondom de PW worden via managementinformatie van de uitvoeringsorganisatie SZMH periodiek opgehaald. Het meest recente cijfer is van juni 2022 en laat nauwelijks een daling zien van het aantal personen met PW ten opzichte van januari 2022.

**Vraagnr:** 72.1 - 1.1.6

**Pagina:** 72

**Fractie:** D66

**Vraag:** Ambitie coalitie middellange termijn (7.M5): We onderzoeken om naast de landelijke bijstandsnorm mensen meer ruimte te geven om bij te verdienen en gebruiken daarbij goede voorbeelden uit de rest van het land.

Op welke manier en termijn zal de gemeenteraad hiervan op de hoogte worden gesteld?

**Antwoord:** Vanaf januari 2023 komt er een aparte vrijlatingsbepaling voor mensen die parttime werken met Loonkostensubsidie. Daarnaast bestaat er al een aparte vrijlating voor mensen met een medische urenbeperking. Komend jaar wordt gekeken of daar meer op kan worden ingezet. Dat geldt overigens ook voor parttime werk in het algemeen in combinatie met de halfjaar vrijlating en de verlengde vrijlating (uitsluitend voor de alleenstaande ouder). E.e.a. zal goed worden gemonitord.

**Vraagnr:** 72.2 – 1.1.6

**Pagina:** 72

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Inkomensregelingen

Indicator: aantal keren dat kinderen geholpen zijn met materiele verstrekkingen via Stichting Leergeld, Jeugdfonds Sport en Cultuur en Stichting Fietsbank.

Meting 2021: 2108

Ambitie 2023: 2700

U begroot 2700 deelnemers voor de stichting Leergeld, Jeugdfonds Sport en Cultuur en Stichting Fietsbank. Is het mogelijk om deze prognose uit te splitsen in het aantal te verwachten deelnemers per organisatie? Hoe zag deze verdeelsleutel er in 2021 uit?

**Antwoord:**

	Realisatie 2021	Begroting 2023
aantal keren dat kinderen geholpen zijn met materiele verstrekkingen via Stichting Leergeld,	1072	
aantal keren dat kinderen geholpen zijn met materiele verstrekkingen via Jeugdfonds Sport en Cultuur	518	
aantal keren dat kinderen geholpen zijn met materiele verstrekkingen via Stichting Fietsbank.	518	
TOTAAL	2108	2700

De afgelopen jaren hebben we een teruggang in het aantal bereikte kinderen gezien als gevolg van de Corona crisis (als de sporthal niet open is, zijn er ook geen nieuwe

volleybalschoenen nodig). Hopende dat er in 2023 geen of in elk geval minder Corona maatregelen noodzakelijk zullen zijn, hebben we de prognose voor 2023 gelijkgesteld aan die van 2019, het laatste 'gewone' jaar voor Corona. Daarbij hebben we niet naar een nadere uitsplitsing per organisatie gekeken maar naar het totaal.

**Vraagnr:** 72.3 – 1.1.6

**Pagina:** 72

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Ambitie coalitie middellange termijn (7.M5):*

*We onderzoeken om naast de landelijke bijstandsnorm mensen meer ruimte te geven om bij te verdienen en gebruiken daarbij goede voorbeelden uit de rest van het land.*

Wat zijn deze goede voorbeelden uit het rest van het land?

**Antwoord:** Vanaf januari 2023 komt er een aparte vrijlatingsbepaling voor mensen die parttime werken met Loonkostensubsidie. Daarnaast bestaat er al een aparte vrijlating voor mensen met een medische urenbeperking. Komend jaar wordt gekeken of daar meer op kan worden ingezet. Dat geldt overigens ook voor parttime werk in het algemeen in combinatie met de halfjaar vrijlating en de verlengde vrijlating (uitsluitend voor de alleenstaande ouder). E.e.a. zal goed worden gemonitord.

**Vraagnr:** 74.1 – 1.1.6 (relatie met vraag 175.1 – 1.2)

**Pagina:** 74

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Begeleide participatie

	2017	2018	2019	2020	2021
Uitvoering en afbouw Wsw in arbeidsjaren <sup>1</sup>	856	798	739	690	630
1)Bron: MTB. / Arbeidsjaar is het aantal dienstbetrekkingen op basis van een volledige werkweek over het gehele kalenderjaar.					

- Blijft de MTB bestaan nu het aantal WSW-ers flink terugloopt? Hoe ziet u de toekomst van de MTB?
- Hoeveel mensen zijn er nog in dienst bij de MTB? WSW en niet-WSW?
- Hoeveel MTB-ers worden ingezet voor de gemeente? In welke loonschaal werken zij?
- De MTB was opgericht voor mensen die in een beschermde omgeving moeten werken. Waar werken die mensen dan nu die niet meer bij de MTB in mogen stromen? Wat is voor hun geregeld?

**Antwoord:** a. MTB blijft bestaan voor de doelgroep WSW. MTB zit in de transitie naar een Sociaal Ontwikkelbedrijf, waarbij intensief samengewerkt wordt met Annex en Podium24 (later wellicht in een nieuwe structuur). Als ontwikkelbedrijf bieden we leerwerkroutes voor andere doelgroepen, o.a. uit de PW. Afgelopen jaar waren dat 167 deelnemers, t/m juni dit jaar al 161 deelnemers. Uitstroom is naar een reguliere baan met een diploma of MBO certificaat.

- MTB heeft ruim 600 (Arbeidsjaren) WSW-ers (is ongeveer 920 personen);  
83 fte regulier personeel bij de MTB (is ongeveer 100 personen);  
15 fte regulier personeel bij Business Post.

Daarnaast werken bij MTB en Business Post ongeveer 40 medewerkers via de CAO ad Slag. Business Post biedt bovendien werkgelegenheid voor ruim 500 WSW-medewerkers uit geheel Limburg.

- c. Bij Stadsbeheer zijn ongeveer 70 medewerkers gedetacheerd (per 1-1-2023 zijn er dit 50). Bij de fietsenstallingen werken 33 fte, dit betreft aanneming van werk. Er zijn 2 medewerkers gedetacheerd in de postkamer. De WSW-ers zijn via de CAO WSW ingeschaald.
- d. Voor de inwoners die een Participatiewet uitkering ontvangen worden de re-integratievoorzieningen ingezet op basis van de vastgestelde verordening. Inwoners kunnen bijvoorbeeld met behulp van loonkostensubsidie bij een werkgever aan de slag.

**Vraagnr:** 74.2 – 1.1.6

**Pagina:** 74

**Fractie:** D66

Effectindicatoren	Realisatie					Begroting
	2017	2018	2019	2020	2021	2023
Uitvoering en afbouw Wsw in arbeidsjaren <sup>1</sup>	856	798	739	690	630	530

1) Bron: MTB. / Arbeidsjaar is het aantal dienstbetrekkingen op basis van een volledige werkweek over het gehele kalenderjaar.

Begroting 2023 een daling van € 100 miljoen. Waarom wordt deze daling verwacht?

**Antwoord:** Het betreft hier een afname van 100 arbeidsjaren i.p.v. een afname van € 100 miljoen.

**Vraagnr:** 75.1 – 1.1.6

**Pagina:** 75

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Werkzoekenden van 55 jaar en ouder

- Hoeveel 55-plussers wonend in Maastricht zoeken op dit moment een baan?
- Welke trajecten zet u in voor werkzoekenden van 55 jaar en ouder?
- Biedt de gemeente deze mensen ook een kans om bij de gemeente te werken?
- Geldt bij de gemeente een maximumleeftijd om aangenomen te worden?

**Antwoord:**

- Uit het dashboard Geregistreerde Werkzoekenden UWV blijkt dat in mei 2022 in totaal 698 inwoners van Maastricht, ouder dan 50 jaar, geregistreerd staan als werkzoekenden. Hieronder vallen inwoners met een PW-uitkering, WIA/WAO uitkering, Wajong uitkering, WW-uitkering en niet uitkeringsgerechtigden. Cijfers expliciet voor de doelgroep van 55 jaar of ouder zijn niet beschikbaar (bron: dashboard GWU UWV).
- In het kader van de Participatiewet worden op basis van de vastgestelde verordening maatwerk re-integratievoorzieningen ingezet op het gebied van diagnose, scholing, ontwikkeling en plaatsing. In het kader van plaatsing wordt daarbij de dienstverlening van Podium24 en het Werkcentrum Zuid-Limburg ingezet. In het kader van diagnose en ontwikkeling wordt daarbij de dienstverlening van Annex en MTB ingezet.
- Ja, ook mensen van 55 jaar en ouder kunnen solliciteren bij de gemeente Maastricht.
- Nee, er geldt geen maximumleeftijd.

**Vraagnr:** 81.1 – 1.1.6

**Pagina:** 81

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Maatwerkdienstverlening 18-  
Prestatie: Voor de inzet van individuele jeugdhulp gaan we langere contracten aan met een beperkt aantal strategische partners en gaan we door op de ingeslagen weg van een integrale aanpak voor onze jongeren die dat nodig hebben.*

Welke strategische partners zijn betrokken bij de individuele jeugdhulp?

**Antwoord:** De aanbestedingsprocedures voor de nieuwe contracten voor het bieden van jeugdhulp zijn nog niet volledig afgerond. Voor de onderdelen die wel al definitief gegund zijn worden met de onderstaande partijen langjarige contracten aangegaan. Deze contractpartijen kunnen samenwerken met combinanten of onderaannemers.

Gesloten en Intensief Klinische Jeugdhulp (GIK-J)	Combinatie Koraal
Crisishulp Jeugd Zuid-Limburg (incl. meldpunt)	Stichting XONAR
Ambulante jeugdhulp intensief specialistisch	Mondriaan Vincent van Gogh
Wonen (pleegzorg, gezinshuizen en leefhuizen)	Combinatie HOOM Stichting XONAR
Logeren	N-Joy 4 Kidz Scoor Jeugdhulp Hai-5 Talent Tobas Jeugdhulp BV Zorggroep Vizie BV Cessio BV Coöperatie Limburgse Zorgboeren
Behandeling	Procedure nog niet afgerond
Begeleiding	Selectie van ontwikkelpartners vindt in 2023 plaats

**Vraagnr:** 81.2 – 1.1.6

**Pagina:** 81

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Maatwerkdienstverlening 18-*

*Aandachtspunt college 2023: Opstellen van gezamenlijke, meerjarige ontwikkelagenda's om zo het strategisch partnerschap met aanbieders invulling te geven. Daarbij zijn de samenwerking met ketenpartners (als onderwijs, huisartsen, jeugdgezondheidszorg en gecertificeerde instellingen) en het terugdringen van wachttijden belangrijke aandachtspunt.*

Welke strategieën worden toegepast om de wachttijden terug te dringen?

**Antwoord:** De wachttijden in met name de GGZ zijn niet eenvoudig op te lossen en dat kunnen we als gemeente zeker niet alleen. Door als regio Zuid-Limburg aan te sluiten op de Beschikbaarheidswijzer op het gebied van jeugdhulp gaan we meer inzicht bieden in actuele wachttijden bij verschillende aanbieders. Hierdoor kunnen inwoners gerichter kiezen voor een aanbieder met een kortere wachttijd. Binnen de GGZ wordt een steeds breder aanbod van online-hulp ontwikkeld om zo jongeren eerder te kunnen helpen. Voor de meest complexe problematiek (GIK-J: gesloten en intensief klinische jeugdhulp) is m.i.v. 1 juli 2022 een consortium van aanbieders met verschillende expertises gecontracteerd die deze hulp ook op GGZ-gebied gaat bieden. Als de best passende hulp voor deze zwaarste doelgroep niet voorhanden is binnen een termijn van 14 kalenderdagen, zetten zij overbruggingshulp in om de wachttijd te overbruggen.

**Vraagnr:** 83.1 – 1.1.6

**Pagina:** 83

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Beschermd wonen

- Hoeveel mensen hebben we in de stad die behoren tot de categorie beschermd wonen?
- Is er voldoende huisvesting voor mensen die beschermd moeten wonen?
- Is er geld gereserveerd om voldoende huisvesting te bieden voor deze mensen?
- Heeft u er zicht op hoeveel van deze mensen zwerven op straat?

- Antwoord:**
- a. Zoals ook vermeld in de RIB “maandelijkse voortgangsrapportage sociaal domein, juli 2022” is het aantal in Beschermd Wonen:
- |                            |     |
|----------------------------|-----|
| - aantal in BWZV           | 147 |
| - aantal in BW intramuraal | 182 |
| - aantal PGB BW            | 32  |

Totaal aantal mensen Beschermd Wonen Maastricht is 200 (peildatum 1 februari 2022). Dit aantal is op dit moment na WLZ migratie bijgesteld naar 186.

- b. Er is op dit moment voldoende huisvesting, maar de huisvesting is niet altijd passend bij de specifieke vraag van bepaalde doelgroepen. Als gevolg van de doorcentralisatie Beschermd Wonen vindt momenteel voor de regio Maastricht-Heuvelland een inventarisatie plaats van de bestaande huisvesting afgezet tegen de toekomstige vraag per doelgroep. Dit geeft inzicht in mogelijke additionele huisvestingsvraagstukken. Samen met de regio zal de opgave bepaald worden.
- c. Voor de projecten zoals de nieuwe DNO en Skills in de stad zijn deels middelen gereserveerd, deels is een voorstel in voorbereiding. Middelen voor nieuwe projecten in het kader van het huisvestingsplan Maastricht-Heuvelland worden meegenomen in het kader van de regionale samenwerking.
- d. Afgelopen jaar hebben we vanuit de gemeentelijke Toegang, samen met onze ketenpartners, flink gewerkt aan het uitstromen van dak- en thuisloze mensen uit de dag- en nachtopvang, naar een passende vervolgplek gericht op wonen met zorg, of zelfstandig wonen.
- Om de steeds wisselende populatie dak- en thuislozen, die geen gebruik wensen te maken (“zorgmijders”) van onze opvangmogelijkheden, toch passende zorg, onderdak en/of begeleiding te kunnen geven, werken we nauw samen met het Veiligheidshuis, zorgaanbieders, politie, justitie, GGZ, Vangnet GGD als ook met het CZ- zorgkantoor, middels een persoonsgerichte aanpak (PGA).

**Vraagnr:** 84.1 – 1.1.6

**Pagina:** 84

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Geëscaleerde zorg 18-

- a. Hoeveel kinderen wonend in Maastricht leven in een pleeggezin of tehuis? Kunt u daarbij de leeftijdscategorie aangeven? (van baby tot 20 jaar).
- b. Is er voldoende plaats voor nieuwe gevallen?
- c. Welke organisatie regelt de opvang?
- d. Wat kost deze opvang?
- e. Hebben wij daar voldoende budget voor gereserveerd?
- f. Hoeveel jongeren moeten te lang thuis blijven wegens plaatsingsgebrek?

- Antwoord:**
- a. In Maastricht verbleven in 2021 194 jongeren in een pleeggezin of gezinshuis en 135 jongeren in een andere vorm van verblijf (woongroep).
- b. Er is niet altijd meteen plek voor nieuwe plaatsingen; soms is er een wachttijd om tot een goede match met bijv. een pleeggezin of gezinshuis te komen.
- c. Er zijn verschillende organisaties die jeugdhulp met verblijf bieden. Een overzicht met de huidige gecontracteerde aanbieders vindt u in de actuele verwijsgids: [Verwijsgids - Jeugdhulp Zuid-Limburg \(jeugdhulpzuidlimburg.nl\)](https://www.verwijsgids-jeugdhulpzuidlimburg.nl)

De nieuwe contractpartijen m.i.v. 2023 zijn combinatie HOOM en stichting XONAR voor verblijf en combinatie Koraal voor Gesloten en intensief klinische jeugdhulp (zie ook het antwoord op vraag 81.1 – 1.1.6 op p. 56/57).

- d. In 2021 waren de kosten voor deze verblijfsvormen ca. € 8,1 mln.
- e. Ja.
- f. Als kinderen niet thuis kunnen blijven vanwege een onveilige situatie en er is nog geen plek in de gewenste woonvorm wordt overbruggingshulp ingezet totdat er wel een passende plek beschikbaar is.

**Vraagnr:** 85.1 – 1.1.6

**Pagina:** 85

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Toename intensieve jeugdhulp met EUR 1,3 mln.

- a. Waar is deze toename het gevolg van?
- b. Is een deel ook te herleiden tot ouders die niet opgewassen zijn tot opvoedingstaken?
- c. Speelt de groeiende armoede een rol?
- d. Hoe lang duurt het voordat er intensieve jeugdhulp wordt ingezet?
- e. Wordt deze op tijd ingezet of worden er eerst allerlei trajecten opgestart?

- Antwoord:**
- a. We hebben de extra rijksmiddelen voor jeugd in 2023 voor een deel bijgeraamd op het onderdeel intensieve jeugdhulp onder meer om de indexering mee op te vangen.
  - b. De inzet van intensieve jeugdhulp is zeker voor een deel het gevolg van problematiek bij ouders waardoor zij beperkt in staat zijn hun kinderen op te voeden.
  - c. Armoede is een van de risicofactoren waardoor ouders minder goed in staat zijn hun kinderen in een gezonde en veilige omgeving op te laten groeien.
  - d. Dat varieert sterk.
  - e. Meestal wordt er eerst lichtere, ambulante hulp ingezet om kinderen zoveel mogelijk thuis te laten opgroeien waarbij er tijdig wordt opgeschaald indien nodig.

**Vraagnr:** 86.1 – 1.1.6

**Pagina:** 86

**Fractie:** SPM

Vraag:

Programma 6 Sociaal domein	(bedragen x € 1.000)						
	rekening 2021	begroting 2022 primitief	begroting 2022 na wijziging	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025	begroting 2026
Samenkracht en burgerparticipatie (6.1)	12.769	13.645	15.856	13.801	14.006	13.989	13.863
Toegang en eerstelijnsvoorzieningen (6.2)	16.444	16.365	15.941	14.946	14.945	14.945	14.945
Inkomensregelingen (6.3)	78.869	74.469	82.958	75.056	74.899	74.899	74.899
WSW en beschut werk (6.4)	24.572	23.021	23.496	22.388	21.546	20.660	20.610
Arbeidsparticipatie (6.5)	4.886	4.889	4.760	5.585	5.373	4.895	4.895
Maatwerkvoorzieningen (WMO) (6.6)	2.353	2.323	2.338	2.628	2.585	2.583	2.573
Maatwerkdienstverlening 18+ (6.71)	40.201	44.194	45.337	37.625	36.236	36.282	36.282
Maatwerkdienstverlening 18- (6.72)	34.201	31.450	32.953	31.307	28.393	25.178	22.272
Geëscaleerde zorg 18+ (6.81)	29.821	29.594	32.856	34.545	34.526	35.135	34.791
Geëscaleerde zorg 18- (6.82)	12.826	16.107	16.420	17.219	17.219	17.219	17.219
<b>Totaal lasten</b>	<b>256.942</b>	<b>256.058</b>	<b>272.915</b>	<b>255.101</b>	<b>249.729</b>	<b>245.785</b>	<b>242.349</b>
Samenkracht en burgerparticipatie (6.1)	893	88	323	180	180	180	180
Toegang en eerstelijnsvoorzieningen (6.2)	2.627	2.743	2.255	2.311	2.311	2.311	2.311
Inkomensregelingen (6.3)	77.010	70.860	70.539	70.561	70.561	70.561	70.561
WSW en beschut werk (6.4)	6	12	12	12	12	12	12
Arbeidsparticipatie (6.5)	112	46	46	48	48	48	48
Maatwerkvoorzieningen (WMO) (6.6)	0	0	6	6	6	6	6
Maatwerkdienstverlening 18+ (6.71)	2.291	2.645	2.639	2.373	2.373	3.151	3.164
Maatwerkdienstverlening 18- (6.72)	4.556	2.657	3.337	2.610	2.516	2.516	2.516
Geëscaleerde zorg 18+ (6.81)	1.278	2.496	2.496	1.307	1.307	1.307	1.307
Geëscaleerde zorg 18- (6.82)	0	0	0	0	0	0	0
<b>Totaal baten</b>	<b>88.773</b>	<b>81.548</b>	<b>81.653</b>	<b>79.409</b>	<b>79.315</b>	<b>80.092</b>	<b>80.105</b>
Samenkracht en burgerparticipatie (6.1)	-11.876	-13.556	-15.532	-13.621	-13.826	-13.809	-13.684
Toegang en eerstelijnsvoorzieningen (6.2)	-13.817	-13.622	-13.686	-12.635	-12.634	-12.634	-12.634
Inkomensregelingen (6.3)	-1.859	-3.609	-12.419	-4.495	-4.338	-4.338	-4.338
WSW en beschut werk (6.4)	-24.566	-23.010	-23.484	-22.376	-21.534	-20.648	-20.598
Arbeidsparticipatie (6.5)	-4.774	-4.843	-4.714	-5.537	-5.325	-4.847	-4.847
Maatwerkvoorzieningen (WMO) (6.6)	-2.353	-2.323	-2.332	-2.621	-2.579	-2.577	-2.567
Maatwerkdienstverlening 18+ (6.71)	-37.910	-41.549	-42.698	-35.252	-33.863	-33.132	-33.119
Maatwerkdienstverlening 18- (6.72)	-29.645	-28.793	-29.616	-28.697	-25.877	-22.662	-19.756
Geëscaleerde zorg 18+ (6.81)	-28.543	-27.098	-30.360	-33.238	-33.219	-33.828	-33.484
Geëscaleerde zorg 18- (6.82)	-12.826	-16.107	-16.420	-17.219	-17.219	-17.219	-17.219
<b>Totaal saldo van baten en lasten</b>	<b>-168.169</b>	<b>-174.510</b>	<b>-191.262</b>	<b>-175.692</b>	<b>-170.414</b>	<b>-165.693</b>	<b>-162.244</b>
Toevoeging reserves	3.096	517	667	282	282	282	282
Onttrekking reserves	3.382	1.590	4.022	1.134	773	147	0
<b>Saldo mutaties reserves</b>	<b>286</b>	<b>1.073</b>	<b>3.354</b>	<b>852</b>	<b>491</b>	<b>-136</b>	<b>-282</b>
<b>Resultaat</b>	<b>-167.883</b>	<b>-173.437</b>	<b>-187.908</b>	<b>-174.841</b>	<b>-169.923</b>	<b>-165.829</b>	<b>-162.526</b>

Kunt u de meanderende cijferreeks (op en neer tussen € 162 miljoen en € 188 miljoen) van programma 6 Sociaal Domein op hoofdlijnen toelichten ?

**Antwoord:** Een toelichting op de ontwikkeling van de baten en lasten is per taakveld in de begroting opgenomen.  
Het beeld dat u schetst van een op en neer gaand saldo op dit programma sluit overigens niet op de gepresenteerde cijfers. Die cijfers laten vanaf 2022 per saldo een daling zien van het nadelige saldo op dit programma. In 2021 was sprake van een voordeel van € 17,2 mln. op dit programma waarvan een deel bij de uitwerking van de begroting 2023 structureel is verwerkt. Het merendeel van het voordeel over 2021 had echter een incidenteel karakter.

### 1.1.7 Programma 7 Volksgezondheid en milieu

**Vraagnr:** 87.1 – 1.1.7

**Pagina:** 87

**Fractie:** D66

**Vraag:** Huishoudelijk afval

BBV-tabel <sup>1</sup>	Maastricht				Gemeenten 100.000 - 300.000
	2017	2018	2019	2020	2020
Omvang huishoudelijk restafval in kg per inwoner <sup>2</sup>	104	100	98	101	170
1) Bron 'waarstaatjemeente.nl' waarbij geldt: Cijfers over huishoudelijk afval zijn afkomstig van de landelijke benchmark huishoudelijke afval. Maastricht valt in gemeenteklasse B, 35%-49% hoogbouw.					

2) Huishoudelijk restafval kan ingedeeld worden in fijn restafval (met name bestaand uit GFT, oud papier en karton, kunststof, glas, blik, textiel, KCA, luiers) en grof restafval. In Maastricht wordt alleen het fijn restafval opgehaald. Bij de milieuparken kunnen mensen terecht met alle soorten restafval.

- a. Een verschil van 4 kg per inwoner. Wat is de oorzaak hiervan?
- b. Wat betekent dit voor de extra verbrandingsbelasting en CO2 heffing?
- c. In de tabel wordt gesproken over 101 kg per inwoner. In de tabel van het CBS staat 101 per 1.000 inwoners. Dit is een enorm verschil. Hoe verklaart u dit?
- d. Hoeveel kg reststromen (GFT, Papier, Karton, Kunststof, Glas en blik) wordt gescheiden ingezameld?

**Antwoord:** Een aantal opmerkingen vooraf

- De site 'waarstaatjegemeente.nl' hanteert voor het publiceren van haar gegevens voor de BBV-indicator 'Omvang huishoudelijk restafval in kg per inwoner' als meetbron CBS-statistiek-huishoudelijk-afval. Per abuis is dit onjuist weergegeven in de toelichting bij punt 1 in de BBV-tabel Begroting pagina 87.
- Het CBS en de landelijke benchmark huishoudelijk afval hanteren verschillende definities voor restafval. Bij de benchmark gaat het bij restafval om zogenaamd fijn restafval (aan huis ingezameld), *grof huishoudelijk restafval* en grof verbouwingsafval dat resteert na bron- en nascheiding. Het CBS hanteert voor de definitie restafval alleen fijn restafval dat aan huis is ingezameld. Grof huishoudelijk restafval wordt als een aparte fractie gezien en wordt niet meegenomen in de hoeveelheid. Daarbij worden stromen die nog uit het restafval worden gehaald (nascheiding) niet in mindering gebracht.

Voor ons beleid maken we altijd gebruik van gegevens uit de landelijke benchmark huishoudelijk afval. Vanwege bovengenoemd verschil in definities mogen cijfers hieruit dus niet vergeleken worden met cijfers zoals gepubliceerd door het CBS.

Antwoorden op gestelde vragen:

- a. In antwoord op de vraag waarom het aan huis ingezamelde restafval in 2020 is gestegen t.o.v. 2019, kan gezegd worden dat de lockdowns de oorzaak zijn. Landelijk is veel meer afval aangeboden omdat mensen thuis moesten werken en daarbij horeca ook gesloten was. Thuis werd dus meer afval geproduceerd. Het CBS meldt dat in coronajaar 2020 9,1 miljard kilo huishoudelijk afval werd ingezameld, Dat is fors meer (ruim 6%) dan een jaar eerder, toen er iets minder dan 8,5 miljard kilo afval werd opgehaald. Sinds 1997 steeg de hoeveelheid huishoudelijk afval niet zo sterk.
- b. Meer restafval betekent dat we meer verbrandingsbelasting betalen (voor CO2-heffing gelden nog dispensatierechten).
- c. Wij begrijpen uw vraag niet. Het CBS presenteert 101 kg restafval/inw/jaar in 2020 voor Maastricht.
- d. In 2020 zijn de volgende hoeveelheden ingezameld.
  - GFT: 98 kg/inw/jaar
  - PBD: 47 kg/inw/jaar
  - Glas: 30 kg/inw.jaar
  - Papier en karton: 51 kg/in/jaarBron: landelijke benchmark huishoudelijk afval, peiljaar 2020

**Vraagnr:** 87.2 – 1.1.7

**Pagina:** 87

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Tabel BBV indicatoren  
% bekende hernieuwbare elektriciteit



Score Maastricht 2020: 5,8

Gemiddelde score gemeenten 100.000-300.000 inwoners, 2020: 11,8

Is er een verklaring voor het % hernieuwbare elektriciteit i.v.m. het gemiddelde bij andere steden?

**Antwoord:** Er is geen onderzoek gedaan naar deze verschillen. Een mogelijke verklaring is het hoge aandeel monumenten in de stad, en/of de afwezigheid van windparken binnen de gemeentegrenzen.

**Vraagnr:** 88.1 – 1.1.7

**Pagina:** 88

**Fractie:** D66

**Vraag:** Stadspeiling 2022

71% Maastrichtenaren dat eigen gezondheid beoordeelt als (zeer) goed

- Hoever inwoners hebben deelgenomen aan de stadspeiling?
- Er wordt 71% vermeld, maar over welk aantal gaat dat percentage?

**Antwoord:**

- Aan Stadspeiling 2022 hebben 2637 Maastrichtenaren van 18 jaar of ouder deelgenomen. De steekproef is op representativiteit getoetst. Op de uitkomsten van het onderzoek is een weging doorgevoerd op basis van de verdeling naar wijk, geslacht, leeftijd en opleiding. Het doorvoeren van deze weging zorgt ervoor dat de steekproef representatief is voor de totale bevolking van Maastricht van 18 jaar en ouder.
- Op 1 januari 2022 bedroeg het aantal Maastrichtenaren van 18 jaar en ouder 105.783. De peiling laat zien dat 71% van deze groep zijn eigen gezondheid beoordeelt als (zeer) goed. Dit komt overeen met 75.105 inwoners van 18 jaar en ouder.

**Vraagnr:** 89.1 – 1.1.7

**Pagina:** 89

**Fractie:** D66

**Vraag:** *Ambitie coalitie 11.C8: Verder onderzoeken we mogelijkheden voor het aanbieden van schoolontbijt/schoollunch in het kader van gezond kindcentrum in beweging.*

- Wat is het doel van het onderzoek? Wat willen we bereiken?
- Zijn er al onderzoeken verricht? Zo ja, welk doel had dit onderzoek? Zo ja, welk resultaat heeft dit onderzoek opgeleverd?

**Antwoord:**

- Doel van het onderzoek is om te onderzoeken of een ontbijt op Maastrichtse basisscholen is te realiseren teneinde bij te dragen aan een goede gezondheid van onze kinderen.
- Het Nationaal Schoolontbijt doet onderzoek naar het ontbijtgedrag van basisschoolleerlingen. Zij hebben een ontbijtmonitor ontwikkeld dat laat zien dat vier procent van de Nederlandse kinderen tussen 4 en 12 jaar niet dagelijks ontbijt. Onderliggend is er wetenschappelijk onderzoek dat laat zien dat kinderen en jongvolwassenen die (regelmatig) ontbijten een lagere Body Mass Index hebben (een maat die laat zien of je een gezond gewicht hebt in verhouding met je lengte). Daarnaast blijkt dat deze kinderen en jongvolwassenen zich ook beter kunnen concentreren en betere prestaties leveren (op school bijvoorbeeld), een beter welzijn hebben en een hogere kwaliteit van leven. Daarbij maken zij vaak betere voedingskeuzes, wat gunstig is voor de gezondheid op de lange termijn.

**Vraagnr:** 90.1 - 1.1.7

**Pagina:** 90

**Fractie:** D66

**Vraag:** Volksgezondheid  
Overige ontwikkelingen baten en lasten  
In 2021 en 2022 is sprake van incidentele uitgaven voor het programma Gezond in de Stad (GIDS) waarvoor we van het Rijk via de algemene uitkering middelen ontvangen (2021: € 0,183 mln., 2022: € 0,475 mln.).  
In 2021 was sprake van hogere bijdragen van de regio in de jeugdgezondheidszorg (€ 0,221 mln.).

- a. Hoe zijn deze extra rijksmiddelen besteed binnen het programma Gezond in de Stad?
- b. Wat is de oorzaak dat in 2021 sprake was van een hogere financiële bijdrage in de jeugdgezondheidszorg?

**Antwoord:**

- a. De GIDS-middelen worden besteed aan diverse lokale en regionale interventies gericht op preventie en gezondheidsverbetering waaronder Kansrijke Start, Your Coach Next Door, Coach Food, Programmabureau Trendbreuk en de aanpak seksuele (straat) intimidatie.
- b. De hogere bijdrage in de Jeugdgezondheidszorg is een gevolg van de grotere bestuurlijke ambities voor de JGZ welke zich vertaald hebben in een kostenstijging JGZ. Dit is onderdeel van de besluitvorming met betrekking tot de begroting GGD-ZL in college, raad en Algemeen Bestuur van de GGD-ZL

**Vraagnr:** 90.2 – 1.1.7

**Pagina:** 90

**Fractie:** PvdA

**Vraag:** Water

Waar liggen voor de gemeente de prioriteiten bij de aanpak van de hoogwaterproblematiek?

**Antwoord:** Maastricht heeft zich de afgelopen jaren ingezet om op basis van de “Ontwikkelvisie zuidelijk Maasdal” en de “MIRT-onderzoeksrapportage” een stap verder te komen in dit proces. Een logische stap daarin is een MIRT-verkenning, dit is feitelijk de laatste stap om te komen tot daadwerkelijke uitvoering. Onze prioriteiten zijn erop gericht om deze vervolgstap daadwerkelijk te kunnen zetten.

**Vraagnr:** 90.3 – 1.1.7

**Pagina:** 90

**Fractie:** D66

**Vraag:** Stadspeiling 2022

5% Maastrichtenaren heeft in de eigen buurt vaak last van teveel regenwater op straat

- a. Hoeveel inwoners hebben deelgenomen aan de stadspeiling?
- b. Er wordt 5% vermeld, maar over welk aantal gaat dat percentage?

**Antwoord:**

- a. Aan Stadspeiling 2022 hebben 2637 Maastrichtenaren van 18 jaar of ouder deelgenomen. De steekproef is op representativiteit getoetst. Op de uitkomsten van het onderzoek is een weging doorgevoerd op basis van de verdeling naar wijk, geslacht, leeftijd en opleiding. Het doorvoeren van deze weging zorgt ervoor dat de steekproef representatief is voor de totale bevolking van Maastricht van 18 jaar en ouder.
- b. Op 1 januari 2022 bedroeg het aantal Maastrichtenaren van 18 jaar en ouder 105.783. De peiling laat zien dat 5% van deze groep in de eigen buurt vaak last heeft van te veel regenwater op straat. Dit komt overeen met 5.289 inwoners van 18 jaar en ouder.

**Vraagnr:** 92.1 – 1.1.7

**Pagina:** 92

**Fractie:** D66

**Vraag:** *Afval en schoon*

*Afval zien we als een verzameling waardevolle grondstoffen die we steeds opnieuw gebruiken. Restafval dat wordt verbrand, is ongewenst. Streven is dat de hoeveelheid restafval per inwoner daalt van 114 kg in 2014 naar 0 kg in 2030 (Maastricht Afvalloos).*

Hoe realistisch is de doelstelling in de huidige tijd?

**Antwoord:** Het aangeboden restafval bestaat slechts voor enkele procenten uit écht restafval. Het merendeel van de inhoud van de restzak bestaat uit afval dat gescheiden kan worden ingeleverd (GFT, PBD, etc.). Met de huidige energie- en grondstoffencrisis krijgt hergebruik en recycling van afgedankte grondstoffen nog meer aandacht en prioriteit. De landelijke overheid zet daarbij steeds meer in op uitgebreide producentenverantwoordelijkheid. Dit zal leiden tot gebruiksduurverlenging, meer producthergebruik en reparatie en hergebruik van productonderdelen. De ambitie voor een restafvalloos Maastricht is momenteel nog steeds leidend. Tijdens de herijking van het afvalbeleid wordt hier nader over gesproken.

**Vraagnr:** 92.2 – 1.1.7

**Pagina:** 92

**Fractie:** D66

**Vraag:** *Afval en schoon*

*We ondersteunen huishoudens bij de afvalscheiding door inzet van onder andere de milieuperrons, afvalcoaches en 'teams afvalloos'.*

- Wat is de bereikbaarheid van de milieuperron op basis van postcode?
- Hoeveel inwoners gebruiken de milieuperron actief?

**Antwoord:**

- Alle Maastrichtse inwoners/postcodes kunnen gebruik maken van de milieuperron.
- De milieuperron is in september 2022 15.500 keer door Maastrichtse inwoners gedownload en 54.000 keer door Maastrichtse inwoners geopend.

**Vraagnr:** 92.3 – 1.1.7

**Pagina:** 92

**Fractie:** D66

**Vraag:** *Afval en schoon*

*Consequente overtreeders (afvaldumpingen, bijplaatsingen op milieuperrons) worden beboet.*

- Hoeveel boetes zijn er in 2021 ten opzichte van 2020 uitgedeeld?
- Hoeveel fte is op jaarbasis belast met het opsporen van consequente overtreeders?
- Wat zijn de extra kosten voor het opruimen van afvaldumping en bijplaatsingen op jaarbasis?

**Antwoord:**

- In 2021 is er in 148 gevallen opgetreden tegen het bijplaatsen van afval op/bij de milieuperrons door in te zetten op het ongedaan maken van de overtreding en het verhalen van de daarmee gemoeide kosten op de veroorzaker. In 2020 gebeurde dat 151 keer. In 2021 is in totaal in 882 gevallen opgetreden tegen het dumpen van afval, tegen het bijplaatsen van afval op/bij de milieuperrons en tegen te vroeg c.q. te laat aanbieden van afval door in te zetten op het ongedaan maken van de overtreding en het verhalen van de daarmee gemoeide kosten op de veroorzaker. In 2020 gebeurde dat in totaal 575 keer.
- Het opsporen van overtreeders gebeurt middels speciale patrouilles die dagelijks (maandag t/m vrijdag) worden ingezet. Daarnaast handelen de medewerkers van Team Handhaven in het dagelijks werk ook op basis van eigen waarnemingen en meldingen van inwoners en worden waar mogelijk opruimkosten in rekening gebracht. Omdat deze laatste categorie in het reguliere werk wordt meegenomen is een kwantificering van het aantal fte's (uren) lastig te maken.

- c. De kosten voor het opruimen van gedumpt afval en bij de milieuperrons geplaatst afval zijn €468.500 (prijspeil 2022). Dit bedrag is exclusief verwerkings-, voertuig- en brandstofkosten.

**Vraagnr:** 92.4 – 1.1.7

**Pagina:** 92

**Fractie:** D66

**Vraag:** *Afval en schoon*

*Het nemen van maatregelen ter voorkoming van afkeur op verschillende grondstofstromen (PBD en GFT+E).*

- a. Hoe hoog is het afkeur percentage afval in 2021 ten opzichte van 2020?  
 b. Hoeveel ton afval wordt er jaarlijks afgekeurd?  
 c. Kunt u ook aangeven om welke restromen het gaat?

**Antwoord:**

- a. In 2020 was er geen afkeur van GFT+E. Sinds een jaar wordt 2% van de vrachten GFT+E afgekeurd. In 2020 was er ook geen afkeur van PBD. Sinds een jaar vindt op de aangeleverde vrachten PBD bij 14% deelafkeur plaats. Dit betekent dat 5 tot 15% van de aangeleverde PBD-vrachten wordt afgekeurd (conform de afspraken met het Afvalfonds). Iets minder dan 1% van de vrachten PBD wordt volledig afgekeurd. Dit speelt overigens niet alleen in onze gemeente, maar landelijk. Vandaar dat er ook een landelijke campagne 'Recycleklaar' is gelanceerd om te komen tot een betere kwaliteit van dit PBD-afval.
- b. In 2020 was geen afkeur. In 2021 is 49 ton GFT+E en 7 ton PBD afgekeurd.
- c. De reststromen in het GFT+E zijn plastic zakken (gevuld met GFT+ E) en plastic verpakkingsafval. De reststromen in het PBD zijn PBD-verpakkingen met inhoud (bijvoorbeeld volle drankpakken), textiel, papier, medisch afval (infuusmateriaal) en kunststof dat geen verpakkingsafval is (zoals lege zwembadjes, speelgoed).

**Vraagnr:** 93.1 – 1.1.7

**Pagina:** 93

**Fractie:** D66

**Vraag:** *Baten en Lasten afval*

Afval (7.3)	(bedragen x € 1.000)						
	rekening 2021	begroting 2022 primitief	begroting 2022 na wijziging	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025	begroting 2026
Lasten	16.335	14.855	19.294	19.252	19.227	19.271	19.269
Baten	24.186	22.031	27.551	27.791	27.785	27.828	27.825
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>7.851</b>	<b>7.175</b>	<b>8.257</b>	<b>8.539</b>	<b>8.558</b>	<b>8.556</b>	<b>8.556</b>
Toevoeging reserves	603	603	615	615	615	615	615
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo mutaties reserves</b>	<b>-603</b>	<b>-603</b>	<b>-615</b>	<b>-615</b>	<b>-615</b>	<b>-615</b>	<b>-615</b>
<b>Resultaat</b>	<b>7.248</b>	<b>6.572</b>	<b>7.642</b>	<b>7.924</b>	<b>7.943</b>	<b>7.941</b>	<b>7.941</b>

*In 2021 was sprake van hogere lasten voor afvalverwerking (circa € 2 mln.) die deels werd gecompenseerd door hogere opbrengsten uit afvalverwerking en –inzameling (circa € 0,9 mln.).*

- a. Wat is de oorzaak van de hogere lasten?  
 b. Is dit inclusief of exclusief hogere verbrandingsbelasting en CO2 heffingen?  
 c. Kunt u de opbrengsten uit afvalverwerking en inzameling specificeren?

**Antwoord**

- a. Zie ook de jaarrekening 2021 die door uw raad is vastgesteld op 12 juli, pag. 105. Had grotendeels te maken met nadeel op afvalverwerking plastic, blik en drankkartons (PBD) en afvalverwerking overig. Voor details verwijzen wij u naar de vastgestelde jaarrekening 2021.
- b. Dit is conform de dan geldende fiscale maatregelen.

- c. Zie ook de jaarrekening 2021, pag. 106. Betreft verkoop meer restafvalzakken, positieve afrekening Nedvang etc. Voor details verwijzen wij u naar de vastgestelde jaarrekening 2021.

**Vraagnr:** 93.2 – 1.1.7

**Pagina:** 93

**Fractie:** D66

**Vraag:** *Baten en Lasten afval*

De ambitie is om ieder jaar minder (rest)afval in te zamelen tot 0 kg in 2023. In de tabel 7.3 begroting blijven de baten en lasten en het resultaat nagenoeg gelijk. Immers jaarlijks minder afval betekend ook minder kosten!

Hoe verklaart u dat?

**Antwoord:** Afvalkosten en -baten worden niet alleen beïnvloed door de hoeveelheid aangeboden (rest)afval. Brandstof-, personeels-, materieelkosten (denk aan (onderhoud) vrachtwagens en ondergrondse containers), et cetera zijn allemaal van invloed op de afvalbegroting. Ook deze kosten worden niet alleen beïnvloed door de hoeveelheid aangeboden afval. Door o.a. corona (ziekteverzuim), de energie- en grondstofcrisis met bijhorende inflatie, zijn deze kosten (enorm) toegenomen.

Daarbij hebben we door corona-lockdowns in 2020 en 2021 te maken gehad met een stijgende hoeveelheid huishoudelijk (rest)afval, ondanks de beleidsmaatregelen. Dit is een landelijke trend, zie ook het antwoord op vraag 87.1 – 1.1.7.

Per 1 januari 2022 hebben we de inzamelfrequentie van restafval verlaagd. Deze maatregel heeft geleid tot een lager restafvalaanbod. Dit heeft een positief effect binnen de begroting, echter spelen er zoals gezegd ook andere prijsontwikkelingen die dit voordeel opheffen.

**Vraagnr:** 94.1 – 1.1.7

**Pagina:** 94

**Fractie:** D66

Ambities coalitie voor de middellange termijn

- Uitvoering geven aan de transitievisie warmte en het verduurzamen van de bestaande bebouwing, met name door isolatie van woningen (5.M2).
- In navolging van de regionale energiestrategie inzetten op het verhogen van duurzame energieproductie, zoveel mogelijk via multifunctioneel ruimtegebruik, waarbij de vertaling in het centrumstedelijk gebied extra zorgvuldigheid vereist vanwege beperkingen in ruimte en multifunctioneel gebruik (5.M3).

**Vraag** A: Om onze ambities om klimaatverandering tegen te gaan echt waar te maken moet het tempo omhoog. Hoe gaat een dergelijke ambitie worden gerealiseerd?

**Antwoord** A: De ambities zijn inderdaad fors. Bij de vaststelling van de Transitievisie Warmte heeft de gemeente (in lijn met VNG-uitgangspunten) een aantal van rijkswege te vervullen randvoorwaarden benoemd. Dit ging onder meer om aanpassing van het wettelijk kader (warmtewet) en de beschikbaarheid van uitvoeringsmiddelen vanuit het rijk. De nieuwe warmtewetgeving is nog niet van kracht, wel zijn met ingang van 2022 de eerste uitvoeringsgelden beschikbaar gesteld (en zijn in de gemeentebegroting aanvullende middelen opgenomen). Dit betekent dat met ingang van 2023 ook een wijkgerichte aanpak (vooral nog op vrijwillige basis, binnen het huidige wettelijk instrumentarium) kan starten. Deze aanpak wordt momenteel voorbereid.

**Vraag** B: Hoe worden bijvoorbeeld particuliere verhuurders gestimuleerd om hun woningen te verduurzamen?

**Antwoord** B: Voor (onder andere) particuliere verhuurders is met ingang van oktober 2022 het Klimaathuis beschikbaar. Dit huis vormt een loketfunctie waarbij een aantal bestaande (VVE balie, plusjehuis) en nieuwe diensten wordt aangeboden. Deze diensten worden de komende tijd uitgebreid.

**Vraag** C: Op welke manier is er aandacht voor mensen met een klein beurs als het gaat om het verduurzamen van woningen?

**Antwoord** C: Er lopen verschillende trajecten:

1. De aandacht voor mensen met een kleine beurs als het om verduurzamen van de woning gaat, is er op gericht om alle slechte energielabels onder de Maastrichtse woningen (E, F en G) in lijn met de Nationale Prestatieafspraken versneld te verduurzamen. In het najaar wordt dit met de woningbouwcorporaties nader uitgewerkt.
2. Gemeente en woningcorporaties hebben een 'taskforce' energiebesparing opgericht. Deze taskforce bestaat uit opgeleide energiecoaches die ingezet worden om de bewoners in hun gedrag te helpen te besparen of wegwijs te maken in bestaande of nieuwe regelingen in relatie tot compensatie van energiearmoede. Deze dienst bestaat uit professionele energiecoaches van het CNME (speciaal opgeleid voor deze problematiek) en vrijwilligers onder huurders bij woningcorporaties. In het kader van burenhelpen worden via deze bewonerskrachten de 1000 meest kwetsbare inwoners benaderd om de energiearmoede aan te pakken. Deze dienst staat voor minimaal 1 jaar gratis ter beschikking aan deze doelgroep en kan met extra middelen verlengd worden.
3. Huishoudens met lage inkomens (onder 120% van inkomensgrens) ontvangen medio oktober energiebesparende maatregelen naar keuze. Denk aan tochtstrippen, ledlampen of applicaties die inwoners inzicht geven in het energieverbruik. Inwoners uit de doelgroep ontvangen thuis een coupon waarmee ze maatregelen naar keuze kunnen bestellen. Energiecoaches kunnen huishoudens helpen bij het bestellen en kiezen van de juiste maatregelen en helpen bij het installeren.
4. Op scholen wordt een bespaarcampagne opgezet waarbij kinderen bewust gemaakt worden van energieverbruik thuis.
5. Tenslotte ondersteunt het rijk met inkomensondersteuning via een korting op der energiebelasting (€ 400,-) en een éénmalige compensatie van € 800,- voor huishoudens met een laag inkomen. Recent is aangekondigd dat deze groep dit jaar waarschijnlijk een extra compensatie van € 500,- ontvangt. Daarnaast ontvangt ieder huishouden een energietoelage van 2 X € 190,- voor de maanden november en december 2022 is voor 2023 een prijsplafond voor energie in het leven geroepen. Tot 1200 m<sup>3</sup> betaalt men € 1,45 per m<sup>3</sup>, is het verbruik hoger dan betaalt men de marktprijs. Voor elektriciteit € 0,40 per kWh tot een verbruik van 2900 kWh, verbruik je meer dan betaal je het markt-tarief. Voor warmte wordt het prijsplafond gekoppeld aan aardgas en bedraagt € 47,39 per GJ warmte.

**Vraag** D: Zijn er op dit moment middelen om huizen te isoleren?

**Antwoord** D: Er zijn diverse (nationale) subsidiemogelijkheden, waaronder de landelijke ISDE regeling die deze maand met €62 mln. is opgehoogd. Daarnaast is de Limburgse regeling Duurzaam Thuis (lening) voor huiseigenaren beschikbaar, alsmede diverse herstructureringsprojecten van gemeente en corporaties. Per 1 januari 2023 start het rijk een nieuwe regeling om isolatie bij slecht geïsoleerde woningen te stimuleren, met name gericht op kwetsbare huishoudens (i.k.v. het Nationaal Isolatieprogramma).

**Vraag** E: Op welke wijze geeft Maastricht uitvoering aan het Nationaal Isolatieprogramma?

**Antwoord** E: Het Nationaal Isolatieprogramma is in uitvoering, en behelst in 2022 onder meer diverse subsidieregelingen, het Programma Aardgasvrije Wijken en prestatieafspraken met

woningcorporaties. Nieuw is dat gemeenten in 2023 een projectaanvraag kunnen doen voor een lokale isolatie aanpak (zie ook antwoord op vraag D). Wij zijn in afwachting van nadere informatie over dit laatste.

**Vraag** F: Hoe worden woningeigenaren geïnformeerd over het warmte-isolatieplan in hun wijk? Hoe worden zij betrokken en meegenomen in de uitvoering ervan?

**Antwoord** F: De wijkgerichte aanpak is nog in voorbereiding (zie antwoord op vraag A).

**Vraag** G: Hoeveel procent van de sociale huurwoningen zijn klaar voor de aansluiting op een duurzame bron?

**Antwoord** G: De duurzame warmtebron kan bestaan uit 1) een warmtenet, meestal stadsverwarming genoemd) met restwarmte van de industrie, 2) 100% elektrisch zonder aardgas en zonder stadsverwarming, 3) groen gas bijvoorbeeld van vergisting van dierlijke mest en/of waterstof en 4) een combinatie van een warmtepomp en omgevingswarmte.

De afhankelijkheid van de keuze van de techniek en de beschikbaarheid van de warmte bepaalt hoeveel woningen aangesloten kunnen worden. Voor nieuwbouwwoningen (huur en particulier) is optie 4 de meest voor hand liggende. Voor de bestaande bouw is optie 4 alleen rendabel als de woning goed geïsoleerd is, bijvoorbeeld label B of beter. Voor bijvoorbeeld de monumentale binnenstad met minder goed geïsoleerde woningen is optie 1 en/of 3 de meest voor hand liggende. Het exacte % is op dit moment niet te geven en wordt bij het opstellen van een Wijk UitvoeringsPlan (WUP) met de bewoners nader uitgewerkt.

**Vraag** H: Wat wordt er gedaan om woningcorporaties met weinig investeringsruimte te helpen bij het klaarmaken van woningen voor de aansluiting op duurzame warmte?

**Antwoord** H: Middels het ondersteunen en/of mede aanvragen van subsidies kunnen wij corporaties met weinig investeringsruimte helpen bij het klaarmaken van woningen voor de aansluiting op duurzame warmte. Een voorbeeld hiervan is de door het Groeifonds toegekende subsidie van 10,4 M€ aan het project voor de ontwikkeling en realisatie van een warmtenet in de wijk Nazareth als onderdeel van de totale herstructurering.

**Vraag** K: Op welke manier de transitievisie warmte er precies uit komt te zien, het is duidelijk dat het elektriciteitsnetwerk verzaamd moet worden voor piekmomenten en hogere elektriciteitsafname voor elektrische apparatuur als warmtepompen, inductie en afgifte zonnepanelen. Op welke plekken moet het netwerk worden verzaamd? Wanneer staat dit gepland? Zijn er ook plekken waar het elektriciteitsnetwerk niet verzaamd wordt, en zo ja waar en waarom?

**Antwoord** K: Het al dan niet verzaamen van het elektriciteitsnetwerk is onderdeel van het WijkUitvoeringsPlan (WUP) dat samen met stakeholders en burgers wordt opgesteld. Eén van die stakeholders is Enexis. Door deze partij vanaf het begin van de planvorming te betrekken voorkomt men vertraging van de uitvoering. Of op een bepaalde locatie het elektriciteitsnet verzaamd moet worden is lastig te zeggen en is afhankelijk van de gekozen techniek, het aantal aansluiting, de staat van de woningen/gebouwen, de energievraag en de huidige staat van het elektriciteitsnet. Een mogelijk voorbeeld waar het elektriciteitsnet wellicht niet verzaamd hoeft te worden is het centrum. De reden hiervoor zou kunnen zijn dat men in het verleden het elektriciteitsnetwerk in het centrum extra zwaar heeft aangelegd vanwege het winkelgebied en de overlast die gepaard gaat met de aanleg van ondergrondse elektriciteitsnetten zoveel als mogelijk is wilde voorkomen.

**Vraag** L: Hoe zit het met het lokale eigenaarschap bij alle in deze transitievisie genoemde duurzaamheidsplannen?

**Antwoord** L: Het lokale eigenaarschap is van groot belang en zal grote nadruk krijgen bij de uitwerking van de eerste wijkuitvoeringsplannen, ook omdat deze nog onder het huidige (grotendeels vrijwillige) wettelijke kader plaatsvinden. Een zorgvuldig proces staat voorop. Op dit moment wordt de gemeente regelmatig benaderd door bewonersinitiatieven die zelf met hun wijk aan de slag willen. Deze initiatieven accommoderen wij waar mogelijk.

**Vraagnr:** 94.2 – 1.1.7

**Pagina:** 94

**Fractie:** D66

**Vraag:** *Ambitie coalitie voor de periode 2022 – 2026 (5.C1):  
Verduurzaming nieuwbouwprojecten. Dat doen we bij 'eigen' projecten maar dat nemen we ook op in prestatieafspraken met de woningcorporaties.*

Wordt het bouwbesluit aangepast volgens de verduurzaming en warmte eissen en richtlijnen?

**Antwoord:** Sinds 2013 kent het Bouwbesluit al voorschriften voor de berekening van de milieuprestatie van nieuwe gebouwen (de zgn. EPC berekeningen). Vanaf 1 januari 2021 moeten nieuwe gebouwen voldoen aan nog strengere eisen voor energieverbruik: de Bijna Energieneutrale Gebouw Eisen (BENG-eisen), die eveneens in het Bouwbesluit zijn opgenomen. Daarmee voldoen nieuwe gebouwen aan de Europese Richtlijn energieprestatie gebouwen waarmee alle nieuwe gebouwen bijna energieneutraal moeten zijn. Dat betekent dat een bewoner met weinig energieverbruik zijn woning kan verwarmen, kan koken en warm water kan gebruiken. Ook in 2022 kent het Bouwbesluit 2022 nog enkele aanscherpingen in het kader van de verduurzaming van gebouwen, waaronder per 1 april j.l. de aanscherping van de Bepalingsmethode Milieuprestatie Gebouwen. Vanaf 2023 e.v. is de verwachting dat regelmatig nieuwe duurzaamheidsmaatregelen een wetstechnische vertaling gaan krijgen.

**Vraagnr:** 94.3 – 1.1.7

**Pagina:** 94

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Milieubeheer

Indicator: aantal geluidbelaste woningen door wegverkeer, treinlawaai, industrielawaai  
Meting: elke 5 jaar; Laatste meting 2017.

Zijn er al data over 2022?

**Antwoord:** Voor 2022 zijn nog geen nieuwe data beschikbaar. Wanneer het nieuwe verkeersmodel gereed is zullen de nieuwe data worden gegenereerd. Deze zullen medio 2023 beschikbaar komen.

**Vraagnr:** 94.4 – 1.1.7

**Pagina:** 94

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Milieubeheer

Indicator: aantal geluidbelaste woningen door wegverkeer, treinlawaai, industrielawaai  
Meting: elke 5 jaar; Laatste meting 2017. Voor jaren 2018 t/m 2021 daarom GM opgenomen in tabel.

Effectindicator geluidbelaste woningen. Vrijwel overal GM. Hoe gaan we daar inzicht in krijgen? Wanneer is de meting 2022 bekend?

**Antwoord:**



Wanneer het nieuwe verkeersmodel gereed is zullen de nieuwe data worden gegenereerd. Deze zullen medio 2023 beschikbaar komen.

**Vraagnr:** 95.1 – 1.1.7

**Pagina:** 95

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Ambitie coalitie periode 2022-2026 (5.C3):  
Ook stimuleren we particuliere woningeigenaren tot verduurzaming en bouwen we actief aan allianties om hen hierbij te ondersteunen, bijvoorbeeld het rijksprogramma isolatie. Bijzondere aandacht verdienen hierbij (on)mogelijkheden rondom monumentale panden.

Onderlijnde. Over welke mogelijkheden en onmogelijkheden gaat het hier? Welke daarvan worden in het belang van verduurzaming wenselijk geacht en welke niet? Denk bv. aan het installeren van zonnepalen op een monument in belang van verduurzaming vs. welstandseisen. Welk belang gaat dan in de toekomst prevaleren?

**Antwoord:** Bij monumenten is vrijwel altijd sprake van maatwerk. Dit heeft onder meer te maken met de (nog aanwezig zijnde) monumentale waarden. Hiervoor is een 'menukaart' ontwikkeld, zie [woonhuizen - Maastricht \(degroenemenukaart.nl\)](https://www.woonhuizen-maastricht.degroenemenukaart.nl). De vraag welk belang in de toekomst zal prevaleren is daarom niet in algemeenheid te beantwoorden. Er wordt ingezet op een optimale verduurzaming met behoud van de monumentale waarden. Daar waar dit niet haalbaar is, wordt gezocht naar de juiste balans.

**Vraagnr:** 95.2 – 1.1.7

**Pagina:** 95

**Fractie:** D66

**Vraag:** *Ambitie coalitie voor de periode 2022 – 2026 (5.C11):  
We kijken of de milieuzone een effectieve maatregel kan zijn om de luchtkwaliteit in de stad te verbeteren. We kijken daarbij ook naar de koppelkansen met de Zero-Emissionzone voor Stadslogistiek (ZES), onder meer op het gebied van de daarvoor benodigde (camera)techniek.*

- Wat is de definitie van kijken? Is de effectiviteit van een Milieuzone in relatie tot schone lucht na 10 jaar onderzoek dan nog niet duidelijk?
- Welke koppelkansen Zero- emissiezone voor stadslogistiek ziet het College?
- In hoeverre worden de ervaringen uit andere gemeente met een Milieuzone en Zero emissiezone betrokken bij het bepalen van de effectiviteit van de Maastrichtse Milieuzone?
- Bij welke gemeenten zijn ervaringen opgehaald?

**Antwoord:**

- In 2017 is het effect van een milieuzone onderzocht. Op dat moment was er duidelijk een effect op de luchtkwaliteit in de stad. Toen is echter ook al aangegeven dat het effect in de loop der jaren zou afnemen door autonome verschoning van het wagenpark. Bovendien is inmiddels ook besloten om een zero emissie zone voor logistiek in te voeren welke reeds een groot effect op de luchtkwaliteit. Om iets te kunnen zeggen over het aanvullend effect van een milieuzone op dit moment worden deze onderzoek opnieuw bekeken en zal worden bepaald wat het huidige effect van een milieuzone zal zijn.
- Er worden diverse koppelkansen bekeken zowel als het gaat om handhaving, communicatie en de inkoop van camera's. Verder wordt door het besluit tot invoering van de zero emissie zone voor stadslogistiek de sector gestimuleerd om naast schonere kilometers vooral ook te komen tot minder gereden kilometers. Een voorbeeld hiervan is inmiddels op straat al zichtbaar namelijk Green Collective waarbij afvalinzamelaars samen in een voertuig bedrijfsafval inzamelen in de binnenstad wat zorgt voor minder CO<sub>2</sub>-uitstoot en een verhoogde leefbaarheid.

- c. Maastricht neemt deel aan de landelijke werkgroepen voor milieuzones en zero emissie zones. In deze werkgroepen wordt kennis en ervaring uitgewisseld tussen de verschillende gemeente. Daar waar mogelijk wordt deze ervaring meegenomen in het bepalen van de effectiviteit. Echter is de verkeerssituatie in Maastricht niet altijd een op een te vergelijken met andere steden. Voertuigsamenstelling kan afwijken, maar ook leeftijd van voertuigen. Daarom is het van belang ook altijd de lokale situatie goed in beeld te brengen.
- d. In de landelijke werkgroep zijn een groot aantal gemeenten vertegenwoordigd zoals; Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht, Arnhem, Haarlem, Tilburg, ed.

**Vraagnr:** 95.3 – 1.1.7

**Pagina:** 95

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Klimaatneutrale samenleving en energietransitie.

- a. Welke maatregelen neemt u om de gemeentelijke organisatie per 2030 klimaatneutraal te maken?
- b. Welke samenhang is met de maatregelen die voor de hele gemeente op dit gebied genomen worden?

- Antwoord:**
- a. De afgelopen jaren zijn investeringen gedaan met het doel gemeentelijke organisatie per 2030 klimaatneutraal. Voorbeelden hiervan zijn zonnepanelen op gemeentelijke kantoorpanden (o.a. stadsbeheer, Mosae Forum, Randwijck), verduurzaming van het monumentale Stadhuis, de eerste elektrificatie van de bus, de eerste elektrificatie van het gemeentelijk wagenpark, ledverlichting bij openbare verlichting. De komende jaren wordt dit verder vormgegeven en uitgerold. Bij deze omschakeling is het streven om zoveel mogelijk aan te sluiten bij reeds geplande vervangingstermijnen. Daarmee is het realiseren van de doelstelling gestart. Om de doelstelling te realiseren is verdere personele inzet en investeringscapaciteit noodzakelijk, in de nu voorliggende begroting wordt dit in beeld gebracht en u wordt gevraagd hiermee in te stemmen.
  - b. De gemeente heeft een verantwoordelijkheid in de openbare ruimte. Voor de transformatie naar een klimaatneutrale stad is de doelstelling vanuit het landelijk klimaatakkoord 2050. Daar waar de gemeente verantwoordelijkheid draagt is de doelstelling 2030, elders is de doelstelling 2050.

**Vraagnr:** 96.1 – 1.1.7

**Pagina:** 96

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Milieubeheer

Aandachtspunt raad 2023: Vaststellen Actieplan Geluid (wettelijk verplicht in het omgevingsprogramma) in vierde kwartaal 2023. De in 2022 door het college vastgestelde geluidbelastingkaarten voor wegverkeer (inclusief verkeersmilieukaart), spoorwegverkeer en gezoneerde industrieterreinen dienen hierbij als onderlegger.

Zijn die gegevens er al?

- Antwoord:** De geluidbelastingkaarten zijn inmiddels gereed en zullen in november aan uw raad worden aangeboden. De geluidbelastingkaarten betreffen de geluidgegevens uit 2021 op basis van het oude verkeersmodel.

**Vraagnr:** 96.2 -1.1.7

**Pagina:** 96

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Milieubeheer

*Aandachtspunt college 2023: Via het schone luchtakkoord is subsidie aangevraagd voor het monitoren van de ZES middels luchtkwaliteitsmetingen. Wanneer deze subsidie wordt verkregen zal in 2023 een luchtmeetnet worden ingericht.*

Hoe verhoudt zich dat nieuwe meetnet tot het reeds aanwezige?

**Antwoord:** Het bestaande luchtmeetnet zal worden omgezet naar een luchtmeetnet om de effecten van de ZES-zone te monitoren. Hierbij wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de reeds aanwezige meetpunten en waar nodig worden aangevuld met nieuwe. Ook zullen er van het bestaande meetnet een aantal punten komen te vervallen. Vooral op die locaties waar al jarenlang lage concentraties worden gemeten. Een voorstel hiervoor volgt aan het eind van dit jaar.

**Vraagnr:** 96.3 – 1.1.7

**Pagina:** 96

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Milieubeheer

*Aandachtspunt college 2023: Uitvoeren (sanerings)maatregelen spoedlocatie Seringenstraat (bodemverontreiniging).*

Kunt u dit toelichten?

**Antwoord:** De uit te voeren saneringsmaatregelen bestaat uit het controleren van de kwaliteit van de binnenlucht en het grondwater. Dit met als doel om aan te tonen dat:

- De in 2021 getroffen maatregelen (om te voorkomen dat de verontreiniging uitdamppt naar het woonhuis) effect hebben;
- De verontreiniging in het grondwater zich niet verspreidt c.q. stabiel is.

**Vraagnr:** 97.1 - 1.1.7

**Pagina:** 97

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Budgettaire ontwikkelingen taakveld Milieubeheer (7.4)

Begroting 2023 (bedragen x € 1.000)	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025	begroting 2026
D Nieuwe / aangepaste ambities (coalitieakkoord)				
D5 Milieuzone / luchtkwaliteit	0	0	-100	-100
D5 RUD	-70	-70	-70	-70
D5 Zero Emissiezone	0	0	-200	-200
<b>Totaal</b>	<b>-70</b>	<b>-70</b>	<b>-370</b>	<b>-370</b>

Milieuzone en ZES. Heeft dit budget ook betrekking op de eerdere reservering voor camera's t.b.v. de Milieuzone?

**Antwoord:** In het MJIP staat nog een bedrag van € 4,3 mln. gereserveerd voor de investeringskosten die gemoed zouden zijn met de invoering van een milieuzone.

### 1.1.8 Programma 8 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing

**Vraagnr:** 100.1 – 1.1.8

**Pagina:** 100

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Woningvoorraad

Hoeveel nieuwe woningen en appartementen worden er de komende jaren toegevoegd?

**Antwoord:** De verwachting is dat er in 2023 in het totaal 410 nieuwe woningen en appartementen worden gebouwd. Het gemiddeld jaarprogramma woonprogrammering 2021-2030 is 350 woningen/jaar; zelfstandige eenheden a.g.v. splitsen en herbestemmen 60 woningen/jaar; exclusief studentenhuisvesting en tijdelijke woningbouw.

**Vraagnr:** 101.1 – 1.1.8

**Pagina:** 101

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Ambitie coalitie periode 2022-2026 (2.C5):

We onderzoeken op welke wijze bestemmingsplannen voor het centrum aangepast moeten worden om grip te houden op de ontwikkelingen, zodat wonen, winkelen en recreëren in balans zijn. Daarbij kijken we onder meer naar opkoopbescherming, een doelgroepenverordening, branchering en mengformules daarbinnen ('blurring').

- a. Wanneer kunnen we hierover een voorstel richting de raad verwachten?
- b. Aan welke soorten branches moeten we denken bij branchering? Is het voornemen om bepaalde branches te brancheren of alle? Hoeveel verschillende branches kennen we in totaal en hoe komt deze indeling tot stand? Hoeveel van iedere branche tellen we in de binnenstad van Maastricht? Welke andere gemeenten werken met branchering?

**Antwoord:** a. Deze onderwerpen zijn al voor een deel in de raad geweest (opkoopbescherming, doelgroepenverordening ofwel de Verordening betaalbare woningbouw Maastricht 2021). De andere onderwerpen zullen, voor zover nodig, aan de raad worden voorgelegd in het kader van het op te stellen omgevingsplan voor het centrum.

- b. Met branchering in deze context is niet branchering binnen de detailhandel bedoeld, maar branchering in de bredere zin van soorten functies. Voor de binnenstad moet dan vooral gedacht worden aan de branches: detailhandel, horeca, cultuur, leisure, werken (zoals kantoren, ambachtsfuncties), andere (al dan niet commerciële) functies en mengvormen daarvan.

**Vraagnr:** 101.2 - 1.1.8

**Pagina:** 101

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Ambitie coalitie periode 2022-2026 (2.C4):

*Voor twee gebieden maken we samen met bewoners en partners wijkontwikkelingsplannen voor de middellange termijn.*

Voor welke 2 gebieden?

**Antwoord:** Begin 2023 starten we met een brede verkenning naar de twee te kiezen gebieden, op basis van een aantal nader te benoemen indicatoren en in dialoog met stakeholders. Zo ontstaat niet alleen een gedragen keuze, maar ook commitment voor het vervolgens gezamenlijk stapsgewijs vorm en inhoud geven aan dit ontwikkelproces. Om impact te hebben, moeten deze twee gebieden voldoende schaalgrootte hebben, minimaal zo'n 7.000-10.000 inwoners, zo leren ervaringen elders ons.

**Vraagnr:** 102.1 – 1.1.8

**Pagina:** 102

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Bestemmingsplannen

Waarom staat het vaststellen bestemmingsplannen Enci-gebied niet in de begroting van 2023?

**Antwoord:** Het bestemmingsplan zal niet in 2023 ter vaststelling naar de raad gaan. Er wordt wel gewerkt aan de voorbereidingen van het ontwerp bestemmingsplan in 2023, aangezien dat in

verband met het recent genomen voorbereidingsbesluit voor 27 september 2023 in procedure gebracht moet worden.

**Vraagnr:** 106.1 – 1.1.8

**Pagina:** 106

**Fractie:** SPM

**Vraag:** Ambitie coalitie periode 2022-2026 (2.C2):  
We gaan actief het gesprek aan met de partners in Randwyck om tot een concreet plan voor gebiedsontwikkeling te komen, inclusief verbinding met aangrenzende wijken.

Graag een opsomming van de partners in Randwyck met wie actief gesproken gaat worden. Wordt er ook actief gesproken met partners buiten Randwyck die bij kunnen dragen aan de gebiedsontwikkeling van Randwyck, zo ja graag ook een opsomming van deze partijen.

**Antwoord:** Er zal in ieder geval actief gesproken worden met directe gebiedspartners welke reeds deel uitmaken van de bestaande overleggrema rondom de Brightlands Maastricht Health Campus, te weten de Provincie, UM, MUMC+, Brightlands Maastricht Health Campus BV en MECC Maastricht.

Daarnaast zal - afhankelijk van het thema - natuurlijk ook met relevante andere partijen (zoals Projectbureau A2, Zuid-Limburg Bereikbaar, Rijkswaterstaat, woningcorporaties en de omgevingspartijen (bewoners en ondernemers) afstemming plaatsvinden.

**Vraagnr:** 106.2 – 1.1.8

**Pagina:** 106

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Ambitie coalitie middellange termijn (4.M3):  
Sturen op en faciliteren van grootschalige, volwaardige en betaalbare studentencampussen.

Bedoelt u ook een financiële bijdrage? Hoeveel geld heeft u daarvoor gereserveerd? Op welke locaties wordt er gerealiseerd of zijn gepland?

**Antwoord:** We dragen bij door personele inzet. Enerzijds door de inzet van 1FTE projectleider huisvesting studenten c.a. en door de ambtelijke inzet om landelijke subsidies binnen te halen voor de realisatie van huisvesting van studenten (en andere bijzonder doelgroepen). De locaties waar studentenhuisvesting naar verwachting wordt (geel, vergund) of is (groen) gerealiseerd zijn op onderstaande kaart weergegeven. Ook de locaties waar de haalbaarheid (op lange termijn) wordt onderzocht zijn op onderstaande kaart (stand van zaken juni 2022) weergegeven.

**Overzicht locaties studentenhuysvesting Maastricht  
(Versie 1 juni 2022)**

Gerealiseerd	Aantal eenheden
1. Sorbonnenlaan/Oeilingerbaan #1	252
2. Europahaven (Wauwhaus)	127
3. Bassin	225
4. Maasboulevard (Dok01)	97
5. Bonnefantencollege (Xior)	257
6. Annadal Campus (Xior)	650
7. Carré complex	145
8. Vijverdalseweg 8 (Xior)	135
9. Wijcker Grachtstraat 2-2a (Xior)	23
10. Student Hotel (Eifelgebouw)	280
<b>Vergunning</b>	
11. Limburglaan 5	112
12. Parkweg 20	37
13. Sorbonnenlaan/Oeilingerbaan #2	600
14. Duboisdomein 50	506

Haalbaarheid wordt onderzocht	
15. Adelbert van Schamlaan 170-180	PM
16. Markt 26/Batterijstraat 47	PM
17. Groene Loper (KPN)	PM
18. Brusselsepoort/Eenhoornsingel	PM
19. Gousselt / Stadionplein	PM
20. Botermin	105
21. PO Locatie Randwijk	256
22. Mosa Porselein	70
23. Sappi Zuid	150
24. Trega Limmel	88

Mogelijke locaties voor de lange termijn	
25. Mercedes Smeets / Sibemaweg 1	PM
26. Terbijlweg - Oostermaasweg (Colruyt)	PM
27. Station Zuid	PM
28. Duitsepoort	PM
29. Bioemenweg	PM
30. Prins Bisschopsingel (De Koope)	PM
31. Dementdwaarsstraat	PM
32. Landbouwbelang	PM
33. Overmaze	PM
34. Annadal	PM



**Vraagnr:** 107.1 – 1.1.8

**Pagina:** 107

**Fractie:** SPM

**Vraag:** Ambitie coalitie periode 2022-2026 (4.C4):  
Doorstroom op de woningmarkt door het toevoegen van levensloopbestendige woningen voor senioren en betere communicatie over de voor- en nadelen van een mogelijke verhuizing.

Komen er buiten communicatie ook (stimulerings)maatregelen om deze doorstroming te bevorderen? Zo ja, welke.

**Antwoord:** In principe wordt de doorstroom verbeterd door iedere nieuwbouwwoning die wordt gerealiseerd en zijn alle maatregelen die het college neemt om nieuwbouw te bevorderen stimuleringsmaatregelen om de doorstroom te bevorderen. Anders dan nieuwbouw en communicatie tracht het college de doorstroom ook te bevorderen door:

- De gemeente heeft de mogelijkheid om een maatwerkvoorziening in de vorm van een financiële tegemoetkoming in bijvoorbeeld de verhuiskosten te verlenen. Dit is mogelijk



op basis van het besluit maatschappelijke ondersteuning 2019 ([Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht 2019 – versie 1 \(overheid.nl\)](#)). Deze stimuleringsmaatregel bestaat reeds en wordt voortgezet.

- Daarnaast gaan corporaties, huurdersverenigingen en de gemeente gezamenlijk voorstellen doen die de doorstroming in de sociale huurwoningmarkt in Maastricht stimuleren. Deze voorstellen vloeien voort uit de evaluatie van de Woonruimteverdeling uit 2021.

**Vraagnr:** 107.2 – 1.1.8

**Pagina:** 107

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Sociale woningbouw

- a. Als de huur van sociale woningen te hoog uitvalt door energiezuinige maatregelen van de bouwvereniging en het betreft een grote groep die de huur niet meer kan betalen, hoe gaat de gemeente hier dan mee om?
- b. Heeft u extra geld gereserveerd om burgers te steunen?

- Antwoord:**
- a. Voor het verduurzamen van de woning wordt in de regel een huurverhoging gevraagd. Voor de woningbouwcorporatie, de huurder en de gemeente is het van belang dat de woning ook betaalbaar blijft voor de huurders. Dit samenspel en het slim zoeken naar oplossingen, samenwerkingen e.d. moet ervoor zorgen dat de mensen in de woning kunnen blijven wonen en deze toch verduurzaamd wordt.
  - b. Preventief ondersteunt de gemeente bij kleine energiebesparende maatregelen en heeft € 2.136.992,- van het rijk ontvangen.

**Vraagnr:** 107.3 – 1.1.8

**Pagina:** 107

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Studentenhuisvesting

- a. Hoeveel studentenkamers/-appartementen zijn er nu in de stad?
- b. Hoeveel worden de komende jaren nog toegevoegd?
- c. Hoe groot is het tekort in Maastricht?
- d. Worden studenten ook op een andere oplossing gewezen, bijvoorbeeld huren buiten Maastricht?

- Antwoord:**
- a. Er zijn circa 2.900 studentenkamers/-appartementen specifiek bedoeld voor de studentendoelgroep gerealiseerd in de periode 2016-2022 – exclusief de kamers die gerealiseerd zijn via splitsen / omzetten / herbestemmen. De gemeente registreert echter niet van alle panden in Maastricht of zij worden verhuurd aan personen die studeren of niet. We hebben dus geen gegevens over hoeveel studentenkamers/-appartementen er in totaal aanwezig zijn in Maastricht.
  - b. Een inschatting van de aantallen studentenwoningen die worden toegevoegd de komende jaren kunt u vinden in de kaart die is toegevoegd aan de beantwoording van vraag 106.2.
  - c. Op dit moment zijn er geen signalen dat er een tekort is aan studentenhuisvesting. Op basis van de Woonprogrammering Studentenhuisvesting Maastricht 2019-2024 en de verwachte groei van de UM is een uitbreiding van 485 studentenkamers/-woningen per jaar nodig om aan de vraag te blijven voldoen.
  - d. Ja, de universiteit wijst hen op de verschillende mogelijkheden via: [Find accommodation in Maastricht - Maastricht University](#) . De gemeente verwijst ook naar deze website via [Woonbeleid | Gemeente Maastricht](#)

**Vraagnr:** 108.2 – 1.1.8

**Pagina:** 108

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Omgevingswet en -plan

Er zijn landelijk de nodige zorgen over de implementatie van deze wet in 2023, met name betreft de ICT. Wat is de stand van zaken in Maastricht hierover? Welke risico's zijn er?

**Antwoord:** Ook wij als gemeente Maastricht zijn voor onze software en dienstverlening rondom vergunningen en omgevingsplanprocedures afhankelijk van de landelijke ICT (Digitaal Stelsel Omgevingswet) en het tijdig kunnen leveren van onze softwareleveranciers. Vandaar dat ook wij het standpunt van de VNG ondersteunen voor verantwoorde inwerkingtreding: een voldoende werkend DSO, eventueel met tijdelijke alternatieve maatregelen én de garantie om tenminste binnen een jaar op het basisniveau te zijn. Het onlangs verschenen rapport van het Adviescollege ICT-toetsing heeft aangegeven dat dit helaas nog niet het geval is. En adviseert uitstel van 2 jaar of een uitstel van kortere tijd maar dan met maximale inspanning van het Rijk op het voorkomen van maatschappelijke risico's (vertraging in vergunningverlening en omgevingsplanprocedures, vermindering van dienstverlening) en het verhelpen van de huidige tekortkomingen. In zijn brief van 14 oktober jl. heeft de minister aangegeven te kiezen voor uitstel van 6 maanden. Een nieuw Koninklijk Besluit – met daarin de ingangsdatum - is in voorbereiding, het is aan de Eerste Kamer om hier wel of niet mee in te stemmen. Het projectteam van de gemeente had zich hier al op voorbereid, maar nu dit nieuws bekend is werken wij dit nieuwe scenario verder uit. En ook hier ondersteunen wij het standpunt van de VNG: "Financiële tegemoetkoming met extra kosten (uitstel heeft ook een prijs) moet op orde zijn". Raad en college worden hier uiteraard over op de hoogte gehouden.

Wat betreft onze ICT-situatie: de benodigde software (toepasbare regels, plansoftware en VTH-software) is in huis. En deze software wordt op dit moment ingericht en gevuld (bijvoorbeeld met toepasbare regels en werkprocessen voor vergunningverlening). Maar de tijd om hiermee goed te oefenen was korter dan de oorspronkelijk landelijk afgesproken 6 maanden. Sinds ongeveer september zijn we gestart met het testen van de VTH-applicatie, en daar kwamen nog de nodige risico's en fouten uit naar voren. In het kort geldt voor alle drie de software applicaties dat het risico zit in toenemende onduidelijkheid voor zowel de aanvrager als de interne medewerker, onnodige extra handelingen en functionaliteiten die niet of nog niet naar behoren werken. Dit maakt dat er extra capaciteit nodig is, de dienstverlening tijdelijk verminderd is en de hoeveelheid vragen van aanvragers en gebruikers zeer waarschijnlijk toeneemt. Het uitstel van 1 januari naar 1 juli geeft ook ons – en onze leveranciers – extra tijd om dit zoveel als mogelijk te verhelpen, maar de combinatie van de huidige DSO-tekortkomingen en het uitstel van 6 maanden geeft geen garantie dat dit volledig lukt. Het projectteam blijft zich daarom onverminderd inzetten op de voorbereidingen en het testen, en via de G40 en de VNG op de randvoorwaarden richting het Rijk voor een verantwoorde inwerkingtreding.

**Vraagnr:** 108.3 – 1.1.8

**Pagina:** 108

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Kwaliteitsbewaking woningen

Er zijn nogal wat klachten over schimmel, vocht en tocht in huizen en die niet of nauwelijks wordt opgepakt door de bouwverenigingen, terwijl schimmel heel slecht is voor de gezondheid. Welke rol speelt het college bij de kwaliteit van de bestaande huizen van de bouwverenigingen?

**Antwoord:** Daar waar schimmel, vocht en tocht wordt veroorzaakt door het gebouw en niet door het gebruik kan door het college handhavend worden opgetreden. Het moet hier dan wel gaan



om een tekortkoming van bouwtechnisch aard dat door de wet- en regelgeving wordt geborgd. Actief worden dit soort misstanden meegenomen bij periodieke controles van onder andere de brandveiligheid, daar waar een gebruiksmelding of gebruiksvergunning aanwezig is. Daarnaast worden ook jaarlijks enkele controles uitgevoerd naar aanleiding van meldingen van huurders.

**Vraagnr:** 108.4 – 1.1.8

**Pagina:** 108

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Wonen en Bouwen*

*Aandachtspunt college 2023:*

*Verwachting is dat per 1 januari 2023 de nieuwe Wet kwaliteitsborging voor het bouwen samenvalt met de inwerkingtreding van de Omgevingswet. De verantwoordelijkheid voor kwaliteitsborging bij bouwwerken in gevolgklasse 1 (grondgebonden woningen, kleine loodsen etc.) van gemeenten verschuift dan naar private keuringsinstanties. Met de verandering van de wetgeving wordt tegelijkertijd een geheel nieuwe VTH-vergunningapplicatie (RX Mission) in gebruik genomen.*

- a. Op welke manier breidt de gemeente zich voor op de privatisering van het bouwtoezicht?
- b. Wat zijn de gevolgen voor gemeente en m.n. kleine partijen/particulieren die gaan bouwen?

**Antwoord:** a. Vrijdag 14 oktober jl. heeft de minister aangegeven te kiezen voor uitstel van 6 maanden

- (tot 1 juli 2023) voor zowel de Wkb als de Omgevingswet. In de (verlengde) implementatiefase zijn/worden verschillende belangrijke onderwerpen aangepakt o.a.:
- Het aanpassen van de bestaande werkprocessen naar de nieuwe werkprocessen onder de Wkb waaronder met name aandacht voor de zgn. nieuwe Melding Bouwactiviteit.
  - De opleiding en training van medewerkers.
  - De vervanging van het huidige VTH systeem SquitXO naar het nieuwe RX Mission per 1 juli 2023.
  - Voorlichting aan initiatiefnemers en eigenaren.
  - Voorbereiding en uitvoering van Wkb proefproject Le Sud aan de Groene Loper.
  - De aanpassing en actualisatie van de Legesverordening Fysieke Diensten.
- b. De Wkb geldt voorlopig alleen voor bouwwerken in de laagste risicoklasse (gevolgklasse 1). Dit zijn bijvoorbeeld eengezinswoningen en kleinere bedrijfspanden. Voor een uitgebreide toets van het bouwwerk tijdens de bouw en bij oplevering dient voortaan een initiatiefnemer een onafhankelijke kwaliteitsborger te regelen. Met deze private toets wordt de eigen verantwoordelijkheid van de bouwer vergroot en treedt het gemeentelijk bouwtoezicht een stap terug; de gemeente blijft verantwoordelijk voor de eventuele handhaving tijdens de bouw. Met deze verandering wordt de legesverordening eveneens aangepast doch pas na een jaar zal duidelijk zijn wat de echte financiële consequenties zijn voor bouwers en gemeente.

**Vraagnr:** 109.1 – 1.1.8

**Pagina:** 109

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Wonen en bouwen, lasten*

Wonen en bouwen (8.3)	(bedragen x € 1.000)						
	rekening 2021	begroting 2022 primitief	begroting 2022 na wijziging	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025	begroting 2026
Lasten	6.041	6.021	11.568	5.927	5.806	6.224	5.794
Baten	6.326	5.223	5.223	5.447	5.447	5.447	5.447
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>285</b>	<b>-798</b>	<b>-6.345</b>	<b>-480</b>	<b>-359</b>	<b>-776</b>	<b>-347</b>
Toevoeging reserves	12.027	0	845	0	0	0	0
Onttrekking reserves	652	591	6.131	86	84	424	0
<b>Saldo mutaties reserves</b>	<b>-11.375</b>	<b>591</b>	<b>5.286</b>	<b>86</b>	<b>84</b>	<b>424</b>	<b>0</b>
<b>Resultaat</b>	<b>-11.090</b>	<b>-207</b>	<b>-1.058</b>	<b>-394</b>	<b>-275</b>	<b>-352</b>	<b>-347</b>

Wat was de reden dat de lasten t.a.v. wonen en bouwen in 2022 na wijziging meer dan EUR 5.000k hoger uitvielen dan de begroting en hoe kunnen we voorkomen dat dit ook in 2022/2023 gaat gebeuren?

**Antwoord:** Reden is het vermijden van een begrotingsonrechtmatigheid. Als het begrote bedrag van een onttrekking uit een reserve wordt overschreden, is er sprake van een onrechtmatige overschrijding (van het aspect begrotingsrechtmatigheid). Om dit te voorkomen is de begroting aangepast zodat de lasten die worden gedekt uit een reserve en de bijhorende onttrekkingen uit de reserves, maximaal worden begroot. (Zoals u kunt zien stijgt het bedrag van de post "onttrekking reserves" met eenzelfde bedrag van 591 naar 6.131). Het betreft de reserve stedelijke vernieuwing en de reserve krimpgebieden. We kunnen niet voorkomen dat dit in de toekomst weer gaat gebeuren.

#### 1.1.0 Programma 0 Bestuur en ondersteuning

**Vraagnr:** 113.1 – 1.1.0

**Pagina:** 113

**Fractie:** D66

**Vraag:** *Ambitie coalitie middellange termijn (3.M2):  
Lobby in regionaal verband richting Den Haag voor meer politiecapaciteit in Limburg.*

Hoe ziet jullie lobby er precies uit? Ik mis de SMART formulering bij de ambities. Kunnen jullie hier concreter in zijn?

**Antwoord:** De lobby- en beïnvloedingsstrategie in relatie tot politiecapaciteit vindt gezamenlijk en op regionaal vlak plaats. In dit verband is in opdracht van de Regionale Driehoek Limburg een plan van aanpak door een regionale ambtelijke werkgroep opgesteld en een kwartiermaker aangewezen om concreet vorm te geven aan deze strategie. Maastricht maakt deel uit van deze werkgroep. De focus ligt op de lange termijn, ondersteund door een sterke kernboodschap en versterkte inzet op relaties. De strategie is erop gericht om:

- Een Netwerk Veilig Limburg op- en uit te bouwen;
- Een kernboodschap te formuleren en te actualiseren;
- De Euregionale samenwerking te versterken;
- De politieke en maatschappelijk actualiteit te gebruiken om Limburgse veiligheidsproblemen en oplossingen aan te kaarten bij beleidsmakers en beslissers.

**Vraagnr:** 113.2 – 1.1.0

**Pagina:** 113

**Fractie:** D66

**Vraag:** *Ambitie coalitie middellange termijn (6.M1):  
Verbeteren van het gesprek met de stad waardoor het vertrouwen in de (gemeentelijke) overheid groeit.*

Hoe gaan jullie dit precies aanpakken? Ik mis de SMART formulering bij de ambities. Kunnen jullie hier concreter in zijn?

**Antwoord:** Verbeteren van het gesprek met de stad vindt langs meerdere lijnen plaats, waaronder verbeteren van burgerparticipatie en versterken van het gebiedsgericht werken. Tot de eerste lijn behoort voor 2023 het vaststellen door de gemeenteraad (en vervolgens toepassen) van een gemeentelijk participatiekader en verordening en de introductie van participatieadviseurs, om zo participatieprocessen rondom beleidsvorming en uitvoering te verbeteren en leerervaringen te borgen.

Tot de lijn van gebiedsgericht werken behoort het organisatiebrede ontwikkelproces om beleid en uitvoering beter te laten aansluiten op de opgaven en wensen vanuit onze wijken en buurten. Dit krijgt in een groeimodel vorm binnen de zeven door het college vastgestelde stadsdelen, onder meer met de introductie van stadsdeelregisseurs. Naast het verkleinen van de afstand tussen inwoners en stadsbestuur willen we door middel van gebiedsbericht werken de betrokkenheid van onze inwoners bij hun eigen wijk of buurt vergroten. Ook zien we gebiedsgericht werken als een belangrijke aanjager voor een meer naar buiten gerichte en meer integraal werkende organisatie, die binnen wijken en buurten krachten bundelt met inwoners en partnerorganisaties.

**Vraagnr:** 113.3 – 1.1.0

**Pagina:** 113

**Fractie:** D66

**Vraag:** *Ambitie coalitie middellange termijn (10.M2):  
Verder verbeteren van de samenwerking in de Euregio, liefst via concrete gezamenlijke projecten.*

Aan welke projecten denken jullie precies? Ik mis de SMART formulering bij de ambities. Kunnen jullie hier concreter in zijn?

**Antwoord:** De Gemeente Maastricht werkt in de Euregio samen met een diverse partners op verschillende niveaus. Voorbeelden daarvan zijn de samenwerkingen met de Euregio Maas-Rijn (EMR) en de MAHHL+ steden (Maastricht, Aachen, Hasselt, Heerlen, Luik, Sittard-Geleen & Genk). Doel van deze samenwerkingen is het verminderen van grenseffecten voor inwoners van de Euregio Maas-Rijn.

De MAHHL+ steden hebben in 2019 een gezamenlijke agenda vastgesteld, bestaande uit de thema's cultuur, duurzaamheid, veiligheid, economie & arbeidsmarkt en mobiliteit. Met inhoudelijke ondersteuning van de EMR wordt zo concreet mogelijk uitvoering aan deze thema's gegeven.

**Vraagnr:** 113.4 – 1.1.0

**Pagina:** 113

**Fractie:** D66

**Vraag:** *Ambitie coalitie middellange termijn (1.M1):  
De beweging naar samenhangend, oplossingsgericht werken aan veerkrachtige wijken starten we in twee nog nader te bepalen gebieden. In deze aanpak komen niet regelingen centraal te staan, maar de oplossingen. We doen dit in nauwe samenspraak met inwoners en de partners in de wijk: zorg- en welzijnsorganisaties, onderwijs, cultuur, woningbouwcorporaties en ondernemers. Daarbij sluiten we aan bij goede voorbeelden uit de rest van het land. Gezien de forse impact op zowel de eigen organisatie als onze partners doen we dit stap voor stap.*

Wanneer zijn de twee wijken bekend? Graag een concrete datum/periode.

**Antwoord:** Begin 2023 starten we met een brede verkenning naar de twee te kiezen gebieden, op basis van een aantal nader te benoemen indicatoren en in dialoog met stakeholders. Zo ontstaat niet alleen een gedragen keuze, maar ook commitment voor het vervolgens gezamenlijk stapsgewijs vorm en inhoud geven aan dit ontwikkelproces. Om impact te hebben, moeten

deze twee gebieden voldoende schaalgrootte hebben, minimaal zo'n 7.000-10.000 inwoners, zo leren ervaringen elders ons.

**Vraagnr:** 113.5 – 1.1.0

**Pagina:** 113

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Ambitie coalitie middellange termijn (10.M2):  
Verder verbeteren van de samenwerking in de Euregio, liefst via concrete gezamenlijke projecten.*

Welke of wat voor projecten heeft u daarbij op het oog?

**Antwoord:** De Gemeente Maastricht werkt in de Euregio samen met een diverse partners op verschillende niveaus. Voorbeelden daarvan zijn de samenwerkingen met de Euregio Maas-Rijn (EMR) en de MAHHL+ steden (Maastricht, Aachen, Hasselt, Heerlen, Luik, Sittard-Geleen & Genk). Doel van deze samenwerkingen is het verminderen van grenseffecten voor inwoners van de Euregio Maas-Rijn.

De MAHHL+ steden hebben in 2019 een gezamenlijke agenda vastgesteld, bestaande uit de thema's cultuur, duurzaamheid, veiligheid, economie & arbeidsmarkt en mobiliteit. Met inhoudelijke ondersteuning van de EMR wordt zo concreet mogelijk uitvoering aan deze thema's gegeven.

**Vraagnr:** 114.2 – 1.1.0

**Pagina:** 114

**Fractie:** D66

**Vraag:** Participatieverordening  
Wanneer gaan we deze verordening vaststellen?

**Antwoord:** De Participatieverordening wordt in het eerste kwartaal van 2023 ter vaststelling aan de raad voorgelegd.

**Vraagnr:** 115.1 – 1.1.0

**Pagina:** 115

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Budgettaire ontwikkeling taakveld 0.1 bestuur  
D12: extra wethouder, BCA en secretaresse*

Het staat hier zonder verdere toelichting. Kunt u dat alsnog toelichten?

**Antwoord:** Zie voor de toelichting pag. 233. Door de raad zijn zeven wethouders benoemd. Maastricht biedt iedere wethouder ondersteuning met een fulltime BCA (€ 0,112 mln. per jaar) en een fulltime secretaresse (€ 0,062 mln. per jaar). Samen met de salariskosten van de zevende wethouder (€ 0,128 mln. per jaar) gaat het hierbij om een totaalbedrag van € 0,302 mln. per jaar. Door ze in de begroting 2023 op te nemen is vanaf dat moment sprake van structurele dekking. Het getal 134 wijkt marginaal af van de € 0,128 mln., komt door verschuiving met budget op pag. 119.

**Vraagnr:** 118.1 – 1.1.0

**Pagina:** 118

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Overige ontwikkelingen baten en lasten taakveld 0.3*  
Ook hier wordt een organisatie niet genoemd in pdf bestand. Waarom niet en om welke gaat het?

**Antwoord:** De reden hiervan is ons onbekend. De tekst is in het boekwerk wel leesbaar. De tekst luidt:

### Overige ontwikkelingen baten en lasten

De hogere baten vanaf 2023 worden met name veroorzaakt door de taakstelling erfpachtcanon Zonneweide (€ 0,500 mln.).

In 2021 was er sprake van lagere kapitaallasten (€ 1,116 mln.) en hogere lasten in verband met kwijtschelding van de huurkosten Lumière en Muziekgieterij (€ 0,316 mln.). Het verlenen van huurkorting aan het MECC zorgde verder voor lagere baten in 2021 (€ 0,348 mln.).

**Vraagnr:** 119.1 – 1.1.0  
**Pagina:** 119 en 233  
**Fractie:** GroenLinks  
**Vraag:** Kosten extra wethouder.  
Pagina 119 EUR 168.000.  
Pagina 233 meldt EUR 302.000.

Wat is correct? Hoe vallen deze verschillende getallen te verklaren?

**Antwoord:** Door de raad zijn zeven wethouders benoemd. Maastricht biedt iedere wethouder ondersteuning met een fulltime BCA (€ 0,112 mln. per jaar) en een fulltime secretaresse (€ 0,062 mln. per jaar). Samen met de salariskosten van de zevende wethouder (€ 0,128 mln. per jaar) gaat het hierbij om een totaalbedrag van € 0,302 mln. per jaar. Het bedrag van 168 bestaat uit € 0,112 mln. BCA en € 0,062 mln. secretaresse. Totaal € 0,174 mln. Het verschil van € 0,006 mln. wordt veroorzaakt door verschuiving met taakveld 0.1 waar bedrag is genoemd van 134, terwijl dit € 0,128 mln. moet zijn. Het totaalbedrag van € 0,302 mln. is wel correct.

**Vraagnr:** 120.1 – 1.1.0  
**Pagina:** 120 (en 100)  
**Fractie:** LPM  
**Vraag:**

	2017	2018	2019	2020	2021
Gemiddelde WOZ waarde woningen (x € 1.000)	184	196	209	224	239

- De gemiddelde WOZ stijging van de laatste jaren ligt op EUR 60.000. Wat is het gemiddelde bedrag aan OZB stijging dat de burger heeft moeten betalen de afgelopen 5 jaar?
- Heel veel mensen kunnen niet van de waardeverhoging profiteren, omdat ze in het huis blijven wonen. Is het mogelijk om de OZB niet of minder te laten stijgen?
- Voert u een stijging OZB alleen door om extra geld binnen te krijgen of zijn er nog andere doelen die u hiermee nastreeft?
- Hoeveel mensen gingen in bezwaar de afgelopen jaren?
- Hoeveel daarvan werden er in het gelijk gesteld?

**Antwoord:**

- De indexatie bij een gemiddelde stijging van de WOZ-waarde betrof in de jaren 2017 tot en met 2021 respectievelijk 2,00%; 2,20%; 2,50%; 2,50% en 2,40%;
- De raad stelt de OZB-tarieven vast, het is een politieke keuze;
- De OZB-opbrengsten worden volledig toegevoegd aan de algemene middelen en hebben geen doelbestemming;
- Het aantal WOZ-objecten onder bezwaar bedroeg in de jaren 2017 tot en met 2021 respectievelijk 2.344; 6.016; 3.303; 3.480 en 3.188;
- Het percentage toewijzingen bedroeg in de jaren 2017 tot en met 2021 respectievelijk 89,5%; 53,1%; 37,1%; 39,2% en 35,5%.

**Vraagnr:** 121.1 – 1.1.0  
**Pagina:** 121  
**Fractie:** LPM

**Vraag:** Saldo van baten en lasten OZB-woningen (x €1000)  
Rekening 2021: 18.163  
Begroting 2022 primitief: 17.224  
Begroting 2022 na wijziging: : 17.240

In 2021 waren de OZB inkomsten EUR 18,163 mln. ('rekening 2021'). Toch staat er EUR 17,240 mln. bij 'begroting 2022 na wijziging', terwijl de OZB flink is gestegen. Hoe kan dat?

**Antwoord:** De begrote OZB-baten van het jaar 2022 en de daaruit voortvloeiende OZB-tarieven 2022 zijn door uw raad vastgesteld in de Programmabegroting 2022 en OZB-verordening 2022. Deze worden niet bijgesteld op basis van de gerealiseerde baten van 2021.

**Vraagnr:** 121.2 – 1.1.0

**Pagina:** 121

**Fractie:** LPM

**Vraag:** OZB bij subsidierelatie

De OZB van panden die de gemeente verhuurt aan instellingen die een vergoeding / subsidie krijgen van de gemeente. Wie betaalt de OZB of wordt zit deze in de vergoeding/ subsidie verwerkt? Hoeveel geld bedraagt de waarde van de OZB van al die panden?

**Antwoord:** De WOZ-waarde van de vastgoedportefeuille bedraagt € 295 mln. (peildatum 1-1-2022, bron MPG2021). Hierin zit overigens ook de eigen gemeentelijke huisvesting en nog een aantal panden / objecten met commerciële gebruikers (denk aan bijvoorbeeld MECC en MVV). OZB kent een eigenaars en een gebruikersdeel. Het eigenarendeel wordt door de gemeente betaald en het gebruikersdeel door de gebruiker. Daar waar gebruikers subsidie ontvangen, is dit in de regel een activiteitensubsidie en dus gericht op hetgeen een instelling of gebruiker aan maatschappelijke inzet realiseert. Of en in hoeverre eventuele verkregen subsidie door een huurder/gebruiker wordt aangewend om het OZB-deel te betalen is niet bekend.

**Vraagnr:** 121.3 – 1.1.0

**Pagina:** 121

**Fractie:** D66

**Vraag:** OZB woningen

Om de kwaliteit van de taxaties blijvend te verhogen, hebben BsGW en deelnemers afgesproken om de gegevensuitwisseling betreffende BAG, GEO en WOZ zoveel mogelijk te automatiseren.

Is het mogelijk dat als u afkortingen voor de eerste keer gebruikt ze eerst volledig uit te schrijven? Denk aan BAG, GEO e.d.

**Antwoord:** In bijlage 12 Afkortingen is de betekenis van deze afkortingen weergegeven.

**Vraagnr:** 122.1 – 1.1.0

**Pagina:** 122

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Parkeermeters, handhaving parkeren, parkeerbelasting

- Hoeveel is de laatste 2 jaren uitgegeven aan nieuwe parkeermeters?
- Hoeveel is de laatste 2 jaren uitgegeven aan handhaving op parkeren?
- Als deze bedragen worden afgezet tegen de baten van bijna EUR 7 mln. (rekening 2021), zijn die kosten dan nog wel in redelijke verhouding? Zou dit geen aanleiding moeten zijn voor een andere opzet?

**Antwoord:** a. Uitgegeven bedragen aan parkeermeters 2021: € 239.871 en 2020: € 144.107  
b. Apparaatskosten (formatie) Handhaven Openbare Ruimte gekoppeld aan Taakveld 2.2 (Parkeren): 2021: € 1.201.592 en 2020: € 1.296.917. Aangezien de daadwerkelijke inzet

van de handhaafcapaciteit kan afwijken van de formatieve koppeling van de apparaatskosten is er per jaargang 2022 gekozen om de apparaatskosten, gekoppeld aan handhaven openbare ruimte, te verplaatsen naar taakveld 1.2 Veilige woon en leefomgeving.

- c. Op dit moment zien wij, buiten de komst van de scanauto, geen aanleiding voor een andere opzet.

**Vraagnr:** 122.2 – 1.1.0

**Pagina:** 122

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Ontwikkeling baten en lasten taakveld 0.63 Parkeerbelasting.

De wijziging van begroting 2022 primitief naar begroting na wijziging heeft te maken met de overheveling van stadspark (straatparkeren) naar Q-park. De opbrengst van het erfpachtcanon (€ 0,6 mln.) wordt voortaan verantwoord op taakveld 2.2.

De opbrengst van de erfpachtcanon staat niet bij taakveld 2.2.

**Antwoord:** Terechte constatering, deze toelichting had daar ook opgenomen moeten worden.

**Vraagnr:** 122.3 – 1.1.0

**Pagina:** 122

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Ambitie coalitie periode 2022-2026 (3.C8):*

*De hondenbelasting wordt verlaagd tot kostendekkend niveau, vanuit het oogpunt dat de vervuiler betaalt.*

Uit welke onderdelen bestaan de kosten die u hier wilt dekken? Hoeveel is de minder opbrengst voor de stad door deze aanpassing van het beleid?

**Antwoord:** De kosten van hondenvoorzieningen bestaan uit personele kosten (plaatsen en ledigen hondenbakken, handhaving en groenonderhoud bestaande uit maaien en onderhoud heggen) en materiële kosten (aanleg, reparatie en onderhoud van losloopegebieden, aanschaf van afvalbakken en poepzakjes en voertuigkosten). De opbrengst 2023 is door deze maatregel €215.000 lager dan zonder deze maatregel.

**Vraagnr:** 124.1 – 1.1.0

**Pagina:** 124

**Fractie:** SPM

**Vraag:** Overige baten en lasten (0.8)

Graag alsnog bovenop de stelpost indexering 2023 ook een verdere inhoudelijke onderbouwing met specificaties van de baten, lasten en reservemutaties op dit onderdeel per jaar geven die ook rekenkundig aansluiten op nadelige jaarresultaten van € 28 tot € 32 miljoen op dit onderdeel.

**Antwoord:** De baten en lasten op taakveld 0.8 zijn als volgt samengesteld:

<b>(bedragen x € 1.000)</b>				
<b>omschrijving</b>	<b>begroting 2023</b>	<b>begroting 2024</b>	<b>begroting 2025</b>	<b>begroting 2026</b>
Stelpost indexering	-20.133	-19.727	-19.369	-19.368
Reservering financiële ruimte (25%)	-558	-1.559	-3.193	-395
Risicobuffer en stelpost onvoorzien	-2.729	-2.729	-2.729	-2.729
Dotatie vruchtboomfonds (onderdeel algemene reserve)	-14.043	-14.629	-15.153	-14.943

Onttrekkingen vruchtboomfonds (onderdeel algemene reserve)	11.572	11.200	11.019	13.045
Overige posten	-2.554	-3.609	-2.719	-3.580
<b>Resultaat</b>	<b>-28.445</b>	<b>-31.053</b>	<b>-32.144</b>	<b>-27.970</b>

**Vraagnr:** 125.1 – 1.1.0

**Pagina:** 125

**Fractie:** SPM

**Vraag:** Resultaat van de rekening van baten en lasten (0.11)

Zowel de benaming van dit onderdeel, het ontbreken van enige toelichting als ook de omvang van de gepresenteerde lasten (zoals begroting 2025 € 10 miljoen lasten) geven ons aanleiding te constateren dat dit onderdeel niet thuis hoort in de specificatie van dit boekwerk, maar zeer wel mogelijk de administratief technische uitkomst is van het uiteindelijke jaarresultaat van baten en lasten.

Is onze constatering terecht ?

**Antwoord:** Uw raad heeft in 2019 een programma-indeling vastgesteld die aansluit op de taakvelden zoals die zijn vastgelegd in het BBV. Een van die taakvelden is taakveld 0.11 Resultaat van de rekening van baten en lasten. Dit taakveld is het saldo van de rekening van baten en lasten van alle taakvelden. Omdat dit taakveld deel uitmaakt van de door uw raad vastgestelde indeling naar taakvelden wordt dit taakveld in de programmabegroting afzonderlijk toegelicht en verwerkt in het overzicht van baten en lasten van programma 0.

**Vraagnr:** 126.1 – 1.1.0

**Pagina:** 126

**Fractie:** SPM



**Vraag:**

Programma 0 Bestuur en ondersteuning	(bedragen x € 1.000)						
	rekening 2021	begroting 2022 primitief	begroting 2022 na wijziging	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025	begroting 2026
Bestuur (0.1)	5.520	5.861	6.538	7.546	8.236	8.136	8.098
Burgerzaken (0.2)	4.849	4.320	4.437	4.841	4.840	4.840	4.840
Beheer overige gebouwen en gronden (0.3)	6.390	6.618	6.940	7.138	7.194	7.296	7.292
Overhead (0.4)	56.388	56.857	60.378	55.852	61.016	57.533	57.423
Treasury (0.5)	6.463	7.837	7.839	8.808	8.243	7.633	7.089
OZB - Woningen (0.61)	0	0	0	0	0	0	0
OZB - Niet woningen (0.62)	0	0	0	0	0	0	0
Parkeerbelasting (0.63)	0	0	0	0	0	0	0
Belastingen overig (0.64)	868	733	650	650	650	650	650
Algemene uitkering en ov. uitkeringen gemeentefonds (0.7)	0	1.607	0	0	0	0	0
Overige baten en lasten (0.8)	8.894	14.066	14.462	26.451	28.247	28.634	26.696
Vennootschapsbelasting (0.9)	288	150	150	150	150	150	150
Resultaat van de rekening van baten en lasten (0.11)	22.617	4.673	3.848	1.180	3.519	10.247	252
<b>Totaal lasten</b>	<b>112.277</b>	<b>102.722</b>	<b>105.243</b>	<b>112.616</b>	<b>122.095</b>	<b>125.119</b>	<b>112.490</b>
Bestuur (0.1)	280	0	38	38	38	38	0
Burgerzaken (0.2)	1.846	2.015	2.157	2.249	2.249	2.249	2.249
Beheer overige gebouwen en gronden (0.3)	5.815	6.026	6.203	6.992	7.058	6.997	6.997
Overhead (0.4)	5.842	3.541	3.696	3.319	3.319	3.319	3.319
Treasury (0.5)	7.793	9.134	9.134	8.688	8.193	8.002	7.768
OZB - Woningen (0.61)	18.163	17.224	17.240	18.428	18.428	18.428	18.428
OZB - Niet woningen (0.62)	18.124	18.922	18.922	19.736	19.736	19.736	19.736
Parkeerbelasting (0.63)	6.893	9.517	8.856	9.237	9.237	9.237	9.237
Belastingen overig (0.64)	2.640	3.029	2.804	2.854	2.944	2.944	2.944
Algemene uitkering en ov. uitkeringen gemeentefonds (0.7)	284.455	280.482	307.193	310.995	320.477	325.228	300.267
Overige baten en lasten (0.8)	10.915	9.900	1.310	478	624	624	624
Vennootschapsbelasting (0.9)	0	0	0	0	0	0	0
Resultaat van de rekening van baten en lasten (0.11)	0	0	0	0	0	0	0
<b>Totaal baten</b>	<b>362.766</b>	<b>359.790</b>	<b>377.553</b>	<b>383.014</b>	<b>392.303</b>	<b>396.801</b>	<b>371.568</b>
Bestuur (0.1)	-5.240	-5.861	-6.500	-7.508	-8.198	-8.098	-8.098
Burgerzaken (0.2)	-3.003	-2.304	-2.280	-2.592	-2.591	-2.591	-2.591
Beheer overige gebouwen en gronden (0.3)	-575	-592	-737	-146	-136	-299	-295
Overhead (0.4)	-50.546	-53.316	-56.682	-52.533	-57.696	-54.213	-54.104
Treasury (0.5)	1.330	1.296	1.294	-120	-50	368	679
OZB - Woningen (0.61)	18.163	17.224	17.240	18.428	18.428	18.428	18.428
OZB - Niet woningen (0.62)	18.124	18.922	18.922	19.736	19.736	19.736	19.736
Parkeerbelasting (0.63)	6.893	9.517	8.856	9.237	9.237	9.237	9.237
Belastingen overig (0.64)	1.772	2.295	2.154	2.204	2.294	2.294	2.294
Algemene uitkering en ov. uitkeringen gemeentefonds (0.7)	284.455	278.875	307.193	310.995	320.477	325.228	300.267
Overige baten en lasten (0.8)	2.021	-4.166	-13.152	-25.973	-27.623	-28.010	-26.072
Vennootschapsbelasting (0.9)	-288	-150	-150	-150	-150	-150	-150
Resultaat van de rekening van baten en lasten (0.11)	-22.617	-4.673	-3.848	-1.180	-3.519	-10.247	-252
<b>Totaal saldo van baten en lasten</b>	<b>250.489</b>	<b>257.067</b>	<b>272.310</b>	<b>270.397</b>	<b>270.208</b>	<b>271.682</b>	<b>259.078</b>
Toevoeging reserves	41.095	19.458	21.739	22.486	23.071	23.695	23.485
Onttrekking reserves	51.149	27.872	30.517	18.801	19.282	19.604	21.594
<b>Saldo mutaties reserves</b>	<b>10.054</b>	<b>8.414</b>	<b>8.778</b>	<b>-3.684</b>	<b>-3.790</b>	<b>-4.091</b>	<b>-1.890</b>
<b>Resultaat</b>	<b>260.543</b>	<b>265.481</b>	<b>281.089</b>	<b>266.713</b>	<b>266.418</b>	<b>267.591</b>	<b>257.188</b>

- Causaal verbonden aan vraag 125 – 1.1.0 is de SPM van mening dat de posten vermeld onder nummer 0.11 baten en lasten niet opgenomen moeten worden in dit overzicht. De totalen van programma 0 op pagina 126 wijken daardoor ook af met de totalen op pagina 7. Eerst na het verwijderen van post 0.11 in het overzicht op pagina 126 sluiten de totalen van pagina 7 en 126 met betrekking tot het programma 0 op elkaar aan. Is onze constatering terecht ?
- Programma 0 Bestuur en ondersteuning laat een aanmerkelijke meanderende cijferreeks zien, met afwijkingen tussen opeenvolgende jaren van € 20 miljoen met hoogste jaarsaldo van € 283 miljoen tot laagste jaarsaldo van € 257 miljoen, welke toelichting op hoofdlijnen zijn hiervan de oorzaken ?

**Antwoord**

- Uw raad heeft in 2019 een programma-indeling vastgesteld die aansluit op de taakvelden zoals die zijn vastgelegd in het BBV. Een van die taakvelden is taakveld 0.11 Resultaat van de rekening van baten en lasten. Dit taakveld is het saldo van de rekening van baten en lasten van alle taakvelden. Omdat dit taakveld deel uitmaakt van de door uw raad vastgestelde indeling naar taakvelden wordt dit taakveld in de programmabegroting afzonderlijk toegelicht en verwerkt in het overzicht van baten en lasten van programma 0 op pagina 126.  
Het doel van het overzicht op pagina 7 (onder financieel begrotingsbeeld) is in een oogopslag inzicht geven in baten, lasten, reservemutaties en de ontwikkeling van het resultaat. In dit overzicht is taakveld 0.11 daarom niet verwerkt op programma 0.

- b. Programma 0 is qua samenstelling van baten en lasten zeer divers. Belangrijke verschillen in het saldo van dit programma worden onder meer veroorzaakt door verschillen in de omvang van de algemene uitkering (taakveld 0.7) en de budgettaire ontwikkelingen (per taakveld gespecificeerd in de begroting).

Voor een verder toelichting op de ontwikkeling van de baten en lasten verwijzen we naar de toelichting per taakveld die in de begroting is opgenomen.

**Vraagnr:** 126.2 – 1.1.0  
**Pagina:** 126  
**Fractie:** D66  
**Vraag:** Programma 0  
Investerings 2022-2026  
Dienstauto burgemeester, 2022: € 100.000

Er staat voor EUR 100k bestemd in 2022 voor dienstauto burgemeester. Wat valt hier precies onder?

**Antwoord:** Dit betreft de aanschafwaarde van de dienstauto burgemeester die vervangen moet worden. Ter aanvulling overige collegeleden mogen ook gebruik maken van deze dienstauto.

## 1.2 Paragrafen

### Lokale heffingen

**Vraagnr:** 133.1 – 1.2  
**Pagina:** 133  
**Fractie:** LPM  
**Vraag:** Hondenbelasting

Hoeveel uren wordt jaarlijks op handhaving van honden ingezet? Op welk bedrag komt dat uit?

**Antwoord:** Op jaarbasis worden circa 800 uren gepland voor controles honden (loslopen en hondenpoep). Dat komt neer op circa € 34.000 apparaatskosten.

**Vraagnr:** 135.1 – 1.2  
**Pagina:** 135  
**Fractie:** LPM  
**Vraag:** Parkeerbelasting, parkeerboetes, parkeergeld

- a. Welke parkeerinkomsten gaan naar het Rijk en welke zijn voor de gemeente?  
b. Hoeveel geld uit parkeren draagt de gemeente jaarlijks af aan het Rijk? En hoeveel gaat naar de gemeente?

**Antwoord:**

a. De zogenaamde 'wet-Mulder-feiten' die onze opsporingsambtenaren opleggen, worden door het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) in rekening gebracht bij de overtreder. Deze inkomsten gaan dus rechtstreeks naar het Rijk. De inkomsten die voor de gemeente zelf zijn betreft parkeervergunningen, erfpachtcanon, straatparkeren en naheffingen parkeerbelasting (uitgezonderd Wet-Mulder-feiten).

b. De gemeente draagt geen geld af aan het Rijk (zie ook antwoord op vraag a). De begrote gemeentelijke parkeeropbrengsten bedragen:  
€ 12.979.000 (opgenomen op taakveld 0.63 + 2.2 jaar 2023).

**Vraagnr:** 135.2 – 1.2

**Pagina:** 135

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** Vermakelijkhedenretributie.

Vanwege corona is de invoering van de vermakelijkhedenretributie uitgesteld tot 1 januari 2023. Vanwege de verwachte en nu ongewenste inkomstenderving bij ondernemers, alsook een lagere netto-opbrengst door de vraag naar hogere subsidies door onder meer het Theater, Muziekgieterij, Lumière en VVV, wordt voorgesteld om de vermakelijkhedenretributie in te trekken. De opgenomen € 0,600 mln. betreft de netto-opbrengst (na aftrek van perceptiekosten) van de vermakelijkhedenretributie.

VVV heet toch al een tijdje Maastricht Marketing? Hoe actueel is dit verhaal eigenlijk?

**Antwoord:** Voorgesteld wordt om de vermakelijkhedenretributie in te trekken, omdat ook de gesubsidieerde organisaties vermakelijkhedenretributie zouden moeten betalen. Deze organisaties kunnen vaak hun prijzen niet verhogen vanwege bindende afspraken met derden, waardoor onze gemeente hogere subsidies zou moeten verstrekken en daardoor de netto-opbrengst van deze heffing veel lager zou uitvallen dan oorspronkelijk begroot. Maastricht Marketing heette voorheen VVV Maastricht.

**Vraagnr:** 136.1 – 1.2

**Pagina:** 136

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Lokale lasten 2022

Gemiddelde lasten Nederland: € 904

Gemiddelde lasten meerpersoonshuishouden Maastricht: € 982

Wij steken daar met kop en schouders flink bovenuit. Wat is de oorzaak hiervan? Wat gaat u doen om de lasten voor de burger te verlagen of is uw intentie daar niet opgericht?

**Antwoord:** De oorzaak van het bedrag aan gemiddelde lasten is het door de raad vastgestelde beleid ten aanzien van de gemeentelijke belastingen. Het al dan niet verlagen van de lasten is een politieke keuze.

**Vraagnr:** 139.1 – 1.2

**Pagina:** 139

**Fractie:** SPM

**Vraag:** Werkende budgethoudersregeling

Kunt u nader uitleggen wat u bedoeld onder een werkende budgethoudersregeling?

Kunt u inzicht en toelichting verstrekken van de huidige budgethouders regeling en waarom deze blijkbaar niet (meer) werkt ?

Kunt u inzicht en toelichting verstrekken omtrent de beoogde budgethouders regeling inclusief de voor en nadelen ten opzichte de huidige budgethouders regeling ?

**Antwoord:** Conform artikel 22 van de Financiële Verordening Gemeente Maastricht 2021 dient het College (o.a.) zorg te dragen voor interne regels voor taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties en de bijbehorende informatievoorziening van de financieringsfunctie, de te maken afspraken met de organisatieonderdelen over de te leveren prestaties, de daarvoor beschikbare middelen en de wijze en frequentie van rapportage over de voortgang van de activiteiten en uitputting van de middelen.

Een Regeling budgethouderschap stelt de regels die waarborgen dat de uitvoering van de begroting rechtmatig, doelmatig en doeltreffend verloopt en geeft het college een instrument om de uitvoering van de begroting te mandateren aan de uitvoerende ambtelijke

organisatie.

De huidige Regeling Budgethouderschap Maastricht 2008 wordt geactualiseerd. In de huidige regeling is het uitgangspunt dat het budgethouderschap en daarmee de verantwoordelijkheid laag in de organisatie kan worden belegd. De huidige inrichting is als gevolg divers en detaillistisch en het aantal budgethouders omvangrijk. In lijn met de visie op financiën en het uitgangspunt van integrale verantwoordelijkheid (inhoud en middelen) van directie en management, wordt in de nieuwe regeling het budgethouderschap enkel nog op directie-, management- en teammanagementniveau belegd (m.u.v. projectleiderschap). Dit zal leiden tot een reductie van het aantal budgethouders.

Ter ondersteuning bij het uitvoeren van de aan zijn budgetten gebonden rechten en plichten kan een budgethouder een budgetbeheerder aanwijzen. Het aanwijzen van een budgetbeheerder ontslaat de budgethouder echter niet van zijn verantwoordelijkheden. In de regel kan iedere medewerker worden aangewezen als budgetbeheerder.

Op deze manier worden zowel de integrale verantwoordelijkheid van de budgethouder als het lager in de organisatie kunnen beleggen van rechten en plichten geborgd.

**Vraagnr:** 139.2 – 1.2

**Pagina:** 139

**Fractie:** SPM

**Vraag:** Verplichtingenadministratie

- a. Voor welke onderdelen (programma's, kostensoorten etc) gaat u een verplichtingenadministratie invoeren ?
- b. Welke zijn de meerkosten (incl personele lasten van budgethouders, financiën, ict, facilitaire dienst) van deze verplichtingenadministratie en welke additionele bruikbare informatie denkt u hierbij te genereren voor de planning & control cyclus ?

- Antwoord:**
- a. Het project dat gemoeid is met de invoering van een verplichtingenadministratie zit nog in de verkennende fase. Het uitgangspunt is dat we een verplichtingenadministratie gaan voeren voor alle programma's en daarbij focussen op inkoop gerelateerde verplichtingen en dat we geen verplichtingenadministratie voeren voor verplichtingen welke worden vastgelegd en beheerd in afzonderlijke gemeentelijke systemen (bijv. subsidies en loonkosten).
  - b. Zoals gezegd bevindt het project zich in een verkennende fase. Het is op dit moment niet mogelijk om een gedegen inschatting van de meerkosten te geven. Een verplichtingenadministratie biedt op een efficiënte manier inzicht in de uitputting van budgetten en daarmee een efficiënter en sneller productieproces van informatievoorziening binnen de P&C-cyclus.

**Vraagnr:** 140.1 – 1.2

**Pagina:** 140

**Fractie:** SPM

**Vraag:** Formatieontwikkeling

In het overzicht formatie ontwikkeling is begroot 1.588 fte (nagenoeg gelijk aan 2021 met 1.578 fte) en een werkelijke bezetting van 1.497 fte in 2022 en 1.445 fte in 2021. De gegevens over 2023 zijn niet vermeld.

Welke onder uitputting in fte en in euro's verwacht u voor 2022 en 2023 ?

Welke werkelijke onder uitputting in euro's was er in 2021 ?

Welke complementaire kosten (bv extra externe inhuur ) geeft dit over de jaren 2021, 2022 en 2023 ?

**Antwoord:** Doordat er de werkelijke bezetting lager is dan de begrote formatie, lijkt het erop alsof er onderuitputting is op de personeelskosten. Maar dat is geenszins het geval. Dat komt omdat in onze begroting niet de werkelijke kosten worden gebudgetteerd, maar de functieschaal op periodiek 10. Gelet op de gemiddelde leeftijd volstaan deze budgetten niet. De ruimte tussen de werkelijke bezetting en begrote formatie wordt onder andere ingezet om deze hogere lasten te betalen, maar ook andere kosten te dekken. Denk daarbij aan de vervanging bij ziekte of het inhuren van expertise. Daarenboven is er altijd wel ruimte door het verloop van personeel en het niet direct kunnen aannemen van nieuw personeel. Zoals blijkt uit de jaarrekeningen is er altijd een tekort op de totale reguliere apparaatskosten (incl. personele lasten).

**Vraagnr:** 141.1 – 1.2

**Pagina:** 141

**Fractie:** SPM

**Vraag:** Externe inhuur

U geeft in de toelichting op de externe inhuur een winstwaarschuwing agv stijging ziekteverzuim en/of de extra benodigde inhuur voor de organisatieontwikkeling. Cijfers over tenminste 2023 verstrekt u daarbij niet. Terwijl u wel vermeldt dat de financiële impact omvangrijk kan zijn.

Op welke wijze stelt u de gemeenteraad tijdig en periodiek in kennis van de ontwikkelingen en de omvang van deze risico's?

**Antwoord:** De getoonde en geprognosticeerde cijfers hebben betrekking op 2022 en eerder. Cijfers voor 2023 zijn niet bekend.

Bij de begroting en de jaarrekening wordt de raad geïnformeerd over de ontwikkelingen en risico's. Tussentijdse veranderingen die grote impact hebben worden separaat via een RIB met de raad gedeeld.

#### Weerstandsvermogen en risicobeheersing

**Vraagnr:** 142.1 – 1.2

**Pagina:** 142

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Vruchtboomfonds

Bestaat het vruchtboomfonds nog of heeft u dat geld bij de algemene middelen/ reserve gevoegd?

Wat is de reden om dat samen te voegen? Waarom spreken we dan nog van vruchtboomfonds?

**Antwoord:** De raad heeft bij begroting 2021 besloten het Vruchtboomfonds te benoemen als algemene reserve. De naam Vruchtboomfonds is niet meer aan de orde sinds het fonds niet meer wordt gebruikt voor het afdekken van de weggevallen dividenduitkeringen van de Nutsbedrijven. In de P&C-documenten omschrijven we de algemene reserve als: 'algemene reserve inclusief het Vruchtboomfonds'.

**Vraagnr:** 144.1 – 1.2

**Pagina:** 144

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Van de ingeboekte bezuinigingen (ad € 23 mln.) zijn nog € 9,5 mln. te realiseren

- Op welke manier bereik je die bezuiniging terwijl aan de andere kant het open eind regelingen betreft?
- Waar wordt de lijn getrokken om wel of niet de bezuinigingsresultaten te bereiken?

- c. Welke methoden hanteert u om toch te bezuinigen en tegelijkertijd kinderen en ouderen adequaat zorg te bieden?

- Antwoord**
- a. Met name door het efficiënter organiseren van de ondersteuning.
- b. Uitgangspunt is en blijft dat inwoners met een ondersteuningsbehoefte passende hulp krijgen.
- c. Het efficiënter organiseren kan onder andere door:
- doelmatigere inzet van ondersteuning (minder inzet met vergelijkbaar resultaat) en/of
  - het verminderen van de kostenstructuur van de inzet (andere inzet met vergelijkbaar resultaat) en/of
  - door het verminderen van het aantal cliënten die in aanmerking komen voor de ondersteuning (kritischer beoordelen van noodzaak van inzet).

**Vraagnr:** 145.1 – 1.2

**Pagina:** 145

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Risico-inventarisatie*

*Ad.3 Decentralisatie-uitkering Bodemsanering (Convenant bodem en ondergrond 2016-2020) De afgelopen jaren heeft onderzoek plaatsgevonden op potentiële spoedlocaties (locaties waar de bodemverontreiniging in combinatie met de gebruiksfunctie leidt tot actuele risico's voor mens, natuur en/of verspreiding via het grondwater). Dit project bevindt zich in een afrondende fase. Er is er nog één locatie met verspreidingsrisico's (stand van zaken april 2022). Voor deze locatie wordt thans een saneringsonderzoek uitgevoerd en een saneringsplan opgesteld. Tevens worden op die locatie nog 2 keer per jaar controlemetingen verricht om de effectiviteit van getroffen maatregelen ter beperking van de humane risico's te monitoren.*

Welke locatie betreft dit?

**Antwoord:** Dit betreft de locatie Seringenstraat 7-7a en Ringovenweg 99. Het betreft 1 kadastraal perceel met 3 adressen.

**Vraagnr:** 150.1 – 1.2

**Pagina:** 150

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Tram Maastricht - Hasselt

Wat is de stand van zaken m.b.t. de afwikkeling van dit project? Vraagt het Ministerie het Rijksgeld terug nu het project is gestrand?

**Antwoord:** Zoals recent gemeld in de raadsinformatiebrief Tram Maastricht-Hasselt (2022.15995) heeft kantoor Liedekerke uit Brussel een 'boekenonderzoek' uitgevoerd. Aan dit onderzoek hebben wij uiteraard onze volledige medewerking verleend. Dit onderzoek moet Vlaanderen een geverifieerd inzicht geven in de aan Nederlandse zijde gemaakte kosten. Het moet, zo wij begrijpen, leiden tot een advies aan de Vlaamse regering over een reële wijze van afhandeling van het dossier. We informeren bij de Vlaamse regering uiteraard naar de stand van zaken van afhandeling. We hebben vernomen dat nog vragen zijn gesteld aan kantoor Liedekerke. We wachten op het voorstel van Vlaamse zijde om over het definitief afsluiten van het dossier te praten.

Wat betreft de Rijksbijdrage is het Rijk via onze trampartner, de provincie, er formeel van in kennis gesteld dat van Vlaamse zijde het tramproject is beëindigd. Aangegeven is dat we in overleg zijn om het tramdossier op een nette wijze af te wikkelen waarbij de gemaakte kosten aan Nederlandse zijde uiteraard een belangrijk element vormen. Ook is overleg gevraagd om de subsidiegelden voor de tram op een goede manier tot besteding te brengen.

**Vraagnr:** 150.2 -1.2

**Pagina:** 150

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Prijsstijging energie

- a. Wat is de stand van zaken voor de energierekening van de gemeente?
- b. Gaat u maatregelen treffen?

**Antwoord**

- a. Zie RIB 28 september 2022 over aanbesteding levering energie en verwachte prijsstijgingen.
- b. Naast reeds uitgevoerde verduurzamingsmaatregelen worden onderstaande maatregelen uitgevoerd om energieverbruik te reduceren binnen de kantoorlocaties Mosae Forum 10 en Randwijcksingel 22:
  - *Continueren aanpassing setpoints klimaatsysteem in de winter*  
In het voorjaar van 2022 zijn bij Mosae Forum en Randwijcksingel de setpoints aangepast van 21.5 graden Celsius ondergrens (voor verwarmen) naar 19.0 graden Celsius en voor koelen van 22.5 graden Celsius naar 24.0 graden Celsius.
  - *Uitvoeren verduurzamingsmaatregelen EED –Audit (Energy Efficiency Directive)*  
Alle verduurzamingsmaatregelen uit de EED-audit die onder huurdersbeheer vallen, uitvoeren. Al deze maatregelen leveren een (kleine) bijdrage aan verminderen van energieverbruik.
  - *Aanpassen openingstijden kantoorgebouwen*  
Op dagen dat er geen geplande avond openstellingen zijn zullen de kantoorgebouwen Mosae Forum 10 en Randwijcksingel 22 vanaf 01-11-2022 om 18:00 sluiten in plaats van om 19:00 uur.
  - *Efficiënt gebruik kantoren*  
We onderzoeken op dit moment hoe we onze beschikbare kantoorlocaties efficiënt en toekomstbestendig kunnen gebruiken.

**Vraagnr:** 151.1 – 1.2

**Pagina:** 151

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Risico-inventarisatie*

Ad 13. Tram Maastricht-Hasselt.

Wat is de positie van betrokken bedrijven in het tram-dossier, zoals bijvoorbeeld Loods5?

**Antwoord:** Wij gaan ervan uit dat met “betrokken” bedrijven in eerste instantie wordt bedoeld bedrijven die rechtstreeks bij de aanbesteding zijn betrokken. Voor wat betreft de positie van deze bedrijven hebben wij verwezen naar de penvoerder van de aanbesteding zijnde Vervoermaatschappij De Lijn en naar de Vlaamse regering die eenzijdig heeft besloten te stoppen met het project. Wij hebben de Vlaamse regering hiervan op de hoogte gesteld. Ons is bekend dat van Vlaamse zijde contact is met deze betrokken bedrijven. Deze bedrijven hebben overigens geen contact met ons opgenomen.

Bij “betrokken” bedrijven denken wij op de tweede plaats aan bedrijven die aan Nederlandse zijde waren ingehuurd voor advieswerk. Wij hebben onze relatie met deze bedrijven tijdig en zorgvuldig beëindigd.

Daar waar het tot slot gaat over bedrijven als loods 5, zijnde bedrijven gelegen in de nabijheid van het beoogde tramtracé, achten wij de term ‘betrokken’ niet op zijn plaats. Er is, zoals te doen gebruikelijk, met deze bedrijven periodiek gesproken over wat zich in hun omgeving afspeelt waarbij uiteraard het tramproject aan de orde kwam. Er zijn evenwel geen garanties afgegeven of bedongen rondom de komst van de tram. Dat neemt niet weg dat wij ons kunnen voorstellen dat deze partijen erg teleurgesteld zijn over het niet doorgaan van het tramproject.

**Vraagnr:** 152.1 – 1.2

**Pagina:** 152

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Risico-inventarisatie*  
*Ad. 16 Stikstof in relatie tot beschermde natuurgebieden (voormalig PAS)*  
*Kort samengevat zijn de belangrijkste effecten van het nieuw vastgestelde beleid voor Maastricht voorlopig als volgt:*

- *Aanleg-, sloop- en bouwfases van projecten: deze zijn sinds 1 juli 2021 vrijgesteld van vergunningplicht Wet Natuurbescherming. Andere tijdelijke effecten (bv van evenementen) zijn wel nog vergunningplichtig. Waarschijnlijk vervalt de bouwvrijstelling medio 2022 als gevolg van jurisprudentie.*

Wat is de stand van zaken?

**Antwoord:** Op 2 november a.s. zal uitspraak gedaan worden door de Raad van State in de zaak waar de bouwvrijstelling aangevochten is. De sterke verwachting is dat de vrijstelling daarna niet meer van kracht is.

**Vraagnr:** 155.1 – 1.2

**Pagina:** 155

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Grondexploitatie

Het kan risicovol zijn als de gemeente veel grond heeft.

- a. Hoeveel grond heeft de gemeente in eigendom?
- b. Als er niets met de grond gebeurt en grond is schaars, dus waardevol, wordt deze alleen maar meer waard. Wat is dan het risico?
- c. Boekwaarde van verliesgevende plannen. Kunt u enkele voorbeelden noemen? Zijn wij bezig met verliesgevende plannen?

**Antwoord** Ad. A. Overzicht voorraad gronden bij de lopende grondexploitaties per 21-10-2022:

Projectnr.	Omschrijving	Programma
<b>Bouwgrond in exploitatie</b>		
370031200	Geusselt	24.000m2 BVO kantoren
370052200	Randwyck Noord / Brightlands Maastricht Health Campus	35.000m2 BVO Kantoren/gemengde doeleinden.
370015000	Brusselsepoort - Winkelcentrum	1.079m2
370045800	Malberg Herstructurering	Programma maximaal circa 8 tot 12 woningen.
370048504	Wittevrouwenveld - Essentterrein	4.650m2
370074100	Herontwikkeling A2 - Bouwgrondexploitatie 5 plots	2.238m2 woningbouw
370004800	Amby - Ambyerveld	Programma, 2 vrije sector kavels 1.520m2, 2 kavels programma: minimaal 2 en maximaal 12 woningen.
370050300	Oud Wyck - Palace	4.548m2 gemengd programma
370080500	Bedrijvenpark Maastricht - Zuid	131.731m2 bedrijfsterrein

Ad. B. Grond is inderdaad schaars en kan waardevol zijn. De waarde van de grond wordt bovenal bepaald door hetgeen er met de gronden mogelijk is qua functie. Schaarste betekent overigens niet automatisch dat grond in de toekomst meer waard zal zijn. Het is denkbaar dat zich situaties voordoen, waardoor beoogde ontwikkelingen niet kunnen plaatsvinden en de (bouw)grond een lagere waarde krijgt, dan wel afgeboekt moet worden tot nihil indien de beoogde ontwikkeling onmogelijk blijkt. Dit kan plaatsvinden indien de benodigde bestemmingsplanwijziging uiteindelijk niet mogelijk is. Ook kan een dergelijke situatie optreden bij een langdurig economische crisis of bij het uitblijven van de marktvraag.



Daarnaast kan ook gedacht worden aan gewijzigd Europees, landelijk of plaatselijk beleid zoals bijvoorbeeld stikstofbeleid, woonbeleid (betaalbaar wonen etc.) etc.

Ad. C. Zoals in de Meerjaren Prognose Grond- en Vastgoedexploitaties (MPGV) is aangegeven, heeft de gemeente ook een aantal plannen waar rekening wordt gehouden met een verlies. Voorbeelden hiervan zijn Ambyerveld, Geusselt, Caberg-Malpertuis en het Essentterrein. Deze verliesgevendende plannen zijn momenteel in exploitatie. Met de geraamde verliezen in deze plannen is rekening gehouden door het treffen van een verliesvoorziening.

**Vraagnr:** 159.1 – 1.2

**Pagina:** 159

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Leningenportefeuille

De MTB heeft via een raadsbesluit een achtergestelde lening ontvangen van in totaal € 12,1 mln. Het risicoaandeel voor Maastricht op deze lening bedraagt 79% ofwel circa. € 9,6 mln. Meerssen en Eijsden-Margraten zijn de overige aandeelhouders en dus risicodragers voor in totaal 21%, zijnde € 2,5 mln.

Waarvoor is een lening aan de MTB van EUR 12,5 mln. vertrekt?

**Antwoord:** Dit is conform uw raadsbesluit van 18 december 2007. Gezien de financiële situatie in die tijd van de MTB was het noodzakelijk dat de gemeente een lening aan MTB verstrekke, ter versterking van de vermogenspositie van MTB. Voor verdere details wordt verwezen naar het raadsbesluit van 18 december 2007.

#### Verbonden partijen

**Vraagnr:** 164.2 – 1.2

**Pagina:** 164

**Fractie:** GroenLinks

**Vraag:** *Belvédère Wijkontwikkelingsmaatschappij B.V. (WOM)*  
*Ook is het tramdossier bij de WOM in behandeling.*

Gaat dit over de afhandeling of loopt u achter?

**Antwoord:** Dit gaat inderdaad over afhandeling. Zoals bekend werd het mobiliteitsproject Tram Maastricht-Hasselt uitgevoerd door de Belvédère Wijkontwikkelingsmaatschappij B.V. (WOM). Nu het project door de Vlaamse Regering is stopgezet vindt ook de afhandeling van het dossier nog plaats door de WOM. Er is derhalve geen sprake van 'achterlopen'. Voor de meest recente informatie over het dossier verwijs ik u graag naar de RIB van 4 oktober 2022: [RIB - Tram Maastricht-Hasselt.pdf \(parlaeus.nl\)](#)

**Vraagnr:** 165.1 – 1.2

**Pagina:** 165

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Wonen boven winkels Maastricht N.V.

- Hoeveel geld heeft de gemeente destijds geïnvesteerd in wonen boven winkels?
- Is de gemeente samen met de andere deelnemers eigenaar van die panden?
- Welke waarde vertegenwoordigen die 471 appartementen en 14 bedrijfspanden nu, met de waardeverminderingen van tegenwoordig?
- Hoeveel huurpenningen vloeien in de kas van de NV die is opgericht als beheermaatschappij?
- Blijft dat geld bij de NV of wordt er ook aan de gemeente uitgekeerd?

- f. Panden zijn enorm in waarde gestegen. Hoe is het dan mogelijk dat er wordt aangegeven dat het eigen vermogen negatief is en dat er gekeken moet worden naar waardebehoud?

**Antwoord**

- a. De gemeente Maastricht heeft destijds in totaal € 7,73 mio. geïnvesteerd in Wonen boven Winkels. Dit betrof voornamelijk zogenaamde Stadsvernieuwingsgelden. In 2015 is door de NV Wonen boven Winkels Maastricht een restant van een (eerder) toegekende investeringsbijdrage aan de gemeente uitgekeerd (teruggevloeid). Dit betrof een bedrag van ongeveer € 400.000,-.
- b. Ja, samen met Universiteit Maastricht en Woonpunt elk voor 1/3 deel. Een deel van de vastgoedportefeuille betreft overigens erfpacht.
- c. De bedrijfswaarde bedroeg in 2021 (afgerond) € 32.750.000,-. Voor 2022 zijn de gegevens nog niet beschikbaar (maar deze waarde zal naar verwachting minimaal gelijk zijn hieraan).
- d. De NV Wonen boven Winkels Maastricht is oorspronkelijk niet opgericht als beheermaatschappij, doch als NV om projecten/woningen Boven Winkels te realiseren. De huromzet (netto) is voor 2022 geprognoseerd op (afgerond) € 3.370.000,-.
- e. Alle huurinkomsten (exploitatie-inkomsten) worden (en blijven) verantwoord binnen de NV en zijn bedoeld om de kosten (exploitatiekosten) van de NV te dragen.
- f. De waardevermindering van het vastgoed in de NV moet afgezet worden tegen de nog openstaande c.q. af te lossen leningen. De openstaande af te lossen langjarige leningen zijn hoger dan de eventuele (verkoop)opbrengsten, met name vanwege te betalen boeterentes op de dan voortijdig af te lossen leningen.

**Vraagnr:** 175.1 – 1.2 (relatie met vraag 74.1 – 1.1.6)

**Pagina:** 175

**Fractie:** LPM

**Vraag:** MTB

Het aandeel van de gemeente Maastricht in het structurele tekort van MTB bedraagt circa € 3,3 mln.

Is het dan niet handiger de WSW-ers zoveel mogelijk taken voor de gemeente te laten invullen, dan snijdt het mes aan twee kanten?

**Antwoord:** Plaatsing bij de gemeente is mogelijk indien het werk geschikt is of geschikt gemaakt wordt voor de doelgroep.  
Ook de gemeente dient een (marktconforme) financiële vergoeding te betalen aan de MTB. Indien de gemeente hetzelfde tarief aan de MTB betaald als een andere organisatie dan maakt het financieel niet uit of de WSW-er taken uitvoert voor de gemeente of voor een andere organisatie. Als de WSW-er bij een andere organisatie tegen hoger tarief gedetacheerd kan worden is dit zelfs financieel beter. Als de gemeente bij de MTB een hoger tarief betaald dan bij een andere organisatie is dit financieel slechter voor de gemeente.

**Vraagnr:** 180.1 – 1.2

**Pagina:** 180

**Fractie:** LPM

**Vraag:** GR Kredietbank Limburg

- a. Hoeveel kost de Kredietbank Limburg?  
b. Hoeveel cliënten hebben zij op dit moment?

**Antwoord:** a. In 2023 is de gemeentelijke bijdrage € 2.559.000. Dit is terug te vinden op blz. 180.

- b. We beschikken niet over actuele informatie over het aantal individuele cliënten. In de verslaglegging van Kredietbank Limburg wordt namelijk niet gerapporteerd op basis van het aantal unieke cliënten maar op basis van het aantal ingezette producten. Voor één cliënt kunnen meerdere producten noodzakelijk zijn. Bijvoorbeeld een combinatie van budgetbeheer en schuldregelen.

#### Onderhoud kapitaalgoederen

**Vraagnr:** 193.1 – 1.2

**Pagina:** 193

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Riolerings/water

De afvalwater- en rioleringszorg beschreven wij de afgelopen periode standaard in het gemeentelijk rioleringsplan (GRP), in het GRP keken we terug op de vorige planperiode maar keken we ook vooruit. Ambities die we hadden op het gebied van de water- en rioleringszorg werden daarin geprogrammeerd.

Met de komst van de Omgevingswet (naar verwachting 1 januari 2023) verdwijnt de verplichting voor het opstellen van een gemeentelijk rioleringsplan (GRP). Omdat wij echter rekening willen houden met de klimaatverandering en op een doelmatige wijze invulling willen geven aan de gemeentelijke zorgplichten met betrekking tot afvalwater, hemelwater en grondwater vinden wij een actualisatie van het GRP 2018-2022 noodzakelijk. Daarom is ervoor gekozen om in navolging van het GRP een zogenaamd “waterprogramma” op te stellen. De opzet ervan is hetzelfde als het GRP. Alleen de naamgeving ervan is anders, vanaf 1 januari zal de term GRP worden vervangen door “Waterprogramma”.

- a. U geeft aan dat een rioleringsplan niet meer nodig is voor de omgevingswet, maar het is toch heel onverstandig om dat niet te maken?
- b. Waarom stelt de omgevingswet dat? Wat is het doel om dit af te schaffen?

**Antwoord:** a. Het gemeentelijk rioleringsplan is vervangen door het waterprogramma en op 18 oktober door de raad vastgesteld. Het waterprogramma is een richtinggevend kader voor het water- en rioolbeheer voor de komende 5 jaar. Daarom wordt het van belang geacht om dit programma op te stellen, op basis hiervan worden ook de kosten van de rioleringszorg en de hoogte van de rioolheffing bepaald.

b. Het [gemeentelijk rioleringsplan](#) is niet langer wettelijk verplicht. De Omgevingswet biedt wel de mogelijkheid om een gemeentelijk rioleringsprogramma op te stellen (artikel 3.14, Omgevingswet). Dat is een vrijwillig (onverplicht) programma. De inhoud van het gemeentelijk rioleringsplan kan terecht komen in de instrumenten van de Omgevingswet. Zoals het gemeentelijk rioleringsprogramma of het [omgevingsplan](#).

Het idee hierachter is dat het beleid rondom riolering meer in samenhang met andere opgaven benaderd kan worden. De gemeente heeft inderdaad voor deze weg gekozen door het gemeentelijk rioleringsplan onder te brengen in het waterprogramma, en zo wordt de samenhang met de ruimtelijke component beter benadrukt en wordt de integraliteit ervan vergroot.

**Vraagnr:** 197.1 – 1.2

**Pagina:** 197

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Openbare verlichting

Bent u van plan om de straatverlichting te dempen of minder lantaarns te laten branden i.v.m. de energieprijzen? De veiligheid is een stuk groter bij heldere verlichting. Telt dit aspect bij een eventuele afweging mee?

**Antwoord:** Het is evident dat heldere verlichting de veiligheid bevordert. Wel wordt op dit moment geïnventariseerd welke mogelijkheden er zijn voor vermindering. Hierover zullen wij op een later moment rapporteren.

## 2 Financiële begroting

### 2.2 Toelichting overzicht baten en lasten

**Vraagnr:** 219.1 – 2.2

**Pagina:** 219

**Fractie:** SP

**Vraag:** *Indexering*

De prijsindex wordt alleen toegepast op het eerste begrotingsjaar. De volgende jaren worden standaard niet geïndexeerd.

Waarom wordt alleen het 1<sup>e</sup> begrotingsjaar niet geïndexeerd?

**Antwoord:** We stellen een begroting op, op basis van constante prijzen. Dat betekent dat we de baten en lasten in het begrotingsjaar 2023 aanpassen op het prijspeil voor dat begrotingsjaar. De baten en lasten in de meerjarenraming (in dit geval 2024 t/m 2026) worden niet geïndexeerd. Dit beleid is conform voorgaande jaren.

**Vraagnr:** 219.2 – 2.2

**Pagina:** 219

**Fractie:** SP

**Vraag:** *Materiële en loonkosten*

De ruimte in de begroting voor indexering van materiële en personele lasten wordt bepaald door de in de algemene uitkering opgenomen component voor de zgn. nominale ontwikkeling (de compensatie voor prijsstijgingen die we via de algemene uitkering ontvangen) en de hogere eigen inkomsten van de gemeente als gevolg van indexering van de gehanteerde tarieven (hierbij wordt uitgegaan van een gemiddeld percentage van 4,3%). Deze onderdelen vormen samen een stelpost indexering. Na behandeling van de begroting wordt deze stelpost verdeeld naar de diverse budgetten in de begroting.

Bij indexering gaan we uit van gemiddelde 4,3 %. Is dat in deze crisistijden nog wel voldoende?

**Antwoord:** Bij het opstellen van de begroting is uitgegaan van de CPB cijfers voorjaar 2022. Op dat moment leek dat voldoende. Of dat blijft, is afhankelijk van hoe de inflatie zich blijft ontwikkelen. Aan de andere kant moet ook niet vergeten worden dat als we nog een hogere indexering gaan toepassen, dit mogelijk ook consequenties heeft voor onze burgers. Zij moeten hogere OZB- en legestarieven gaan betalen. Dus wat het juiste percentage qua indexering is, blijft balanceren.

**Vraagnr:** 220.1 – 2.2

**Pagina:** 220

**Fractie:** SPM

**Vraag:** Minder terugstorten in algemene reserve (C1)

Het is correct dat door de versnelde terug storting van € 16,2 miljoen als deel van het totale rekeningresultaat 2021 van € 26,8 miljoen, vanaf 2024 gedurende 5 jaren niet 5 x € 5 miljoen maar 5 x € 2 miljoen teruggestort wordt in het VBF. Hierdoor valt tov 2022 en 2023 vanaf 2024 € 3 miljoen per jaar vrij agv minder terugstorten in de algemene reserve (vbf).

Waarom is er niet gekozen om de resterende terug storting van € 10 miljoen geheel over de jaren 2024 en 2025 uit te voeren, gelet op de verwachte exploitatie saldi van resp € 3,5 en € 10,2 miljoen (waarin ook is verdisconteert de reguliere terug storting per jaar van € 2 miljoen in het VBF) ?

**Antwoord:** De positieve begrotingssaldi zijn bewust uit behoedzaamheid aangehouden voor de specifieke risico's van deze tijd (oplopende inflatie, prijsstijgingen energie, oorlog in Oekraïne) en daarmee niet ingezet voor versneld terugstorten.

**Vraagnr:** 221.2 – 2.2

**Pagina:** 221

**Fractie:** SP

**Vraag:** Bijstelling Stelpost Jeugd (B3)  
Het rijk stelt minder budget ter beschikking. Gemeente kan extra bezuinigen of meer inkomsten genereren. Welke keuze gaat Maastricht maken en waarom?

**Antwoord:** De invulling van die aanvullende rijksbezuiniging zal voortkomen uit landelijke aanpassing van wet- en regelgeving en niet zozeer door lokale keuzes door gemeenten. Zoals in de begroting toegelicht wil het kabinet in het kader van de hervorming van de jeugdzorg een pakket maatregelen invoeren waardoor gemeenten als uitvoerende organisaties minder middelen nodig hebben of waarbij ze alternatieve inkomsten kunnen genereren. Dat laatste zou bijvoorbeeld kunnen door de invoering van een eigen bijdrage. Hoe dat pakket eruit komt te zien, is nog niet bekend: over de precieze invulling van die nog te nemen wettelijke maatregelen wordt nog steeds onderhandeld. Mochten de maatregelen of een deel ervan geen of niet tijdig doorgang vinden, dan draait het rijk voor het budgettaire risico op.

**Vraagnr:** 221.3 – 2.2

**Pagina:** 220-221 (B1), 144 (Ravijnjaar 2026)

**Fractie:** SPM

**Vraag:** De groei vanaf 2023 van de herverdeling van de Algemene uitkering is in deze meerjarenbegroting berekend tot een voorlopig maximum van € 4,5 miljoen, terwijl Maastricht de totale omvang een verhoging tot € 14,2 miljoen zou moeten/kunnen zijn.

- Betekent dit een additionele mogelijke positieve extra bate van € 9,7 miljoen?
- Wanneer verwacht u meer duidelijkheid omtrent omvang en ingangstijdstip van de aanvullende verhoging?

Het accres voor 2026 van de Algemene Uitkering is door het Rijk niet aangegeven. Uw berekeningen zijn vermeld op de pagina's 278 en 279. De uitkeringsfactor 2026 van 1,256 (tov 2025 : 1,358) is een belangrijke rekenaansname waardoor deze raming in 2026 behoorlijk afneemt tov de jaren 2023, 2024 en 2025.

- Kunt u aangeven waarop u de uitkeringsfactor in 2026 op 1,256 baseert?
- Kunt u aangeven wanneer u de verwachting heeft dat het Rijk de uitkeringsfactor voor 2026 wel (voorlopig en/of definitief) vaststelt?
- Op welke wijze en met welke tijdsinterval na het vaststellen door het Rijk van de uitkeringsfactor 2026 communiceert u de financiële gevolgen aan de gemeenteraad ?

**Antwoord:** De Tweede Kamer heeft recent uitgesproken dat de nieuwe financiering uiterlijk in 2027 ingevoerd kan worden en dat de gemeenten in de meicirculaire 2023 duidelijkheid moeten hebben over de inhoud, het uitvoeringsplan en het tijdpad.

- Ja in principe wel (er volgt wel nog een evaluatie).
- Bij de meicirculaire 2023 verwachten wij meer duidelijkheid te krijgen over de aanvullende verhoging.

- c. De voor alle gemeenten gelijke uitkeringsfactor baseren wij op de berekening van het Rijk (worden bekend gemaakt via de circulaire gemeentefonds).
  - d. Bij de meicirculaire 2023 verwachten wij meer inzicht te krijgen in de gevolgen voor de uitkeringsfactor.
  - e. Gemeenten ontvangen op drie tijdstippen in het jaar de informatie over de gemeentefondsuitkering: in mei op basis van de Voorjaarsnota, in september op basis van de Miljoenennota en in december, ter afronding van het lopende jaar, op basis van de Najaarsnota.
- De raad wordt als volgt geïnformeerd over de intensiveringen en nieuwe taken uit de circulaire:
- Meicirculaire 2022 >>> Begroting 2023
  - Septembercirculaire 2022 >>> Memorie van toelichting bij de begroting 2023
  - Decembercirculaire 2022 >>> Jaarrekening 2022

**Vraagnr:** 222 – 2.2

**Pagina:** 222

**Fractie:** SP

**Vraag:** Tijdens het proces van de jaarrekening bleek onverwachts een fors positief resultaat in het sociaal domein. Vanuit de coalitiebesprekingen is destijds gevraagd wat de verwachte structurele component hiervan was. Deze analyse heeft toen plaatsgevonden en het resultaat is door de onderhandelende partijen meegenomen als dekking in het coalitieakkoord. De verwachte structurele doorwerking van het rekeningresultaat van circa € 3,300 mln. zoals die is meegenomen in het coalitieakkoord is gebaseerd op een meerjarige doorkijk van de nadelige en voordelige posten van het rekeningresultaat. In de tabel zijn deze posten opgenomen (negatief is nadelig en positief is voordelig).

- a. Onderlijnde niet-cursieve tekst. Kunt u het precieze bedrag noemen?
- b. Onderlijnde cursieve tekst. Kun u dat nader uitleggen en om hoeveel jaren gaat het hier?
- c. Kunt u de tabel toelichten: nadelig is negatief, voordelig is positief (is negatief dus minder uitgeven en visa versa)

- Antwoord:**
- a. Het precieze bedrag is € 15,1 mln. Zie ook raadsvoorstel bij de jaarrekening 2021 (door uw raad vastgesteld op 12 juli).
  - b. Zie tabel op pag. 222. Dit betreft de meerjarige structurele effecten. Bij het opmaken van de jaarrekening 2021 zijn verschillen geconstateerd die voor het merendeel een structureel voordelig effect hebben en dus ook effect op de begrotingssaldi van de komende jaren. De genoemde getallen komen ook terug in het 1<sup>e</sup> uitvoeringsbeeld 2022 (via RIB aangeboden op 20 juli). Verder blijkt dit ook uit het 1<sup>e</sup> uitvoeringsbeeld 2022 (zie bijlage 11). Het woord structureel geeft aan dat dit voor alle jaren geldt.
  - c. Een positief bedrag betekent minder uitgeven en dus levert dit nu een voordeel op in de begroting 2023. Een negatief bedrag betekent meer uitgeven of minder ontvangen en dat levert dus een nadeel op.

**Vraagnr:** 227.6 – 2.2

**Pagina:** 227

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Meer fietsparkeerplaatsen.

Is het voorgestelde bedrag voldoende om ook structurele handhavingscapaciteit te bekostigen? Over hoeveel uitbreiding handhaving gaat het ?

**Antwoord:** Het voorgestelde bedrag ad € 500.000 is bedoeld voor de voortzetting van het actieplan fietsparkeren in de breedste zin van het woord. Een van de elementen hieruit is tijdelijke inzet van handhaven 2 FTE's, naast structurele formatie voor fietsparkeren.

**Vraagnr:** 227.7 – 2.2

**Pagina:** 227

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Zero Emissiezone (ZES)

Wat is de stand van zaken van de invoering? Wordt er gewerkt aan een ontheffingsloket? Hoeveel laadpalen zullen er in Maastricht bij moeten en hoe wordt hier al naartoe gewerkt?

**Antwoord:** Stand van zaken invoering

Voor de invoering van ZES zijn drie met elkaar samenhangende projecten gedefinieerd die tezamen het programma invoering ZES vormen:

1. Uitvoeren van flankerend pakket: dit project is gericht op tijdige infasering emissie vrije bestel- en vrachtauto's, het activeren van het netwerk voor laadinfra en laadcapaciteit en stimuleren van slimme logistiek en nieuwe concepten
2. Het participatieproces binnenstad: dit project focust op stimuleren van 1) gebruik (logistieke) platformen, 2) elektrificatie wagenpark 3) stadslogistieke hubs en 4) efficiënter bestelgedrag
3. De invoering van de Zero Emissie (ZE-zone) voor stadslogistiek: dit project richt zich erop de feitelijk zone per 1-1-2025 gerealiseerd en operationeel te hebben voor handhaving en toezicht (o.a. hardware en software voorzieningen, camarasysteem, bebording), verkeersbesluit en ontheffingenbeleid.

Deze drie projecten zijn volop in uitvoering.

1. Er vinden adviesgesprekken plaats met logistieke partners en ondernemers t.b.v. slimmer & schoner vervoer en elektrificatie. Voorts worden EV-scans en laadinfra scans uitgevoerd en worden de mogelijkheden voor hubs en laadinfra in kaart gebracht.
2. Evenementen en informatiebijeenkomsten worden gerealiseerd voor onder meer binnenstadspartners (retail, horeca, horeca, ambulante handel en bewoners. Dit is een doorlopend proces van informeren en stimuleren. Een groot aantal stakeholders (binnenstads- en logistieke partners) hebben de akte van ambitie ondertekend waarmee zij aangeven voor ZES te gaan in 2025.
3. Het voorwerk is verricht voor de aanbesteding van camerasystemen alsook de analyse en in kaart brengen van de procedures voor verkeers- en ontheffingen beleid. Daarnaast zijn de technische aspecten van de Ze-zone geïnventariseerd en in kaart gebracht.
4. Tot slot wordt op dit moment gewerkt aan het inrichten van de Monitoring & Evaluatie (M&E) van het programma ZES.

#### Ontheffingenloket

Er wordt op dit moment gewerkt aan een landelijk ontheffingenloket. Op basis van de resultaten hieruit wordt daarna bekeken welke onderdelen nog geregeld moeten worden in een gemeentelijke ontheffingenloket. Dit is onderdeel van de verdere uitwerking van ZES.

#### Laadpalen

Wat betreft laadpalen werkt Maastricht met een Uitvoeringsprogramma Laadinfra, waarin zowel de realisatie van de benodigde publieke laadinfrastructuur opgenomen is, als het stimuleren van investeringen in private laadinfra.

In 2030 moeten we rekenen op 10.000 elektrische auto's in Maastricht. Daarvoor moet voldoende laadinfra aanwezig zijn. Volgens de laatste prognoses (Elaad Outlooks) heeft Maastricht in 2030 8.500 laadpunten nodig, waarvan  $\frac{3}{4}$  privaat moeten worden voorzien, bij bewoners thuis, bedrijven, VvE's, wooncorporaties, retail e.d. Voor de overige  $\frac{1}{4}$ , dus ca. 2.100 laadpunten staat de gemeente aan de lat.

Op dit moment zijn er ca. 480 publieke laadpunten in Maastricht geplaatst, in 2023 zal dit groeien naar ca. 710. In de jaren daaropvolgend zullen daarmee dus jaarlijks nog ca. 200 laadpunten dienen te worden geplaatst. Binnen het Uitvoeringsplan wordt naar dit doel toegewerkt.

**Vraagnr:** 227.8 – 2.2

**Pagina:** 227  
**Fractie:** GroenLinks  
**Vraag:** Autoluwer maken (o.a. Wyck).  
U bedoelt waarschijnlijk dat de concessie van Arriva tot 2031 loopt?

**Antwoord:** Klopt, dit moet inderdaad 2031 zijn.

**Vraagnr:** 228.1 – 2.2

**Pagina:** 228

**Fractie:** PvdA

**Vraag:** Bevorderen circulaire economie en inkoop  
Is de € 0,100 mln. per jaar voor de aan te stellen inkoper enkel voor deze FTE of zit hierin de scholing van de genoemde collega-inkopers en zo ja hoeveel FTE zijn dat in totaal.

**Antwoord:** Ter uitbreiding van het programma circulaire economie is specifieke capaciteit (0,5 fte, € 0,050 mln.) en een structureel werkbudget van € 0,100 mln. noodzakelijk voor de uitvoering, met name ook om rijks- of Europese middelen aan te trekken. In de eerste drie jaar wordt tevens (tijdelijk) een inkoper aangesteld die samen met de collega-inkopers circulair inkopen implementeert en kennis en expertise overdraagt (€ 0,100 mln. per jaar). Dit komt overeen met het in de collegenota (van 5 januari 2021 (2020-35950)) vastgelegde streven dat er vanaf 2025 50% circulair ingekocht wordt en de door het rijk aanbevolen richtlijn dit middels een tijdelijke inkoper te bewerkstelligen. Na drie jaar is deze kennis geborgd binnen het bureau Inkoop.

**Vraagnr:** 229.1 – 2.2

**Pagina:** 229

**Fractie:** PvdA

**Vraag:** Acquisitie congressen  
a. Is de € 0,250 mln. per jaar voor de aan te stellen business developer en halftijds researcher enkel voor deze 1,5 FTE?  
b. Waartoe dient het € 0,100 mln. extra acquisitiebudget van MCB?

**Antwoord:** a. Nee, 0,150 mln. is voor de 1,5 FTE. De overige 0,100 mln. betreft een structureel werkbudget  
b. De € 0,100 mln. betreft het werkbudget dat nodig is om congressen en beurzen effectief aan te trekken voor de stad. Met dit budget kan – in concurrentie met andere Europese congressteden – maatwerk worden geleverd per individueel congres/beurs. Te denken valt aan het aanbieden van shuttlediensten met internationale luchthavens, het maken van bidboeken, ontvangst van partijen die beslissen over de toewijzing van een congres aan een stad tot soms een (beperkte) bijdrage aan de organisatie van het congres.

**Vraagnr:** 231.1 -2.2

**Pagina:** 231

**Fractie:** SP

**Vraag:** *(Im)materieel erfgoed, o.a. Bonbonnière (8.C8)*  
Verkend zal worden welke functie(s) een plek kunnen krijgen in de Bonbonnière.

Het gebouw is volgens ons van Heineken. Hoe moeten we dan de gemeentelijke budgetten duiden aangaande onderzoek a 0,200 mlj. Betaald de eigenaar mee? Is dit geen weggegooid geld als de gemeente het pand niet kan kopen?

**Antwoord:** De Bonbonnière (gebouw en ondergrond) is zogenoemd blooteigendom van de gemeente maar in erfpacht uitgegeven aan Heineken. Heineken is bezig een nieuwe exploitant te vinden.  
Het budget ad. € 0,200 mln. vanuit Cultuur voor (im)materieel erfgoed is onder andere bedoeld om de haalbaarheid van private initiatieven te toetsen en/of de gemeentelijke verkenning voor aangepaste invulling te bekostigen.



**Vraagnr:** 231.2 -2.2

**Pagina:** 231

**Fractie:** SP

**Vraag:** *Maastrichtjaar (8.C5)*

In 2024 organiseren we een Maastrichtjaar om de verbindende kracht van cultuur in de stad een impuls te geven. Najaar 2022 wordt gestart met het verkennen welke ideeën en verwachtingen er zijn bij college, raad en in de stad, waarna het college in Q1 2023 een plan van aanpak vaststelt. Het plan van aanpak, met tijdpad en begroting, wordt uitgewerkt door een tijdelijk projectleider. Er is € 1,000 mln. beschikbaar, waarvan circa € 0,200 mln. voor een projectleider (van 2023 t/m medio 2025).

Kunt u project Maastrichtjaar uitgebreider beschrijven? Er zijn in Maastricht al zoveel activiteiten en evenementen. Wat is het unieke van dit plan en kan het niet beter gecombineerd worden met andere activiteiten zodat het budget van 1 milj drastisch omlaag kan.

**Antwoord:** In 2023 stelt het college een plan van aanpak vast en zal de raad hierover geïnformeerd worden. In de aanloop van de verkiezingen hebben raadsfracties een document ondertekend waarin het Maastrichtjaar beschreven wordt. Onderdeel van het Maastrichtjaar zal een optocht zijn, waaraan allerlei groepen uit de Maastrichtse samenleving zullen deelnemen. Met aandacht voor de geschiedenis, de huidige en toekomstige samenleving. Daarnaast wordt gedacht aan een thematisch activiteitenprogramma door het hele jaar heen, zodat het meer is dan alleen een optocht en duurzame verbindingen en samenwerkingen tussen organisaties en groepen in de samenleving tot stand worden gebracht. Het is niet mogelijk om op dit moment meer gedetailleerd het Maastrichtjaar te omschrijven. Ook budgettair is het te vroeg om hier uitspraken over te doen. Wel is de ambitie om aanvullende fondsenwerving te starten om zodoende het ambitieniveau naar een hoger plan te kunnen tillen.

**Vraagnr:** 233.1 – 2.2

**Pagina:** 233

**Fractie:** PvdA

**Vraag:** Onderzoeken mogelijkheden schoolontbijt/lunch (11.C8)

- a. Wie gaat dit onderzoek uitvoeren, en op welke manier?
- b. U begroot €25000,- euro om een extern bureau onderzoek te laten doen naar de financiële impact van implementatie. Weet u dat er op de Terra Nigra school reeds een pilot loopt waarin alle kinderen voorzien worden van een schoolontbijt? Bent u bereid om deze school mee te nemen in de onderzoeksresultaten?

**Antwoord:**

- a. Het onderzoek moet nog worden opgestart, de manier waarop dit onderzoek wordt uitgevoerd moet derhalve nog worden bepaald.
- b. De pilot die Terra Nigra uitvoert is ons bekend. De ervaringen van hun kunnen uiteraard worden meegenomen in het onderzoek. Wel zij hier opgemerkt dat de pilot van Terra Nigra betrekking heeft op leerlingen van het voortgezet onderwijs (geen basisonderwijs) en een andere doelstelling heeft namelijk het verzorgen van een gevulde maag voor kinderen. Doel van het onderzoek naar de mogelijkheden schoolontbijt/lunch is om te onderzoeken of een ontbijt op Maastrichtse basisscholen is te realiseren teneinde bij te dragen aan een goede gezondheid van onze kinderen.

**Vraagnr:** 233.3 -2.2

**Pagina:** 233

**Fractie:** SP

**Vraag:** *Schrappen vermakelijkheidsretributie*

De raad heeft in het kader van de bezuinigingsmaatregelen/verhogen inkomsten besloten tot invoering van de vermakelijkhedenretributie per 1 januari 2021. Vanwege Corona is de

invoering uitgesteld tot 1 januari 2023. Vanwege concurrentie-omstandigheden (bijvoorbeeld bij bioscopen en evenementen), door derden opgelegde prijzen (bijvoorbeeld bij theater en concerten) kunnen een aantal ondernemers de prijzen niet verhogen en leidt deze maatregel tot inkomstenderving, hetgeen in de nasleep van Corona en de aanwezige dreiging daarvan ongewenst is. Daarnaast zullen een aantal organisaties vragen om hogere subsidies (waaronder Theater, Muziekgieterij, Lumière, VVV), waardoor de netto-opbrengst lager zal uitvallen. Om deze redenen wordt voorgesteld om de gemakkelijkhedenretributie in te trekken. De opgenomen € 0,600 mln. betreft de netto-opbrengst (na aftrek van perceptiekosten) van de gemakkelijkhedenretributie.

Kunt u uitleggen dat de gemeente in tijden van bezuinigen op Sociale Domein, de gemeente potentiële inkomsten laat liggen in het kader van gemakkelijkheden belastingen.

**Antwoord:** Het is een politieke keuze. Geoordeeld naar technische aspecten is bij nader inzien de te verwachten opbrengst van de gemakkelijkhedenretributie veel lager dan de begrote € 0,600 miljoen en zijn de perceptiekosten relatief hoog, waardoor deze heffing niet doelmatig is. Bovendien was voor deze heffing gekozen, omdat deze vooral niet-ingezetenen van Maastricht zou treffen. Ook dat blijkt bij nader inzien niet juist.

**Vraagnr:** 233.4 – 2.2

**Pagina:** 233

**Fractie:** CDA

**Vraag:** *Toeristenbelasting*

Het college is voornemens om na afloop van het huidige convenant met de SAHOT waarbinnen verhoging van de toeristenbelasting beperkt mogelijk is, de toeristenbelasting per 1 januari 2025 substantieel te verhogen. Hierbij zal mede gekeken worden naar prijselasticiteit, verschillende heffingsmethodieken en methoden om het aantal overnachtingen te verhogen. Voor nader onderzoek is in 2023 een bedrag van € 0,020 mln. opgenomen. De beoogde meeropbrengsten na verhoging zijn begroot op € 2,000 mln.

Onderlijnde. Graag een nadere onderbouwing waarom dit gewenst is.

**Antwoord:** Het is een politieke keuze. Geoordeeld naar technische aspecten kunnen op deze manier hogere opbrengsten worden gerealiseerd om doelen uit het coalitieakkoord te kunnen realiseren. Dit is mogelijk zonder dat de perceptiekosten toenemen en tegelijkertijd treft deze heffing uitsluitend niet-ingezetenen van Maastricht.

**Vraagnr:** 234.1 -2.2

**Pagina:** 234

**Fractie:** SP

**Vraag:** *Watertoeristenbelasting*

De raad heeft in het kader van de bezuinigingsmaatregelen/verhogen inkomsten besloten tot invoering van de watertoeristenbelasting per 1 januari 2021. Invoering is uitgesteld tot 1 januari 2022 en de verwachte jaarlijkse opbrengsten bedragen € 0,020 mln. in plaats van de geschatte € 0,070 mln. De perceptiekosten zijn relatief hoog, waardoor deze belasting onwenselijk is. Voorstel is om de Watertoeristenbelasting per 1 januari 2023 in te trekken.

Kunt u uitleggen dat de gemeente in tijden van bezuinigen op Sociale Domein, de gemeente potentiële inkomsten laat liggen in het kader van watertoerisme belasting.

**Antwoord:** Het is een politieke keuze. Geoordeeld naar technische aspecten is bij nader inzien de te verwachten opbrengst van de watertoeristenbelasting veel lager dan de begrote € 0,070 miljoen en zijn de perceptiekosten relatief hoog, waardoor deze heffing niet doelmatig is. Bovendien zijn de opbrengsten niet materieel.

**Vraagnr:** 234.3 – 2.2

**Pagina:** 234

**Fractie:** CDA

**Vraag:** *Ouderencommunicatie*

Het college heeft oog voor een goede communicatie met haar partners en inwoners, waarbij specifieke aandacht uitgaat naar de communicatie met bepaalde doelgroepen, zoals de ouderen in onze stad. We onderzoeken op welke manieren de communicatie naar ouderen nog verder geïntensiveerd kan worden opdat de effectiviteit ervan maximaal vergroot wordt.

Wanneer kunnen we hier een voorstel van verwachten? Betreft dit onderzoek communicatie online of wordt ook gekeken naar meer fysieke communicatie (loketfunctie, nieuwsbrief. etc).

**Antwoord:** Jaarlijks onderzoeken we welke media het meest worden gebruikt door onze inwoners. Onze gemeentelijke mediamix sluiten we daarop aan, zodat we het hoogst mogelijke bereik halen. Speciale aandacht hebben we daarbij voor ouderen, jongeren, internationals en laaggeletterden. Het media-onderzoek 2021 leidde tot een investering in beeldcommunicatie en het introduceren van maandelijkse campagnes bij Wat is Loos in Mestreech, RTV Maastricht, De Limburger en VIA, naast de inzet van onze eigen gemeentelijke Nieuwsbrief en social media. Een mix dus van online - en offline media. Het media-onderzoek 2022 wordt in november gestart en de resultaten worden in januari 2023 gepresenteerd. Zoals elk jaar wordt het onderzoek zelf ook zowel online- als offline (middels papieren vragenformulieren) uitgevoerd in een representatieve steekproef. Op basis van de resultaten stellen we in het voorjaar van 2023 de mediamix bij zodat we binnen het beschikbare budget het bereik van de genoemde doelgroepen verder optimaliseren, waarbij geen enkele vorm van communicatie (online, offline) uitgesloten is.

**Vraagnr:** 238.1 – 2.2

**Pagina:** 238

**Fractie:** SPM

**Vraag:** Beslispunt 3 raadsvoorstel: In te stemmen met de inzet in 2026 van de algemene reserve € 2,337 mln. voor de ambities die zijn beperkt tot de coalitieperiode (post E1 op pag. 238).

Kan dit beslispunt ook als volgt worden uitgelegd:

De ambities die zijn beperkt tot de coalitieperiode (deels 2022 tot en met deels 2026) bedragen € 2,337 miljoen en deze extra lasten zijn in deze meerjarenbegroting 2026 ook als (gehele) jaarlasten opgenomen met als voorstel om deze extra jaarlasten te dekken in 2026 door een incidentele onttrekking vanuit de algemene reserve?

**Antwoord:** Nee de optelsom van € 2,337 mln. betreft alleen de lasten van deze ambities in 2026 en het voorstel deze te dekken met de algemene reserve. De lasten van deze ambities in jaren 2023 t/m 2025 vallen binnen de beschikbare dekking (rijksmiddelen) van betreffende jaren.

**Vraagnr:** 241.1 -2.2

**Pagina:** 241

**Fractie:** SP

**Vraag:** De TONK-middelen worden ingezet voor tijdelijke ondersteuning van ondernemers uit specifieke branches die door corona hard zijn geraakt.

TONK gelden waren bedoeld voor huishoudens . Kunt u ons dit uitleggen?

**Antwoord:** In de motie over de TONK gelden is de opdracht van de raad aan het college als volgt geformuleerd:

*BESLUIT*

*Het college de opdracht te geven om:*

- de onderbesteding bij de Tonk-middelen beschikbaar te stellen ter stimulering en facilitering van ondernemers en huishoudens die in financiële problemen zijn geraakt en hier een Maastrichts coronaherstelfonds voor op te richten;
- hierbij een extra mogelijkheid te creëren voor huishoudens en ondernemers die buiten eerdere regelingen zijn gevallen, zoals starters en zzp'ers, maar ook ondernemers die bijvoorbeeld geen profijt hadden van de terrasregelingen;
- ook een mogelijkheid te creëren voor, door lokale ondernemers gevormde, organisaties zoals de SIM en Maastricht Marketing die aantoonbare financiële tegenslag hebben gekregen door de coronacrisis;
- actief terug te koppelen over deze mogelijkheid en een uitvoeringsvoorstel naar de raad te doen toekomen in Q2 2022.

Aan deze opdracht heeft het college gevolg gegeven.

### 2.3 Uiteenzetting financiële positie

Vrgnr 242 – 2.3

Pag. 242

Fractie: SPM

Vraag: Gepronosticeerde balans

BALANS (bedragen x € 1.000)	31-12-2021 rekening 2021	31-12-2022 begroting 2022	31-12-2023 begroting 2023	31-12-2024 begroting 2024	31-12-2025 begroting 2025	31-12-2026 begroting 2026
Immateriele vaste activa	23.089	23.028	22.040	21.052	20.095	19.150
Materiele vaste activa	529.350	605.959	601.905	592.324	575.652	562.335
Financiële vaste activa	85.584	84.141	52.616	50.008	47.370	45.817
Vorraden	12.587	12.100	12.100	12.100	12.100	12.100
Vorderingen	72.707	73.500	73.500	73.500	73.500	73.500
Overlopende activa	49.158	40.000	40.000	40.000	40.000	40.000
Liquide middelen	160	100	100	100	100	100
<b>Totaal activa</b>	<b>772.635</b>	<b>838.828</b>	<b>802.261</b>	<b>789.084</b>	<b>768.817</b>	<b>753.002</b>
Eigen vermogen	181.086	183.512	187.320	192.560	198.280	202.298
Resultaat boekjaar	22.617	3.848	1.295	3.634	10.362	367
Voorzieningen	62.401	59.507	60.053	61.545	62.088	63.991
Langlopende schulden	322.538	382.508	336.822	308.540	286.319	274.006
Kortlopende schulden	116.967	154.453	161.771	167.805	156.768	157.340
Overlopende passiva	64.396	55.000	55.000	55.000	55.000	55.000
Liquide middelen	2.630	0	0	0	0	0
<b>Totaal passiva</b>	<b>772.635</b>	<b>838.828</b>	<b>802.261</b>	<b>789.084</b>	<b>768.817</b>	<b>753.002</b>

De resultaten per boekjaar vanaf 2023 in dit overzicht wijken vanaf 2023 telkens € 115.000,- af van de geraamde resultaten conform het financieel begrotingsbeeld op pagina 7. Van welke omissie is hier sprake ?

**Antw.** Dit betreft een terechte constatering uwerzijds. In de bovenstaande tabel is het resultaat boekjaar onjuist (verschil € 115.000). Dit wordt veroorzaakt doordat een laatste bijstelling in het resultaat niet meer is verwerkt in bovenstaande tabel. De cijfers op pagina 7 zijn juist, inclusief alle toelichtingen op de taakvelden bij de programma's.

## B Bijlagen

### B5 Bijlage 5 - Overzicht subsidies

Vraagnr: 264.3 – B5

Pagina: 264

Fractie: PvdA

Vraag: Waarom ontvangt UNU-MERIT een huisvestingssubsidie?

**Antwoord:** Huisvestingssubsidie UNU MERIT:  
Het Memorandum van Overeenstemming tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Universiteit van de Verenigde Naties, de dato 11 mei 1989, stelt in Lid III Huisvesting en voorzieningen, dat de desbetreffende autoriteiten in Maastricht een gebouw beschikbaar

stellen ten behoeve van het Instituut, en dat deze autoriteiten ook op hun kosten zorg dragen voor het groot onderhoud van het gebouw. Aan deze verplichting is geen einddatum bepaald. De tegemoetkoming wordt jaarlijks vermeerderd met de door Belvédère WOM BV in rekening gebrachte index. Voor het jaar 2021 bedroeg dit € 275.454,18.

**Vraagnr:** 264.4 -2.2  
**Pagina:** 264  
**Fractie:** SP  
**Vraag:** Stichting Maastricht Marketing (VVV), subsidie begroot: € 883.000

Is deze subsidie aanvullend op de TONK gelden van 700.000 euro die de VVV gaat ontvangen? Ook aanvullend op de andere subsidies die de VVV mocht ontvangen van ruim 400.000 uit andere potten en fondsen in en na corona tijd?

**Antwoord:** De subsidie van €883.000 is de reguliere subsidie en staat los van de TONK gelden. De reguliere subsidie staat ook los van de eigen inkomsten van Maastricht Marketing. Maastricht Marketing verwerft eigen inkomsten onder andere via de winkel, de rondleidingen in de stad en in de grotten, de verkoop van arrangementen.. Door de lock down waren er geen eigen inkomsten, teerde het eigen vermogen in en kwam Maastricht Marketing in zwaar weer. Voor veel ondernemers in de retail en horeca is Maastricht Marketing een belangrijke organisatie, zij zet Maastricht op de kaart. Retail en de gastvrijheid sector bieden aan veel mensen werkgelegenheid in Maastricht.

## B7 Bijlage 7 - Burgerinitiatieven

**Vraagnr:** 268 – B7  
**Pagina:** 268  
**Fractie:** SP  
**Vraag:** Een burgerinitiatief is een verzoek van een groep inwoners om een plan of ontwikkeling op de agenda van de raad te zetten. Voorbeelden zijn: de bouw van een jeugdhonk, het plaatsen van een bank waar ouderen kunnen samenkomen, het opzetten van een nieuw museum of een mooi pand de monumentenstatus geven.  
Voor een gemeentebreed voorstel geldt dat minstens 300 mensen het burgerinitiatiefvoorstel moeten ondersteunen. Deze mensen zijn kiesgerechtigd. Gaat het om een buurtgericht voorstel, dan moeten 100 mensen het ondersteunen. Zij moeten wel wonen in de buurt waar het voorstel over gaat.

Onderlijnde. Hoe verhoudt zich deze eis tot de toekenning van gelden aan projecten uit de burgerbegroting? Daar zijn die eisen niet gesteld.

**Antwoord:** De teksten waar door de SP naar wordt verwezen gaan over beleidsvoorstellen of iets op agenda raad mogen zetten. In dit geval gaat het om sociale of ruimtelijke initiatieven. Die vergelijking gaat hierbij niet op.

We hebben als gemeente nooit eisen gesteld aan de hoeveelheid inwoners die het met een sociaal of fysiek initiatief eens moeten zijn. Wel vragen we altijd aan initiatiefnemers om draagvlak te verzorgen in de omgeving. Dat is ook bij de burgerbegroting gedaan.

## B8 Bijlage 8 - Grootstedelijke projecten

**Vraagnr:** 277.1 – B8  
**Pagina:** 277  
**Fractie:** LPM  
**Vraag:** Trega / Zinkwitterrein

Hoeveel % is er aan dure woningen op het Trega gepland? Vanaf welke prijscategorie zijn deze woningen?

**Antwoord:** In de gebiedsvisie zoals deze op 12 juli 2022 door de gemeenteraad is vastgesteld, nog geen definitief woningbouwprogramma met differentiatie naar de diverse woon categorieën opgenomen. Wel is aangegeven dat in relatie tot de eisen ten aanzien van betaalbaarheid uitgegaan wordt van 50% betaalbare woningen. Dit aandeel zal tenminste bestaan uit 20% woningen met een huurprijs beneden de liberalisatiegrens en ca. 30% woningen met een koopsom beneden de NHG-grens. Het resterende deel mag derhalve boven de NHG-grens worden aangeboden.